



СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

Народно събрание

- ✓ [Закон](#) за Българската телеграфна агенция 2
- ✓ [Закон](#) за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2012 г. 6
- ✓ [Закон](#) за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност 10
- ✓ [Закон](#) за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица 12
- ✓ [Закон](#) за изменение и допълнение на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс 14
- ✓ [Закон](#) за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове 21
- ✓ [Закон](#) за гържавния бюджет на Република България за 2012 г. 23

Конституционен съд

- ✓ [Решение № 12](#) от 13 декември 2011 г. по конституционно дело № 11 от 2011 г. 83

Министерски съвет

- ✓ [Постановление № 331](#) от 7 декември 2011 г. за изменение на Постановление № 320 на Министерския съвет от 2010 г. за одобряване финансирането на проекти, свързани с изпълнението на неотложни мерки за присъединяването на Република България към Шенгенското пространство 94
- ✓ [Постановление № 332](#) от 7 декември 2011 г. за предоставяне на средства от републиканския бюджет за придобиване на акции от гържавата във връзка с увеличаването на капитала на търговско дружество 95
- ✓ [Постановление № 333](#) от 7 декември 2011 г. за изменение на Устройствения правилник на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма, приет с Постановление № 268 на Министерския съвет от 2009 г. 95
- ✓ [Постановление № 334](#) от 8 декември 2011 г. за българските неделни училища в чужбина 95

- ✓ [Постановление № 335](#) от 8 декември 2011 г. за предоставяне на допълнителни средства от централния бюджет по бюджета на Министерството на отбраната за 2011 г. 99
- ✓ [Постановление № 336](#) от 8 декември 2011 г. за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на здравеопазването, приет с Постановление № 256 на Министерския съвет от 2009 г. 99
- ✓ [Постановление № 337](#) от 8 декември 2011 г. за предоставяне на допълнителни бюджетни кредити по бюджета на Министерството на вътрешните работи за 2011 г. 99
- ✓ [Постановление № 338](#) от 9 декември 2011 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет 100
- ✓ [Постановление № 339](#) от 9 декември 2011 г. за одобряване на Тарифа за таксите, които се събират по Закона за медицинските изделия 102
- ✓ [Решение № 800](#) от 3 ноември 2011 г. за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 6 от Закона за подземните богатства – скалнооблицовъчни материали – гнайсошисти, годни за плочи цепени за облицовки и настилки, от находище „Фабриката-1“, разположено в землището на с. Кобирино, община Ивайловград, област Хасково 105

Министерство на вътрешните работи

Министерство на икономиката, енергетиката и туризма

- ✓ [Наредба № Из-2895](#) от 15 ноември 2011 г. за реда, по който търговци по чл. 2, ал. 2, т. 2 от Закона за частната

охранителна дейност угостояват,
че отговарят на изискванията на Зако-
на за частната охранителна дейност 109

**Министерство
на земеделието и храните**

- ✓ **Наредба** за изменение на Наредба № 8
от 2008 г. за условията и реда за пре-
доставяне на безвъзмездна финансова
помощ по мярка „Модернизирание на

земеделските стопанства“ от Програ-
мата за развитие на селските райони
за периода 2007 – 2013 г. 110

Висш съдебен съвет

- ✓ **Правила** за организацията и реда за
провеждане на изпитите на кандида-
тите за младши съдии и младши про-
курори в края на обучението в Нацио-
налния институт на правосъдието 112

ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

УКАЗ № 254

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията
на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Да се обнародва в „Държавен вестник“
Законът за Българската телеграфна агенция,
приет от ХLI Народно събрание на 1 декем-
ври 2011 г.

Издаден в София на 12 декември 2011 г.

Президент на републиката: **Георги Първанов**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

Диана Ковачева

ЗАКОН

за Българската телеграфна агенция

Г л а в а п ъ р в а

ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Чл. 1. (1) Този закон урежда устройството,
дейността и управлението на Българската те-
леграфна агенция, наричана по-нататък „БТА“.

(2) Българската телеграфна агенция е на-
ционален независим информационен институт
на Република България, който осъществява
дейностите, определени в този закон.

(3) Наименованието на БТА за чужбина е
Bulgarian News Agency BTA.

Чл. 2. (1) Българската телеграфна агенция
е юридическо лице на бюджетна издръж-
ка – първостепенен разпоредител с бюджетни
кредити, със седалище София.

(2) За изпълнение на дейността си БТА може
да създава кореспондентски бюра в страната
и в чужбина по ред, определен в правилника
за дейността на БТА.

(3) Българската телеграфна агенция има
знак, който се регистрира като марка, както
и печат с наименованието и изображението
на знака.

Чл. 3. (1) Българската телеграфна агенция
определя самостоятелно в съответствие с
интересите на обществото и на държавата, в
съответствие с Конституцията на Република

България и с този закон съдържанието на
информационната си дейност, като носи от-
говорност за нея.

(2) Българската телеграфна агенция е
независима при осъществяването на своята
дейност и се отчита пред Народното събрание.

(3) Служителите на БТА нямат право да
заемат изборни длъжности в държавни и в
общински органи, в ръководни органи на
политически партии и коалиции, както и да
развиват в БТА политическа дейност в полза
или против която и да е политическа партия.

Чл. 4. (1) Българската телеграфна агенция
осъществява дейността си на основата на
следните принципи:

1. независимост, обективност и добросъ-
вестност;

2. свободно търсене, получаване и бързо
разпространяване на пълна, точна, безпри-
страстна, достоверна и навременна инфор-
мация;

3. запазване на тайната за източника на
информация;

4. гарантиране на основните права, свободи
и личната неприкосновеност на гражданите
при разпространяване на информацията;

5. недопускане на разпространяване на
информационни продукти, в които се про-
пагандира или възхвалява война, насилие,
жестокост, политическа, етническа или ре-
лигиозна нетърпимост;

6. равнопоставеност на достъпа до инфор-
мация;

7. разграничаване на информацията от
коментара, рекламата и платеното съобщение;

8. осигуряване на право на отговор на
засегнатите в разпространените от БТА съ-
общения по ред, определен в правилника за
дейността на БТА;

9. защитаване и популяризиране на кни-
жовния български език, на националните
традиции и култура;

10. осигуряване на информация за живота
на българите, живеещи извън границите на
Република България, както и осведомяването
им за събитията в страната.

(2) Разпространяването на информация от БТА не може да бъде насочено срещу правата и доброто име на гражданите, както и срещу националната сигурност, обществения ред, общественото здраве и добрите нрави.

Г л а в а в т о р а

ДЕЙНОСТ НА БТА

Чл. 5. (1) Като национален независим информационен институт на Република България БТА осъществява следните дейности:

1. събира, обработва, съхранява и разпространява в страната и в чужбина информация в текст, образ и звук за политически, икономически, обществени, културни, научни и спортни събития в страната и в чужбина;

2. разпространява информация в случаи на бедствие, война или други опасности, свързани с живота и здравето на хората;

3. отразява актове и обръщения на:

а) президента и на вицепрезидента на Република България;

б) председателя на Народното събрание на Република България;

в) министър-председателя на Република България;

г) председателя на Конституционния съд;

д) председателя на Върховния касационен съд;

е) председателя на Върховния административен съд;

ж) главния прокурор;

з) председателите на парламентарно представените политически партии и коалиции или оправомощени от тях представители;

4. осигурява достъпа до информация чрез свои продукти и услуги на:

а) президента и вицепрезидента на Република България;

б) народните представители;

в) министър-председателя на Република България;

г) министрите;

д) съдиите от Конституционния съд;

е) председателя на Върховния касационен съд;

ж) председателя на Върховния административен съд;

з) главния прокурор;

и) командващия на Съвместното командване на силите и командирите на Сухопътните войски, на Военновъздушните сили и на Военноморските сили;

к) управителя на Българската народна банка;

л) председателя на Сметната палата;

м) омбудсмана на Република България;

н) директорите на Националната разузнавателна служба, Държавна агенция „Национална сигурност“ и на Националната служба за охрана.

(2) По време на предизборни кампании БТА:

1. разпространява решенията на Централната избирателна комисия;

2. осигурява равнопоставеност на регистрираните за участие в изборите партии, коалиции и инициативни комитети;

3. съобразява дейността си с разпоредбите на Изборния кодекс, съответно на Закона за избиране на Велико Народно събрание.

Чл. 6. За осъществяване на дейността си по чл. 5 Българската телеграфна агенция:

1. открива и поддържа структура от журналистически и помощни екипи в страната и в чужбина;

2. купува и разменя информационни продукти и услуги с международни и национални информационни агенции и с други български и чуждестранни медии;

3. членува в международни съюзи и сдружения на организации със сродна дейност.

Чл. 7. (1) Българската телеграфна агенция има право да получава необходимата ѝ информация от държавните и общинските органи, ако тя не съдържа предвидена от закон тайна.

(2) Българската телеграфна агенция е длъжна да използва точно получената информация.

Чл. 8. Всяко лице, което твърди, че е било засегнато в информация на БТА, има право по реда на Закона за достъп до обществена информация на достъп до съответния архив и на копие от информацията.

Чл. 9. Българската телеграфна агенция не носи отговорност за разгласени сведения и за тяхното съдържание, когато те са:

1. получени по официален ред;

2. цитати от официални документи;

3. точно възпроизвеждане на публични изявления;

4. основани на материали, получени от други средства за масова информация.

Г л а в а т р е т а

УСТРОЙСТВО И УПРАВЛЕНИЕ НА БТА

Чл. 10. (1) Българската телеграфна агенция се управлява и представлява от генерален директор на БТА, който се избира и освобождава от Народното събрание.

(2) Генералният директор на БТА се избира с мандат от 5 години.

(3) Едно лице може да бъде избрано за генерален директор на БТА за не повече от два мандата.

Чл. 11. (1) Генерален директор на БТА може да бъде български гражданин, който:

1. има постоянен адрес на територията на Република България;

2. има придобито висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“;

3. има професионален стаж в областта на средствата за масова информация;

4. не е поставен под запрещение;

5. не е осъждан за умишлени престъпления от общ характер и не е лишен по съдебен ред от правото да заема съответната длъжност;

6. не е обявен в несъстоятелност като едноличен търговец или неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, обявено в несъстоятелност, ако са останали неудовлетворени кредитори;

7. не е бил член на управителен или контролен орган на дружество, съответно кооперация, прекратени поради несъстоятелност през последните две години преди датата на избора, ако са останали неудовлетворени кредитори;

8. не е бил щатен или нещатен сътрудник на бившата Държавна сигурност и/или на разузнавателните служби на Българската народна армия.

(2) Генералният директор на БТА няма право по време на заемането на тази длъжност:

1. да е народен представител, кмет или общински съветник;

2. да е съдия, прокурор или следовател;

3. да е лице по чл. 19 и 19а от Закона за администрацията или член на техните политически кабинети;

4. да заема държавна служба или да е общински служител;

5. да е кадрови военнослужещ по смисъла на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България или държавен служител по смисъла на Закона за Министерството на вътрешните работи;

6. да е член на политическа партия или организация;

7. да е член на синдикални организации;

8. да работи по трудово правоотношение;

9. да упражнява свободна, търговска или друга платена професионална дейност с изключение на:

а) научноизследователска дейност;

б) преподавателска дейност;

в) упражняване на авторски права;

г) членство в органи на юридически лица, в които БТА има участие;

д) членство в международни организации във връзка с дейността на БТА;

10. да е собственик на капитал на търговски дружества, съдружник, управител, прокурист или член на органи на управление, контрол и надзор на търговски дружества и кооперации.

(3) Генералният директор на БТА няма право да използва служебното си положение за рекламна дейност.

Чл. 12. (1) Народното събрание избира генерален директор на БТА два месеца преди изтичане на мандата на действащия генерален директор.

(2) При избирането си генералният директор на БТА полага пред Народното събрание следната клетва: „Заклевам се в името на Република България да спазвам Конституцията и законите на страната и да изпълнявам добросъвестно задълженията си на генерален директор на Българската телеграфна агенция,

като се ръководя от принципите, предвидени в Закона за Българската телеграфна агенция. Заклех се!“.

(3) В срок от един месец от избора генералният директор на БТА освобождава заеманите от него длъжности и прекратява дейностите, несъвместими с поста на генерален директор на БТА съгласно чл. 11, ал. 2. В същия срок той подписва декларация, с която декларира липсата на обстоятелства по чл. 11, ал. 2.

(4) Декларацията по ал. 3 се съхранява в архива на Народното събрание.

(5) Времето, през което генералният директор изпълнява своите функции, се зачита за трудов стаж по специалността му, съответно за служебен стаж за длъжността, която е заемал до избора си.

Чл. 13. (1) Генералният директор на БТА получава основно месечно възнаграждение в размер, равен на възнаграждението на председател на постоянна комисия на Народното събрание.

(2) Генералният директор на БТА има всички права по трудово правоотношение, освен тези, които са несъвместими със заеманата длъжност.

Чл. 14. (1) Мандатът на генералния директор на БТА се прекратява с изтичане на срока му, при смърт, както и в случаите по ал. 2.

(2) Мандатът на генералния директор на БТА се прекратява предсрочно с решение на Народното събрание:

1. при постъпване на писмено заявление от лицето, подадено до председателя на Народното събрание;

2. при трайна невъзможност за изпълнение на задълженията му, продължила повече от 6 месеца;

3. при лишаване или отказ от българското гражданство;

4. когато с влязла в сила присъда е осъден за умишлено престъпление от общ характер или е лишен от правото да заема съответната длъжност;

5. при влизане в сила на акт, с който е установен конфликт на интереси по реда на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси;

6. при установяване, че лицето не отговаря на изискванията на чл. 11, ал. 1 или при възникване на несъвместимост по чл. 11, ал. 2.

(3) При прекратяване на мандата на генералния директор на БТА заместник-генералният директор изпълнява задълженията му до избирането на нов генерален директор по реда на този закон.

Чл. 15. Генералният директор на Българската телеграфна агенция:

1. организира и ръководи дейността на БТА;

2. представлява БТА;

3. управлява имуществото на БТА при спазване на условията и по реда на Закона за държавната собственост и действащото законодателство;

4. организира съставянето на проекто-бюджета и включената в него субсидия от държавния бюджет и изпраща в Министерството на финансите проекта за субсидия за включването ѝ в проекта на закона за държавния бюджет на Република България за съответната година;

5. организира изпълнението и отчитането на бюджета на БТА;

6. утвърждава правилника за дейността на БТА, вътрешни правила и други актове, свързани с дейността на БТА;

7. утвърждава структурата на БТА, длъжностното и щатното разписание, както и длъжностните изисквания за служителите в БТА;

8. сключва, изменя и прекратява трудовите договори със служителите в БТА и упражнява правата и задълженията на работодател;

9. утвърждава правила за разпределение на субсидията за финансиране на дейностите по чл. 5, съгласувано с министъра на финансите.

Чл. 16. (1) Генералният директор на БТА представя за обсъждане в Народното събрание отчети за дейността си, включително финансови отчети, не по-късно:

1. от 31 октомври – за първото полугодие, и
2. от 30 април – за предходната година.

(2) Специализираната постоянна комисия на Народното събрание разглежда отчетите по ал. 1 и изготвя доклад по тях, които се разглеждат от Народното събрание.

(3) Народното събрание обсъжда и приема отчетите по ал. 1.

(4) Решенията на Народното събрание относно приемането на отчетите по ал. 1, т. 1 и 2 за дейността на БТА се обнародват в „Държавен вестник“.

Чл. 17. (1) В своята дейност генералният директор на БТА се подпомага от заместник генерален директор на БТА.

(2) Заместник генералният директор на БТА се назначава от генералния директор на БТА след провеждане на конкурс по реда на Кодекса на труда.

(3) Заместник генерален директор на БТА може да бъде лице, което отговаря на изискванията на чл. 11, ал. 1 и има трудов стаж в БТА не по-малко от пет години.

(4) Дейността на БТА се организира в дирекции, които се ръководят от директори, назначавани по трудов договор от генералния директор.

(5) Структурата на дирекциите и звената в тях се утвърждава от генералния директор.

(6) Дирекциите, свързани с информационната дейност на БТА, се ръководят от заместник генералния директор.

(7) Дирекциите, свързани с административната дейност, се ръководят от главен секретар, който се назначава след провеждане на конкурс по реда на Кодекса на труда.

(8) За заемане на длъжността главен секретар на БТА се прилагат изискванията на чл. 11, ал. 1.

Г л а в а ч е т в ъ р т а ИМУЩЕСТВО И ФИНАНСИРАНЕ НА БТА

Чл. 18. (1) Имуществото на БТА включва право на собственост и ограничени вещни права върху недвижими имоти и движими вещи, неимуществени права, участие в други юридически лица, както и други права и задължения.

(2) Недвижимите имоти, предназначени за изпълнение на функциите на БТА, са публична държавна собственост.

Чл. 19. (1) Българската телеграфна агенция съставя, изпълнява, приключва и отчита бюджет.

(2) Бюджетът се съставя съгласно Единната бюджетна класификация.

Чл. 20. (1) В приходната част на бюджета постъпват:

1. субсидии, предоставени от държавния бюджет;

2. приходи от собствена дейност, като:

а) продажба на информационни и други продукти;

б) информационно обслужване на юридически и физически лица;

в) издателска и печатна дейност;

г) реклама и спонсорство;

д) упражняване на права върху интелектуална собственост;

е) наеми;

ж) други дейности, които не противоречат на този закон;

3. дарения, завещания и наследства;

4. средства по международни договори и програми.

(2) Субсидията от държавния бюджет се предоставя за информационно осигуряване на Република България чрез финансиране на дейности по чл. 5, както и за поддържане и развитие на материалната база.

(3) Превишението на приходите над разходите в края на годината преминава в преходен остатък, който се включва към бюджета за следващата година.

(4) Банковото обслужване на БТА се извършва от Българската народна банка.

Чл. 21. Одит на бюджета и управление-то на имуществото на БТА се извършва по реда на Закона за Сметната палата, Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор и Закона за вътрешния одит в публичния сектор.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 1. Наличните до влизането в сила на закона парични средства на Българската телеграфна агенция се прехвърлят по сметка в Българската народна банка.

§ 2. (1) Средствата, предвидени за изпълнение на дейностите по информационното осигуряване, определени със Статута на

Българската телеграфна агенция, могат да бъдат използвани за финансиране на дейностите по чл. 5.

(2) При разпределението и отчитането на средствата по ал. 1 се прилагат разпоредбите на чл. 15, т. 9 и чл. 16.

§ 3. Недвижимите имоти и движимите вещи – държавна собственост, управлявани и стопанисвани от Българската телеграфна агенция до влизането в сила на закона, се предоставят за ползване и управление на БТА.

§ 4. (1) В срок до три месеца от влизането в сила на закона Народното събрание избира генерален директор на БТА по предвидения в него ред.

(2) До избиране на генерален директор на БТА по реда на ал. 1 правомощията му се упражняват от заварения към влизането в сила на закона генерален директор на БТА.

§ 5. (1) Генералният директор на БТА, избран по реда на § 4, ал. 1, в срок до три месеца от датата на избора си утвърждава структурата, длъжностното и щатното разписание, длъжностните характеристики на служителите на БТА и насрочва конкурс по чл. 17, ал. 2.

(2) Правоотношенията на служителите на БТА се уреждат съгласно чл. 123 от Кодекса на труда и в съответствие с утвърдената по реда на ал. 1 структура и числен състав.

§ 6. В Закона за държавния бюджет на Република България за 2011 г. (обн., ДВ, бр. 99 от 2010 г.; бр. 31 от 2011 г. – Решение № 1 на Конституционния съд от 2011 г.) § 62 от преходните и заключителните разпоредби се отменя.

§ 7. В Закона за счетоводството (обн., ДВ, бр. 98 от 2001 г.; изм., бр. 91 от 2002 г., бр. 96 от 2004 г., бр. 102 и 105 от 2005 г., бр. 33, 63, 105 и 108 от 2006 г., бр. 57 от 2007 г., бр. 50, 69 и 106 от 2008 г., бр. 95 от 2009 г., бр. 94 от 2010 г., бр. 19 и 34 от 2011 г.) в § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби след думите „Българското национално радио“ се поставя запетая и се добавя „Българската телеграфна агенция“.

§ 8. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

§ 9. Законът отменя Решението на Народното събрание от 29 юни 1994 г. за приемане на Статута на Българската телеграфна агенция (ДВ, бр. 56 от 1994 г.).

Законът е приет от 41-ото Народно събрание на 1 декември 2011 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Цеца Цачева

УКАЗ № 255

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2012 г., приет от ХLI Народно събрание на 7 декември 2011 г.

Издаден в София на 12 декември 2011 г.

Президент на републиката: **Георги Първанов**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

Диана Ковачева

ЗАКОН

за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2012 г.

Чл. 1. (1) Приема бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2012 г. по приходите и трансферите на обща сума 2 633 730 хил. лв., както следва:

№ по ред	Показатели	Сума (в хил. лв.)
1	2	3
I.	ПРИХОДИ И ТРАНСФЕРИ – ВСИЧКО	2 633 730
1.	Здравноосигурителни приходи	2 614 779
1.1.	Здравноосигурителни вноски	1 673 653
1.2.	Трансфери за здравно осигуряване	941 126
2.	Приходи и доходи от собственост	20
3.	Глоби, санкции и наказателни лихви	13 501
4.	Други неданъчни приходи	30
5.	Получени трансфери от Министерството на здравеопазването за финансиране на разходите за акушерска помощ по чл. 82, ал. 1, т. 2 от Закона за здравето (+)	3 400
6.	Получени трансфери от Министерството на здравеопазването за финансиране на разходите за ваксини по национални програми за профилактика на рак на маточната шийка за определена популация по чл. 82, ал. 2, т. 3 от Закона за здравето (+)	2 000

(2) Приема бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2012 г. по разходите и трансферите на обща сума 2 633 730 хил. лв., както следва:

№ по ред	Показатели	Сума (в хил. лв.)
1	2	3
II.	РАЗХОДИ И ТРАНСФЕРИ – ВСИЧКО	2 633 730
1.	Текущи разходи	2 263 372
1.1.	Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения	21 850
1.2.	Други възнаграждения и плащания за персонала	2 519
1.3.	Задължителни осигурителни вноски от работодатели	4 468
1.4.	Издръжка на административните дейности	20 015
1.5.	Здравноосигурителни плащания	2 214 520
1.5.1.	здравноосигурителни плащания за първична извънболнична медицинска помощ	169 000
1.5.1.1.	в т.ч. профилактика и диспансеризация	59 540
1.5.2.	здравноосигурителни плащания за специализирана извънболнична медицинска помощ	171 000
1.5.3.	здравноосигурителни плащания за дентална помощ	101 394
1.5.4.	здравноосигурителни плащания за медико-диагностична дейност	71 500
1.5.5.	здравноосигурителни плащания за лекарства за домашно лечение, медицински изделия и диетични храни за специални медицински цели	495 525
1.5.6.	здравноосигурителни плащания за болнична медицинска помощ	1 168 876
1.5.6.1.	в т.ч. за акушерска помощ за всички здравно неосигурени жени	3 400
1.5.6.2.	в т.ч. за финансиране на разходите за ваксини по национални програми за профилактика на рак на маточната шийка за определена популация по чл. 82, ал. 2, т. 3 от Закона за здравето	2 000

1	2	3
1.5.6.3.	в т.ч. за диализа при терминална бъбречна недостатъчност	57 584
1.5.6.4.	в т.ч. диспансерно наблюдение на пациенти със злокачествени заболявания	40 000
1.5.6.5.	в т.ч. за лекарствена терапия	57 584
1.5.7.	други здравноосигурителни плащания за медицинска помощ	37 225
1.5.7.1.	в т.ч. здравноосигурителни плащания за медицинска помощ, оказана в съответствие с правилата за координация на системите за социална сигурност	37 225
2.	Придобиване на нефинансови активи	5 790
3.	Резерв за непредвидени и неотложни разходи	261 478
4.	Предоставени трансфери на Националната агенция за приходите по чл. 24, т. 6 от Закона за здравното осигуряване и към бюджетни предприятия, сключили договори за извършване на медицински услуги с Националната здравноосигурителна каса	3 090
5.	Предоставени трансфери на Министерството на здравеопазването за заплащане на медицински дейности, лекарствени продукти и медицински изделия, осигурявани от Министерството на здравеопазването през 2011 г.	100 000

(3) Приема бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2012 г. с балансирано бюджетно салдо.

Чл. 2. Определя здравноосигурителната вноска за 2012 г. в размер 8 на сто.

Чл. 3. (1) Всяко тримесечие към договорите с изпълнителите на първична и специализирана медицинска помощ Националната здравноосигурителна каса определя:

1. броя на назначаваните специализирани медицински дейности в съответствие с чл. 1, ал. 2, ред 1.5.2;

2. стойността на назначаваните медико-диагностични дейности в съответствие с чл. 1, ал. 2, ред 1.5.4.

(2) Надзорният съвет на Националната здравноосигурителна каса утвърждава ред за прилагане на ал. 1.

Чл. 4. Средствата за лечение на редки заболявания не могат да надхвърлят 39 000 хил. лв. от стойностите по чл. 1, ал. 2, ред 1.5.5.

Чл. 5. (1) В рамките на стойностите по чл. 1, ал. 2, ред 1.5.6:

1. Националната здравноосигурителна каса определя за всяка районна здравноосигурителна каса годишна обща прогнозна стойност на разходите, разпределена по месеци;

2. районните здравноосигурителни каси определят задължителна годишна прогнозна стойност за дейностите за болнична медицинска помощ към договорите с изпълнителите, разпределена по тримесечия.

(2) Изпълнението на дейностите по ал. 1 се контролира по месеци и прогнозната стойност по ал. 1, т. 1 и 2 се коригира на тримесечие.

(3) Прогнозните стойности по ал. 1, т. 2 и корекциите им по ал. 2 се утвърждават от Надзорния съвет на Националната здравноосигурителна каса.

(4) За определяне на прогнозните стойности по ал. 1, т. 2 и техните корекции Надзорният съвет на Националната здравноосигурителна каса приема правила.

Чл. 6. Лечебните заведения, сключили договор с Националната здравноосигурителна каса, ѝ представят годишен финансов отчет и периодични финансови отчети за изпълнението на дейностите, платени от касата, по ред, определен от Надзорния съвет.

Преходни и заключителни разпоредби

§ 1. Преизпълнението на здравноосигурителните приходи по чл. 1, ал. 1, ред 1 се разпределя за здравноосигурителни плащания по ред, определен от Надзорния съвет на Националната здравноосигурителна каса.

§ 2. Министерството на здравеопазването ежемесечно до края на текущия месец предоставя трансфер към бюджета на Националната здравноосигурителна каса по чл. 1, ал. 1, ред 5 в размер на поетото през месеца задължение към лечебните заведения за извършената от тях акушерска помощ по чл. 82, ал. 1, т. 2 от Закона за здравето и по чл. 1, ал. 1, ред 6 за финансиране на разходите за ваксини по национални програми за профилактика на рак на маточната шийка за определена популация по чл. 82, ал. 2, т. 3 от Закона за здравето. Средствата се отчитат по чл. 1, ал. 2, ред 1.5.6.1 и ред 1.5.6.2 по бюджета на Националната здравноосигурителна каса.

§ 3. От републиканския бюджет чрез бюджета на Министерството на здравеопазването може да се получават по бюджета на Националната здравноосигурителна каса целеви субсидии по чл. 23, ал. 1, т. 11 от Закона за здравното осигуряване извън тези по чл. 1, ал. 1 за изпълнение на задължения, които

произтичат от прилагането на правилата за координация на системите за социална сигурност и са за обезщетения в натура извън медицинската помощ по чл. 45 от Закона за здравното осигуряване. С извършените разходи за тези обезщетения се завишават сумите по чл. 1, ал. 2, редове 1, 1.5, 1.5.7.

§ 4. Средствата по договори за извършване на болнична помощ, сключени между разпоредители с бюджетни кредити и Националната здравноосигурителна каса, се отчитат като трансфери по чл. 1, ал. 2, ред 4.

§ 5. (1) През 2012 г. медицински дейности, лекарствени продукти и медицински изделия, които през 2011 г. са финансирани чрез бюджета на Министерството на здравеопазването, се заплащат със средствата по чл. 1, ал. 2, ред 5.

(2) Средствата по чл. 1, ал. 2, ред 5 се трансферират ежемесечно до края на текущия месец.

§ 6. Разчитането на дължимите суми в съответствие с изискванията на чл. 24, т. 6 от Закона за здравното осигуряване от бюджета на Националната здравноосигурителна каса към бюджета на Националната агенция за приходите се извършва в края на всеки календарен месец в размер 0,2 на сто върху набраните през предходния месец здравноосигурителни вноски. Средствата се отчитат като трансфери между бюджетни сметки по чл. 1, ал. 2, ред 4.

§ 7. Надзорният съвет на Националната здравноосигурителна каса има право да извършва вътрешни компенсирани промени на кредитите между елементите на разходите и трансферите по чл. 1, ал. 2, които са в рамките на утвърдения бюджет.

§ 8. Надзорният съвет на Националната здравноосигурителна каса на основание чл. 26, ал. 2 от Закона за здравното осигуряване има право да разходва средствата от резерва за непредвидени и неотложни разходи по чл. 1, ал. 2, ред 3.

§ 9. Надзорният съвет на Националната здравноосигурителна каса може да вземе решение приходите от продажба на дълготрайни материални активи да се използват за придобиване на такива активи над утвърдения разход по чл. 1, ал. 2, ред 2.

§ 10. В Закона за здравното осигуряване (обн., ДВ, бр. 70 от 1998 г.; изм., бр. 93 и 153 от 1998 г., бр. 62, 65, 67, 69, 110 и 113 от 1999 г., бр. 1 и 64 от 2000 г., бр. 41 от 2001 г., бр. 1, 54, 74, 107, 112, 119 и 120 от 2002 г., бр. 8, 50, 107 и 114 от 2003 г., бр. 28, 38, 49, 70, 85 и 111 от 2004 г., бр. 39, 45, 76, 99, 102, 103 и 105 от 2005 г., бр. 17, 18, 30, 33, 34, 59, 80, 95 и 105 от 2006 г., бр. 11 от 2007 г.; бр. 26 от 2007 г. – Решение № 3 на Конституционния съд от 2007 г.; изм., бр. 31, 46, 53, 59, 97, 100 и

113 от 2007 г., бр. 37, 71 и 110 от 2008 г., бр. 35, 41, 42, 93, 99 и 101 от 2009 г., бр. 19, 26, 43, 49, 58, 59, 62, 96, 97, 98 и 100 от 2010 г., бр. 9 и 60 от 2011 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 24 т. 8 се изменя така:

„8. заплащане на медицински дейности, включително осигуряването на лекарствени продукти и медицински изделия за тях, определени в закона за бюджета на НЗОК за съответната календарна година;“.

2. В чл. 40:

а) в ал. 1:

аа) точка 2а се изменя така:

„2а. морските лица се осигуряват изцяло за своя сметка върху избрания месечен осигурителен доход по чл. 4а, ал. 1 от Кодекса за социално осигуряване, като не определят окончателен размер на осигурителния доход за доходите от трудово правоотношение като морски лица; вноската се удържа и внася от работодателя на лицата по реда на чл. 4а, ал. 7 от Кодекса за социално осигуряване;“

бб) в т. 3, буква „в“ думите „този, за който се отнасят“ се заменят с „месеца на изплащане на възнаграждението“;

б) в ал. 3 т. 10 се изменя така:

„10. лицата, получаващи обезщетения по чл. 230 и 231 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България – за периода на получаване на обезщетението;“.

3. В чл. 40а, ал. 1 думите „включително тези с двойно гражданство“ се заличават.

4. В чл. 45:

а) създава се нова ал. 8:

„(8) Включването в списъка на заболяванията, за чието домашно лечение НЗОК заплаща лекарствени продукти, медицински изделия и диетични храни за специални медицински цели напълно или частично, се извършва веднъж годишно при условия и по ред, определени с наредбата по ал. 3;“

б) досегашната ал. 8 става ал. 9;

в) досегашните ал. 9 и 10 стават съответно ал. 10 и 11 и в тях думите „ал. 8“ се заменят с „ал. 9“;

г) досегашната ал. 11 става ал. 12;

д) създава се ал. 13:

„(13) В основния пакет, определен с наредбата по ал. 2, могат да бъдат включени лекарствени продукти, предназначени за лечение на злокачествени заболявания в условията на болнична медицинска помощ.“

5. Член 50 се изменя така:

„Чл. 50. При ползване на медицинската помощ осигурените лица са длъжни да представят документ за самоличност, а изпълнителите на медицинска и дентална помощ да извършат

проверка на здравноосигурителния статус на лицата съгласно данни на Националната агенция за приходите.“

6. В преходните и заключителните разпоредби:

а) параграф 12а се отменя;

б) параграф 19о се изменя така:

„§ 19о. (1) През 2012 г. медицинската помощ по чл. 55, ал. 2, т. 2 се заплаща в обеми и по цени и методики, определени по реда на чл. 55г – 55е.

(2) В случай че не бъдат осъществени процедурите по чл. 55г – 55е през 2012 г., медицинската помощ по чл. 55, ал. 2, т. 2 се заплаща в обеми и по цени и методики, определени в постановлението на Министерския съвет по чл. 55в, ал. 1.

(3) Обемите, цените и методиките съгласно действащото постановление се изменят и допълват в срок до един месец от обнародването на Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2012 г., както и при необходимост, от Министерския съвет.

(4) Предложенията за изменения и допълнения по ал. 3 се правят по инициатива на органите на управление на НЗОК и се внасят в Министерския съвет от министъра на финансите съгласувано с министъра на здравеопазването.“;

в) създава се § 19п:

„§ 19п. (1) Лицата по чл. 40а, които са напуснали страната преди 31 декември 2011 г. и не са подали предварително заявление, могат да подадат заявлението в срок до 31 декември 2012 г. Към заявлението лицата прилагат декларация по образец, изготвена от Националната агенция за приходите, за датата на напускане на страната.

(2) Заявлението и декларацията се подават в компетентната териториална дирекция на Националната агенция за приходите лично, чрез упълномощено лице, по пощата или по електронен път чрез използване на квалифициран електронен подпис на подателя.“

§ 11. Изпълнението на закона се възлага на органите на управление на Националната здравноосигурителна каса.

§ 12. Законът влиза в сила от 1 януари 2012 г. с изключение на § 10, т. 6, буква „б“, която влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Законът е приет от 41-ото Народно събрание на 7 декември 2011 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:

Цецка Цачева

УКАЗ № 256

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност, приет от ХЛІ Народно събрание на 7 декември 2011 г.

Издаден в София на 12 декември 2011 г.

Президент на републиката: **Георги Първанов**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

Диана Ковачева

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност (обн., ДВ, бр. 63 от 2006 г.; изм., бр. 86, 105 и 108 от 2006 г.; бр. 37 от 2007 г. – Решение № 7 на Конституционния съд от 2007 г.; изм., бр. 41, 52, 59, 108 и 113 от 2007 г., бр. 106 от 2008 г., бр. 12, 23, 74 и 95 от 2009 г., бр. 94 и 100 от 2010 г., бр. 19 и 77 от 2011 г.)

§ 1. В чл. 27 се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Данъчната основа при доставка на стоки по чл. 6, ал. 3 и чл. 7, ал. 4 е равна на данъчната основа при придобиването на стоката или на себестойността ѝ, а в случаите, когато стоката е внесена – на данъчната основа при вноса.“

2. В ал. 3 т. 1 се изменя така:

„1. доставка между свързани лица, когато данъчната основа, определена по реда на чл. 26, е:

а) по-ниска от пазарната цена, доставката е облагаема и получателят няма право на приспадане на данъчен кредит или има право на частичен данъчен кредит, или право на възстановяване на платения данък по реда на чл. 81;

б) по-ниска от пазарната цена, доставката е освободена и доставчикът няма право на приспадане на данъчен кредит или има право на частичен данъчен кредит, или право на възстановяване на платения данък по реда на чл. 81;

в) по-висока от пазарната цена, доставката е облагаема и доставчикът няма право на приспадане на данъчен кредит или има право на частичен данъчен кредит, или право на възстановяване на платения данък по реда на чл. 81;“.

§ 2. В чл. 45 ал. 2 се изменя така:

„(2) Учредяването или прехвърлянето на право на строеж се смята за освободена доставка по ал. 1 до момента на издаването на разрешение за строеж на сградата, за която се учредява или прехвърля правото на строеж.“

§ 3. В чл. 66 ал. 2 се изменя така:

„(2) Данъчната ставка за настаняване, предоставяно в хотели и подобни заведения, включително предоставянето на ваканционно настаняване и отдаване под наем на места за площадки за къмпинг или каравани, е в размер 9 на сто.“

§ 4. В чл. 92 ал. 8 се изменя така:

„(8) Независимо от разпоредбите на ал. 1, т. 4 и ал. 3 – 6, когато е започнала ревизия на лицето, срокът за възстановяване на данъка е срокът за издаване на ревизионния акт, освен в случаите, когато лицето предостави обезпечение в пари, в държавни ценни книжа или в безусловна и неотменяема банкова гаранция със срок на действие не по-кратък от 6 месеца.“

§ 5. В чл. 102, ал. 3 в текста преди т. 1 накрая се добавя „и за получените облагаеми доставки на услуги, за които данъкът е изискуем от получателя“.

§ 6. В чл. 107 т. 3 се изменя така:

„3. заличаването на едноличния търговец от търговския регистър, освен ако:

а) лицето подлежи на задължителна регистрация по реда на чл. 96, ал. 1 за облагаемия оборот за извършените от него доставки, представляващи независима икономическа дейност, или ако са налице основанията по чл. 108, ал. 2;

б) не са налице условията по буква „а“ и лицето в 14-дневен срок от вписване на заличаването в търговския регистър подаде в компетентната териториална дирекция на Националната агенция за приходите заявление за регистрация, в което заявява продължаване на регистрацията при условията на чл. 100, ал. 1.“

§ 7. В чл. 111, ал. 2, т. 5 накрая се поставя тире и се добавя „за стоките и услугите, които се били налични, както към датата на deregистрацията, така и към датата на последващата регистрация“.

§ 8. В чл. 118, ал. 4 след думата „отчитане“ се поставя запетая и се добавя „съхраняване на документи, издавани от/във връзка с фискалните устройства“.

§ 9. В чл. 125 се създава ал. 12:

„(12) Когато някой от отчетните регистри по чл. 124 за съответния данъчен период съдържа повече от пет записа, тогава справка-декларацията по ал. 1 и отчетните регистри по ал. 3 се подават задължително по електронен път при условията и по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс. Когато справка-декларацията и отчетните регистри са подадени по електронен път, ал. 6 не се прилага.“

§ 10. В чл. 131, ал. 1 т. 1 се изменя така:

„1. да преведе дължимия данък по продажбата по банкова сметка на териториалната дирекция на Националната агенция за приходите, която се явява компетентна за съдебния изпълнител или заложен кредитен банкова сметка на съответната териториална дирекция на Националната агенция за приходите, в обхвата на която работи публичният изпълнител;“.

§ 11. Член 136 се изменя така:

„Доставка на обща туристическа услуга

Чл. 136. (1) Когато туроператор предоставя от свое име стоки или услуги във връзка с пътуването на пътуващо лице, за осъществяването на което се използват стоки или услуги, от които пътуващото лице се възползва пряко, смята се, че се извършва една доставка на обща туристическа услуга.

(2) Стоките и услугите по ал. 1, от които пътуващото лице се възползва пряко, са тези, които туроператорът е получил от други данъчно задължени лица и е предоставил на пътуващото лице без изменение.

(3) Разпоредбите на тази глава не се прилагат по отношение на:

1. доставките на туристически агенти, когато те действат от името и за сметка на друго лице;

2. доставка от туроператор към туроператор.“

§ 12. В чл. 137 думите „или туристическият агент“ се заличават.

§ 13. В чл. 138, ал. 1 думата „туристът“ се заменя с „пътуващото лице“.

§ 14. В чл. 139 ал. 1 се изменя така:

„(1) Данъчната основа на доставката на обща туристическа услуга е маржът, който представлява разликата, намалена с размера на дължимия данък, между:

1. общата сума, която туроператорът е получил или ще получи от пътуващото лице или от третото лице за доставката, включително субсидиите и финансиранятия, пряко свързани с тази доставка, данъците и таксите, както и съпътстващите разходи, като комисиони и застраховки, начислени от доставчика на получателя, но без предоставените търговски отстъпки;

2. сумата, която е платена или ще бъде платена за получените от туроператора от други данъчно задължени лица доставки на стоки и услуги, от които пътуващото лице се възползва пряко, включително данъка по този закон.“

§ 15. В чл. 140, ал. 1 и 2 думата „туристът“ се заменя с „пътуващото лице“.

§ 16. Член 141 се изменя така:

„Данъчен кредит на туроператора

Чл. 141. Туроператорът няма право на приспадане на данъчен кредит за доставките на стоки и услуги, получени от други данъчно задължени лица, от които пътуващото лице се възползва пряко.“

§ 17. В чл. 147 се създават ал. 6 и 7:

„(6) Дилърът има право на данъчен кредит за внесените стоки втора употреба по общия ред на закона.

(7) Дилърът има право на данъчен кредит за внесените произведения на изкуството, предмети за колекции или антикварни предмети, или произведения на изкуството, доставени му от техния автор или от наследниците му, по общите правила на закона, при условие че не е упражнил правото на избор по чл. 143, ал. 3.“

§ 18. В чл. 151 ал. 4 се изменя така:

„(4) В случаите по ал. 1 за стоките, за които е приложен чл. 143, ал. 3, правото на данъчен кредит възниква и се упражнява в данъчния период, през който данъкът за последващата доставка на стоките е станал изискуем.“

§ 19. В чл. 185, ал. 2 след думата „отчитане“ се добавя „или съхраняване на документи, издавани от/във връзка с фискалните устройства“ и се поставя запетая.

§ 20. В чл. 186, ал. 1, т. 1 се създава буква „д“:

„д) съхраняване на документи, издавани от/във връзка с фискалните устройства;“.

§ 21. В § 1 от допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 19 думите „и индивидуално определени“ се заличават.

2. В т. 37 думите „Турист“, „хотелиер“, „туроператор“ се заменят с „Туроператор“.

3. Създава се т. 37а:

„37а. „Пътуващо лице“ е всяко лице – получател на обща туристическа услуга, която не е придобита с цел последваща продажба.“

4. Точка 45 се изменя така:

„45. „Настаняване“ са основни туристически услуги по смисъла на т. 12 от допълнителната разпоредба на Закона за туризма с изключение на доставка на обща туристическа услуга от туроператор към пътуващо лице.“

Преходни и заключителни разпоредби

§ 22. За начисления данък по внос към 31 декември 2009 г. на стоки втора употреба, налични към 31 декември 2011 г., които не са обхванати от специалния ред за облагане на маржа, правото на приспадане на данъчен кредит, което не е упражнено към датата на влизане в сила на този закон, може да се упражни в някои от дванадесетте данъчни периода от влизането му в сила.

§ 23. Когато до 31 декември 2011 г. е получено авансово плащане, включително за освободена доставка, за която с този закон е

променено данъчното третиране в облагаема, доставчикът документира доставката чрез издаване на фактура, в която посочва цялата данъчна основа за доставката. Издадената фактура във връзка с полученото авансово плащане се анулира и за анулирането се издава протокол по чл. 116. В случаите по чл. 119 корекцията се извършва чрез посочване на полученото плащане с противоположен знак в отчета за извършените продажби за данъчния период, през който е възникнало данъчното събитие. За доставката се прилага данъчният режим към датата на възникване на данъчното събитие на доставката по този закон.

§ 24. Законът влиза в сила от 1 януари 2012 г.

Законът е приет от 41-ото Народно събрание на 7 декември 2011 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:

Цеца Цачева

13083

УКАЗ № 257

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица, приет от XLI Народно събрание на 7 декември 2011 г.

Издаден в София на 12 декември 2011 г.

Президент на републиката: **Георги Първанов**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

Диана Ковачева

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за данъците върху доходите на физическите лица (обн., ДВ, бр. 95 от 2006 г.; изм., бр. 52, 64 и 113 от 2007 г., бр. 28, 43 и 106 от 2008 г., бр. 25, 32, 35, 41, 82, 95 и 99 от 2009 г., бр. 16, 49, 94 и 100 от 2010 г., бр. 19, 31, 35 и 51 от 2011 г.)

§ 1. В чл. 9, ал. 3 накрая се поставя запетая и се добавя „както и за доходи по чл. 13, ал. 1, т. 24“.

§ 2. В чл. 22, ал. 1 т. 3 се изменя така:

„3. до 50 на сто, когато дарението е в полза на Център „Фонд за лечение на деца“ и/или Център „Фонд за асистирана репродукция“.“

§ 3. В чл. 32 след думите „по реда на“ се добавя „чл. 40, ал. 5 от“.

§ 4. В чл. 36 след думите „по реда на“ се добавя „чл. 40, ал. 5 от“.

§ 5. В чл. 38 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) С окончателен данък се облагат облагаемите доходи от:

1. дивиденти в полза на едноличен търговец;

2. дивиденти и ликвидационни дялове в полза на:

а) местно или чуждестранно физическо лице от източник в България;

б) местно физическо лице от източник в чужбина.“

2. В ал. 3 думите „брутната сума на начислените разходи“ се заменят с „брутния размер на начислените суми“.

3. Създава се ал. 12:

„(12) С окончателен данък се облагат доходи-те от наем или друго възмездно предоставяне на имущество в режим на етажна собственост с форма на управление общо събрание на собствениците, начислени/изплатени от предприятия и самоосигуряващи се лица.“

§ 6. В чл. 45 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) след думата „работодателят“ се добавя „по чл. 49, ал. 1“;

б) създава се изречение второ: „В служебната бележка се включва и данъкът, удържан или възстановен на работника/служителя при определяне на годишния размер на данъка.“

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Работодателят издава и предоставя на работника/служителя служебна бележка по образец за придобития през годината облагаем доход и за удържания през годината данък, когато:

1. трудовото правоотношение е прекратено през течение на годината;

2. доходът е от правоотношение по § 1, т. 26, буква „и“ от допълнителните разпоредби;

3. не е работодател по основното трудово правоотношение към 31 декември на данъчната година – това обстоятелство се установява с писмена декларация, предоставена от работника/служителя;

4. удържането/възстановяването по чл. 49, ал. 5 и 6 не е извършено до 31 януари на следващата година.“

3. В ал. 3 думите „ал. 1“ се заменят с „ал. 2“.

4. Алинея 6 се изменя така:

„(6) Служебната бележка по ал. 2 се издава и предоставя на работника/служителя в следните срокове:

1. до един месец от датата на последното плащане по правоотношението по ал. 2, т. 1, но не по-късно от 31 декември на данъчната година;

2. до 10 януари на следващата година – в случаите по ал. 2, т. 2 и 3;

3. до 5 февруари на следващата година – в случаите по ал. 2, т. 4.“

5. Създава се ал. 8:

„(8) Образците по ал. 1, 2, 4 и 7 се предоставят на лицето, придобило дохода, или на упълномощено от него лице.“

§ 7. В чл. 46, ал. 1 думите „чл. 38, ал. 5, 8, 10 и 11“ се заменят с „чл. 38, ал. 5, 8, 10 – 12“.

§ 8. В чл. 48 се създава ал. 8:

„(8) Данъкът по ал. 1 и 2 след приспаданията по ал. 3 – 5 се закръглява към всеки пълен лев.“

§ 9. В чл. 52 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1:

а) в т. 1 думите „само един работодател“ се заменят с „работодател по основно трудово правоотношение“;

б) създава се нова т. 2:

„2. доходи от трудови правоотношения, когато към 31 декември на данъчната година лицето няма работодател по основно трудово правоотношение или има такъв, но той не е определил годишен размер на данъка за всички придобити през данъчната година доходи от трудови правоотношения, ако са изпълнени едновременно следните условия:

а) данъкът върху общата годишна данъчна основа е равен на авансово удържания по чл. 42, и

б) лицето не ползва данъчни облекчения по реда на чл. 23, и/или“;

в) досегашните т. 2, 3 и 4 стават съответно т. 3, 4 и 5.

2. В ал. 2 думите „по чл. 50, ал. 1, т. 5 и ал. 3“ се заменят с „по чл. 50, ал. 1, т. 4 – 5 и ал. 3“.

§ 10. В чл. 53 се създава ал. 4:

„(4) Отстъпката по ал. 2 и 3 се ползва, при условие че физическите лица, задължени да внасят авансов данък, са внесли пълния размер на дължимия данък в сроковете по чл. 67.“

§ 11. В чл. 65 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „чл. 38, ал. 10 и 11“ се заменят с „чл. 38, ал. 10 и 12“.

2. В ал. 3 думата „разходите“ се заменя със „сумите“.

3. В ал. 7 след думите „чл. 38, ал. 8“ се добавя „и 11“, а след думите „местно лице“ се добавя „съответно от кооперацията“ и се поставя запетая.

4. В ал. 9 думата „разходите“ се заменя със „сумите“.

§ 12. В чл. 73, ал. 3 думите „чл. 38, ал. 1“ се заменят с „чл. 38, ал. 1, т. 2“ и думата „разхода“ се заменя със „сумите“.

§ 13. В чл. 81 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създава се ал. 2:

„(2) При повторно нарушение по ал. 1 глобата или имуществената санкция е в размер до 2000 лв.“

§ 14. Създава се чл. 81а:

„Чл. 81а. (1) Лице – платец на доход, което, като е задължено, не издаде и не предостави на лицето, придобило дохода, образците по чл. 45, ал. 1, 2, 4 и 7, се наказва с глоба или с имуществена санкция в размер до 250 лв., освен ако лицето не подлежи на по-тежко наказание. За нарушения, извършени за повече от едно физическо лице, глобата или имуществената санкция се налага поотделно за всяко физическо лице.

(2) При повторно нарушение по ал. 1 глобата или имуществената санкция е в размер до 500 лв.“

§ 15. В § 1, т. 26 от допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. Буква „д“ се изменя така:

„д) правоотношения с лица, получаващи доходи от изборни длъжности“;

2. Създава се буква „к“:

„к) правоотношенията със специализанти, които получават възнаграждение по договор за обучение за придобиване на специалност от номенклатурата на специалностите, определени по реда на чл. 181, ал. 1 от Закона за здравето.“

§ 16. В § 10а от преходните и заключителните разпоредби се създава ал. 3:

„(3) Лицата с намалена работоспособност 50 и над 50 на сто, установена след навършване на възрастта за придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст по чл. 68 от Кодекса за социално осигуряване, както и лицата, навършили възраст за придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст по чл. 68 от Кодекса за социално осигуряване, в срока на решението на ТЕЛК (НЕЛК), ползват данъчно облекчение за лица с намалена работоспособност по реда на този закон, независимо от определения в експертното решение срок.“

Преходни и заключителни разпоредби

§ 17. Доходите от наем или друго възмездно предоставяне на имущество в режим на етажна собственост с форма на управление общо събрание на собствениците, начислени, но неизплатени до 31 декември 2011 г., се облагат по реда на чл. 38, ал. 12 при изплащането им.

§ 18. Доходите от дейността на физическите лица, регистрирани като тютюнопроизводители и земеделски производители, включително извършващите дейност като еднолични търговци, за производство на непреработена растителна и животинска продукция, с изключение на доходите от производство на декоративна растителност, изплатени през 2011 г., под формата на държавни помощи, субсидии и друго подпомагане от Европейския фонд за гарантиране на земеделието, Европейския фонд за развитие на селските райони и държавния бюджет, не се включват в облагаемия доход по чл. 26 и 29 и не подлежат на облагане с данък, когато са за 2009 г. или за предходни години. Тези доходи се декларират в годишната данъчна декларация по чл. 50 за съответната година.

§ 19. Член 48, ал. 8, чл. 52, ал. 1 и 2 и чл. 53, ал. 4 се прилагат и при облагане на доходите за 2011 г.

§ 20. В Закона за корпоративното подоходно облагане (обн., ДВ, бр. 105 от 2006 г.; изм., бр. 52, 108 и 110 от 2007 г., бр. 69 и 106 от 2008 г., бр. 32, 35 и 95 от 2009 г., бр. 94 от 2010 г., бр. 19, 31, 35, 51 и 77 от 2011 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 31, ал. 2 думите „център „Фонд за лечение на деца“, Център „Фонд за асистирана репродукция“ и Център „Фонд за трансплантация“ се заменят с „Център „Фонд за лечение на деца“ и Център „Фонд за асистирана репродукция“.

2. В чл. 158 след думите „тази глава“ запетаята и думите „като включително подава следващите се финансови отчети, които се изготвят и представят съгласно счетоводното законодателство“ се заличават.

3. В чл. 160, ал. 3 навсякъде думите „финансовият отчет“ се заменят с „годишният отчет за дейността“.

4. В чл. 162, ал. 6 навсякъде думите „финансовият отчет“ се заменят с „годишният отчет за дейността“.

5. В чл. 276 след думите „чл. 92, ал. 3“ се добавя „чл. 160, ал. 3, чл. 162, ал. 6“ и се поставя запетая.

§ 21. Законът влиза в сила от 1 януари 2012 г., с изключение на § 1, който влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Законът е приет от 41-ото Народно събрание на 7 декември 2011 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:

Цеца Цачева

13082

УКАЗ № 258

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за изменение и допълнение на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, приет от XLI Народно събрание на 7 декември 2011 г.

Издаден в София на 12 декември 2011 г.

Президент на републиката: **Георги Първанов**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

Диана Ковачева

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (обн., ДВ, бр. 105 от 2005 г.; изм., бр. 30, 33, 34, 59, 63, 73, 80, 82, 86, 95 и 105 от 2006 г., бр. 46, 52, 53, 57, 59, 108 и 109 от 2007 г., бр. 36, 69 и 98 от 2008 г., бр. 12, 32, 41 и 93 от 2009 г., бр. 15, 94, 98, 100 и 101 от 2010 г., бр. 14, 31 и 77 от 2011 г.)

§ 1. В чл. 114 се правят следните изменения:

1. В ал. 2 думите „до един месец“ се заменят с „до два месеца“.

2. Алинея 3 се отменя.

§ 2. В чл. 178 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 5 се изменя така:

„(5) Безкасовото плащане се извършва чрез терминално устройство ПОС с платежна карта или чрез банка с платежно нареждане (вносна бележка) за плащане към бюджета по образец, утвърден от министъра на финансите или от упълномощено от него лице, съгласуван с Българската народна банка.“

2. Създава се нова ал. 6:

„(6) Безкасовото плащане се смята за извършено в срок, когато плащането е наредено най-късно в последния ден, в който изтича срокът за доброволно плащане на публичното задължение, и дължимата сума е постъпила по съответната сметка не по-късно от следващия работен ден.“

3. Досегашните ал. 6 и 7 стават съответно ал. 7 и 8.

§ 3. Член 269а се изменя така:

„Обхват

Чл. 269а. (1) Взаимна помощ с компетентните органи на държави – членки на Европейския съюз, се осъществява при събирането на следните публични вземания:

1. данъци, включително акцизи, митни сборове и такси, събирани от или за сметка

на държавата и общините или за сметка на Европейския съюз;

2. възстановявания, интервенции и други мерки, които са част от системата за пълно или частично финансиране от Европейския фонд за гарантиране на земеделието и от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони, включително сумите, подлежащи на събиране във връзка с тези действия;

3. такси и други публични вземания, предвидени съгласно общата организация на пазара в сектора на захарта;

4. имуществени санкции, глоби, такси и допълнителни такси, свързани с вземанията, за които може да бъде отправено искане за взаимна помощ по т. 1 – 3, наложени от органите, компетентни да установяват и/или събират съответните публични вземания с влязъл в сила акт;

5. такси за издаване на удостоверения и други документи, свързани с установяването, обезпечаването и събирането на данъци, акцизи и митни сборове;

6. лихви и разноски, свързани с вземанията по т. 1 – 5.

(2) Разпоредбите на тази глава не се прилагат по отношение на:

1. вземания за задължителни осигурителни вноски;

2. такси, които не попадат в обхвата на ал. 1, т. 4 и 5;

3. вземания с договорен характер, включително възнаграждения по договори за услуги от обществен интерес;

4. вземания по влезли в сила присъди или други санкции, наложени в наказателно производство, които не попадат в обхвата на ал. 1, т. 4.

(3) Действията по обезпечаване и събиране на вземанията по ал. 1 при осъществяване на взаимна помощ се извършват от органите по приходите и публичните изпълнители при условията и по реда на този кодекс.“

§ 4. Член 269б се изменя така:

„Компетентни органи

Чл. 269б. (1) Компетентен да осъществява взаимна помощ с компетентните органи на държавите членки е изпълнителният директор на Националната агенция за приходите или оправомощени от него длъжностни лица.

(2) Изпълнителният директор на Националната агенция за приходите определя със заповед централно звено за връзка в рамките на Националната агенция за приходите, което осъществява контактите с други държави членки в областта на взаимната помощ, изпълнява функциите на запитан, съответно

запитващ орган на територията на Република България и осъществява контактите с Европейската комисия.

(3) Изпълнителният директор на Националната агенция за приходите може да определи със заповед и други звена за връзка в структурата на Националната агенция за приходите, които да изпълняват функциите на запитан, съответно запитващ орган на територията на Република България по видове вземания или според териториалната или оперативната им компетентност.“

§ 5. Член 269в се изменя така:

„Видове взаимна помощ и изисквания към исканията за взаимна помощ

Чл. 269в. (1) Взаимната помощ при събирането на вземанията по тази глава се осъществява чрез искане за:

1. информация;
2. уведомяване;
3. събиране на вземане;
4. обезпечителни мерки.

(2) Искането по ал. 1 и всички документи, свързани с него или с последващ обмен на информация, се изпращат по електронен път, като се използва стандартен формуляр, освен ако това е невъзможно по технически причини.

(3) По електронен път се изпращат и:

1. единният инструмент за предприемане на изпълнителни мерки по чл. 269к, ал. 1, както и съпътстващите го документи по чл. 269к, ал. 3;

2. документите по чл. 269р, ал. 2.

(4) Към искането по ал. 1 могат да бъдат приложени доклади, декларации, становища и други документи, техни преписи или заверени копия, които също се изпращат по електронен път.

(5) Ако комуникацията не е осъществена по електронен път или не са използвани стандартните формуляри, това не засяга валидността на получената информация или на мерките, предприети за изпълнение на искането за взаимна помощ.

(6) Искането за взаимна помощ, стандартният формуляр за уведомяване и единният инструмент за предприемане на изпълнителни мерки се изпращат от местния запитващ орган на официалния език или на един от официалните езици на запитаната държава членка или се придружават от превод на съответния език. Документите могат да бъдат предоставени и на друг официален език, в случай че това е договорено с другата държава членка.

(7) Местният запитан орган приема искането за взаимна помощ, стандартния формуляр за уведомяване и единния инструмент за предприемане на изпълнителни мерки само

на български език или придружени от превод на български език, освен ако не е договорено друго със запитващата държава членка.

(8) Актовете и документите, които са предмет на искане за уведомяване по чл. 269е, ал. 1, могат да бъдат изпратени от местния запитващ орган на български език, съответно приети от местния запитан орган на официалния език на запитващата държава членка.

(9) При получаване на придружителни документи извън тези по ал. 6 и 8 местният запитан орган може да поиска от запитващия орган на друга държава членка превод на документите на български език или на друг договорен език.“

§ 6. След чл. 269в се създава наименование „Раздел II Обмен на информация“.

§ 7. Член 269г се изменя така:

„Искане за информация

Чл. 269г. (1) Искане за предоставяне на информация за факти и обстоятелства от значение за събиране на вземанията по чл. 269а, ал. 1 може да бъде отправено от местния запитващ орган до друга държава членка.

(2) По искане на запитващ орган от друга държава членка местният запитан орган предоставя информация за факти и обстоятелства от значение за събиране на вземанията по чл. 269а, ал. 1.

(3) Местният запитан орган предприема предвидените в националното законодателство действия с оглед събирането и предоставянето на информацията по ал. 2.

(4) Местният запитан орган не е длъжен да предостави информация, когато:

1. не е възможно да получи такава информация за целите на събирането на подобни вземания, възникнали на територията на страната;

2. информацията разкрива търговска, производствена или професионална тайна;

3. разкриването ѝ застрашава националната сигурност или противоречи на обществения ред.

(5) Алинея 4 не може да се смята като основание за отказ от местния запитан орган да предостави информация само защото информацията се съхранява от банка, финансова институция, лице, посочено или действащо като агент или доверено лице, или свързана с капиталови дялове на лице.

(6) Отказът на местния запитан орган за предоставяне на информация се мотивира, като се посочва и съответното основание по ал. 4.“

§ 8. Член 269д се изменя така:

„Обмен на информация без предварително искане

Чл. 269д. (1) Преди възстановяване на данъци, такси, акцизи или митни сборове, с изключение на данък върху добавената

стойност, на лице, което е установено или пребивава в друга държава членка, органът, компетентен да извърши възстановяването, може чрез съответното звено за връзка да информира държавата членка, в която лицето е установено или пребивава, относно предстоящото възстановяване.

(2) Информацията по ал. 1 може да бъде изпратена във формата и по реда съгласно чл. 269в, ал. 2.“

§ 9. Досегашният раздел II става раздел III и наименованието му се изменя така: „Уведомяване относно документи“.

§ 10. Член 269е се изменя така:

„Искане за уведомяване, отправено от местен запитващ орган

Чл. 269е. (1) Местният запитващ орган може да отправи искане до друга държава членка за уведомяване на адресата относно актове и документи, включително съдебни, свързани с вземания по чл. 269а, ал. 1 и/или с тяхното събиране.

(2) В случаите по ал. 1 за уведомяването се прилага законодателството на запитаната държава членка.

(3) Искането за уведомяване се придружава от стандартен формуляр, който съдържа:

1. име, съответно наименование (фирма), адрес и други индивидуализиращи данни за получателя;

2. целта на уведомяването и срока, в който следва да се извърши уведомяването;

3. описание на приложения документ, характера и размера на вземането, което е предмет на искането;

4. наименование, адрес за кореспонденция и други данни за контакт на административното звено, което има правомощия във връзка с документа, за който ще бъде уведомен адресатът, или на административното звено, което разполага с информация за документа или за възможността за оспорване на вземането.

(4) Искането по ал. 1 може да бъде отправено до друга държава членка само в случай че не е възможно уведомяването да се извърши на територията на страната или когато подобно уведомяване би довело до прекомерни трудности.

(5) Независимо от искането по ал. 1 лицата, намиращи се на територията на друга държава членка, могат да бъдат уведомявани за актове и документи чрез изпращане на писмо с обратна разписка или по електронен път.“

§ 11. Член 269ж се изменя така:

„Искане за уведомяване, отправено от запитващ орган на друга държава членка

Чл. 269ж. (1) По искане за уведомяване от запитващ орган на друга държава членка местният запитан орган връчва актове и

документи, включително съдебни, издадени в държавата членка на запитващия орган и свързани с вземания по чл. 269а, ал. 1 и/или с тяхното събиране.

(2) Искането по ал. 1 се придружава от стандартен формуляр със съдържанието по чл. 269е, ал. 3.

(3) Връчването се извършва по реда на глава шеста, като местният запитан орган своевременно информира запитващия орган на другата държава членка за всяко свое действие във връзка с искането и за датата на връчване на акта или документа.

(4) Местният запитан орган гарантира, че връчването е извършено в съответствие с правилата на този кодекс.“

§ 12. След чл. 269ж се създава наименование „Раздел IV Обезпечителни мерки и събиране на вземания“.

§ 13. Член 269з се изменя така:

„Искане за събиране на вземане, отправено от местен запитващ орган

Чл. 269з. (1) Местният запитващ орган може да отправи искане до друга държава членка за събиране на публични вземания по чл. 269а, ал. 1, за които е налице изпълнително основание.

(2) Местният запитващ орган предоставя незабавно на запитания орган от другата държава членка всяка информация, получена във връзка с вземането и която е от значение за неговото събиране.“

§ 14. Член 269и се изменя така:

„Условия за отправяне на искане за събиране на вземане към друга държава членка

Чл. 269и. (1) Искане за събиране на вземане не може да се отправя, ако актът за установяване на публичното вземане е оспорен, освен в случаите на чл. 269м, ал. 5.

(2) Преди да отправи искане за събиране на вземане, местният запитващ орган следва да е приложил всички способи за събиране на вземанията по този кодекс, освен в случаите, когато:

1. длъжникът не притежава имущество на територията на Република България, към което да бъде насочено изпълнението, и местният запитващ орган разполага с информация за имущество на длъжника в запитаната държава членка;

2. изпълнението няма да доведе до пълно погасяване на вземането и местният запитващ орган разполага с информация за имущество на длъжника в запитаната държава членка;

3. събирането на вземането е невъзможно или значително ще се затрудни.“

§ 15. Член 269к се изменя така:

„Единен инструмент за предприемане на изпълнителни мерки

Чл. 269к. (1) Искането за събиране на публични вземания по чл. 269а, ал. 1 се придружава от единен инструмент за предприемане на изпълнителни мерки, в който се отразява основното съдържание на първоначалното изпълнително основание и представлява единствено основание за предприемане на действия по принудително изпълнение и налагане на обезпечителни мерки от местния запитан орган. Единният инструмент за предприемане на изпълнителни мерки подлежи на изпълнение, без да е необходим акт за признаване, допълване или заместване.

(2) Единният инструмент за предприемане на изпълнителни мерки съдържа:

1. данни, индивидуализиращи първоначалното изпълнително основание, описание на вземането, вида на вземането, периода, за който се отнася, всички дати от значение за изпълнителното производство, размера на вземането, включително главница, лихви и разноси;

2. име, съответно наименование (фирма) и други данни, индивидуализиращи длъжника;

3. наименование, адрес и други данни за контакт на публичния вискател или на административното звено, което разполага с информация за вземането или за възможността за неговото оспорване.

(3) Към искането по ал. 1 могат да бъдат прилагани и други документи, свързани с вземането, издадени в запитващата държава членка.“

§ 16. Член 269л се изменя така:

„Искане за събиране на вземане, отправено от друга държава членка

Чл. 269л. (1) По искане на запитващ орган от друга държава членка местният запитан орган събира вземанията по чл. 269а, ал. 1, за които е налице първоначално изпълнително основание, издадено в другата държава членка.

(2) Вземанията, посочени в искането, се събират по реда на този кодекс.

(3) Вземанията, събирани по искане за взаимна помощ, не се ползват с привилегиите, предвидени в българското законодателство за подобни вземания.

(4) Вземанията, посочени в искането, се събират в български левове.

(5) Местният запитан орган информира запитващия орган от другата държава членка за всяко предприето действие във връзка с искането за събиране на вземането.

(6) Местният запитан орган начислява лихви съгласно българското законодателство, считано от датата на получаване на искането за събиране.

(7) Вземането може да бъде отсрочено или разсрочено при условията и по реда на този кодекс, като местният запитан орган уведомява за това запитващия орган от другата държава членка.

(8) Местният запитан орган превежда на запитващия орган от другата държава членка събраните във връзка с искането вземания с изключение на разноските по чл. 269ф.“

§ 17. Член 269м се изменя така:

„Действия на местен запитан орган при оспорване на вземане, във връзка с което е поискана взаимна помощ от друга държава членка

Чл. 269м. (1) Когато срещу вземането, първоначалното изпълнително основание, единния инструмент за предприемане на изпълнителни мерки и законосъобразността на уведомяване, извършено от компетентен орган на запитващата държава членка, е постъпила жалба до местния запитан орган, той уведомява жалбоподателя, че следва да подаде жалбата пред компетентен да се произнесе по жалбата орган в запитващата държава членка.

(2) Когато срещу действия по изпълнението или по уведомяването, извършени в хода на изпълнението на територията на страната, е постъпила жалба, се прилагат разпоредбите на този кодекс.

(3) Когато местният запитан орган е уведомен от запитващия орган на другата държава членка за оспорване по ал. 1, изпълнението се спира за оспорената част на вземането до произнасяне на компетентния орган.

(4) При спиране на изпълнението по ал. 3 не могат да се извършват нови изпълнителни действия за оспорената част от вземането, но могат да се извършват действия по обезпечаване по искане на запитващия орган от другата държава членка или по инициатива на местния запитан орган.

(5) Алинея 3 не се прилага, когато запитващият орган от другата държава членка е направил мотивирано искане местният запитан орган да продължи изпълнителното производство въпреки оспорването. Ако жалбата бъде уважена, запитващият орган от другата държава членка възстановява събраните суми заедно с дължимите лихви, както и направените от местния запитан орган разноски.

(6) При уведомяване от запитващия орган на другата държава членка за започнала процедура за сключване на споразумение с длъжника, което ще доведе до промяна в размера на вземането, местният запитан орган спира изпълнението до приключване на процедурата, освен в случаите на образувано производство по реда на Наказателно-процесуалния кодекс за измама или открито производство по несъстоятелност. При спиране на изпълнението се прилага ал. 4.“

§ 18. Член 269н се изменя така:

„Действия на местен запитващ орган при оспорване на вземане, във връзка с което е отправено искане за взаимна помощ до друга държава членка

Чл. 269н. (1) Когато местният запитващ орган е отправил искане за взаимна помощ до друга държава членка, по реда на българското законодателство се разглеждат жалби относно:

1. вземането, първоначалното изпълнително основание или единния инструмент за предприемане на изпълнителни мерки;

2. законосъобразността на връчването на актове и документи в друга държава членка по чл. 269е, ал. 5.

(2) В случаите на възникнал спор по ал. 1 местният запитващ орган уведомява своевременно запитания орган от другата държава членка, като посочва и необжалваната част от вземането. Когато изпълнението е спряно за обжалваната част от вземането, местният запитващ орган уведомява запитания орган от другата държава членка за изхода на производството по обжалване.

(3) Местният запитващ орган може да отпрати мотивирано искане до запитания орган от другата държава членка да продължи изпълнението за обжалваната част независимо от обжалването.

(4) Местният запитващ орган може да поиска от запитания орган на другата държава членка да наложи мерки по обезпечаване на обжалваната част от вземането, независимо от спиране на изпълнението за тази част в другата държава членка.

(5) Ако жалбата по ал. 1 бъде уважена, местният запитващ орган възстановява събраните суми заедно с дължимите лихви и разноски в съответствие с действащото законодателство на запитаната държава членка.“

§ 19. Член 269о се изменя така:

„Действия на местен запитващ орган при изменение или оттегляне на искането за събиране на вземане, отправено до друга държава членка

Чл. 269о. (1) Местният запитващ орган уведомява незабавно запитания орган на другата държава членка при изменение или оттегляне на искането за събиране на вземане, като посочва причините за това.

(2) В случай че изменението на искането е в резултат на влязъл в сила акт на орган, компетентен да се произнесе по жалбата по чл. 269н, ал. 1, местният запитващ орган изпраща акта, както и изменения единен инструмент за предприемане на изпълнителни мерки, въз основа на който продължава изпълнението.

(3) По отношение на изменения единен инструмент за предприемане на изпълнителни мерки се прилагат разпоредбите на чл. 269к и 269н.“

§ 20. Член 269п се изменя така:

„Действия на местен запитан орган при изменение или оттегляне на искането за събиране на вземане, отправено от друга държава членка

Чл. 269п. (1) При постъпване на изменен единен инструмент за предприемане на изпълнителни мерки от запитващ орган на друга държава членка местният запитан орган продължава изпълнението въз основа на изменения единен инструмент.

(2) По отношение на изменения единен инструмент за предприемане на изпълнителни мерки се прилагат чл. 269к и 269м.

(3) Извършените до изменението изпълнителни действия и обезпечителни мерки запазват действието си, освен в случаите когато изменението е в резултат на отмяна на първоначалното изпълнително основание.“

§ 21. Създават се чл. 269р – 269ч:

„Действия на местен запитващ орган при отправяне на искане за обезпечителни мерки до друга държава членка

Чл. 269р. (1) При наличие на предпоставките по чл. 121 или 195 местният запитващ орган може да отправи искане за обезпечителни мерки до друга държава членка.

(2) Към искането по ал. 1 се прилага акт на компетентен орган относно вземането, ако такъв е издаден, както и други документи, свързани с вземането.

(3) По отношение на искането за обезпечителни мерки се прилагат съответно чл. 269з, ал. 2, чл. 269н и 269о.

Действия на местен запитан орган при получаване на искане за обезпечителни мерки от друга държава членка

Чл. 269с. (1) При постъпване на искане за обезпечителни мерки от запитващ орган на друга държава членка местният запитан орган предприема необходимите действия по реда на този кодекс.

(2) По отношение на искането за обезпечителни мерки се прилагат съответно чл. 269л, ал. 2 – 5, чл. 269м и 269п.

Ограничение на отговорността на местен запитан орган при получаване на искане за взаимна помощ от друга държава членка

Чл. 269т. (1) Местният запитан орган не е длъжен да окаже взаимна помощ по тази глава, в случай че действията по изпълнение на искането с оглед имущественото състояние на длъжника могат да доведат до сериозни икономически или социални затруднения.

(2) Местният запитан орган не е длъжен да окаже взаимна помощ по тази глава, когато искането за взаимна помощ се отнася за вземане, по отношение на което е изтекла 5-годишна давност, считано от датата, на която вземането е станало изискуемо, до датата на първоначалното искане за помощ.

(3) Независимо от ал. 2, когато вземането или изпълнителното основание е обжалвано, 5-годишната давност започва да тече от датата на влизане в сила на изпълнителното основание.

(4) Независимо от ал. 2, при разсрочване или отсрочване на вземането в държавата членка на запитващия орган 5-годишната давност започва да тече от датата, на която вземането е следвало да бъде окончателно погасено.

(5) Местният запитан орган не е длъжен да предостави взаимна помощ, когато е изтекъл 10-годишен давностен срок, считано от датата, на която вземането е станало изискуемо.

(6) Местният запитан орган не е длъжен да предостави взаимна помощ по тази глава, ако общата сума на вземанията, за които е отправено искането, е по-малка от равностойността на 1500 евро в български левове.

(7) Местният запитан орган мотивира отказа за предоставяне на взаимна помощ.

Погасителна давност

Чл. 269у. (1) По отношение на погасителната давност на вземанията се прилага законодателството на запитващата държава членка.

(2) Действията по събиране, предприети от местния запитан орган по искане за взаимна помощ, с които се спира или прекъсва давността по реда на този кодекс, имат същите последици и в държавата членка на запитващия орган, ако това е допустимо съгласно нейното законодателство.

(3) В случай че в законодателството на запитания орган от другата държава членка не е предвидено спиране или прекъсване на давността при предприемане на определени действия по събиране, се прилагат правилата за спиране и прекъсване на давността, предвидени в този кодекс.

(4) Алинеи 1 – 3 не засягат правото на компетентните органи на запитващата държава членка да предприемат действия за спиране или прекъсване на давността в съответствие с националното ѝ законодателство.

(5) Местният запитан орган уведомява запитващия орган на другата държава членка за действията, които спират или прекъсват давността.

Разноски

Чл. 269ф. (1) По отношение на направените разноски по събиране или обезпечаване на вземането се прилага чл. 240, ал. 1.

(2) Направените разноски във връзка с предприети от местния запитан орган действия по искане за взаимна помощ не подлежат на възстановяване от запитващата държава членка.

(3) Местният запитващ орган възстановява на запитаната държава членка всички разноски, направени в резултат на предприети от него действия, които са се оказали неоснователни поради несъществуване на вземането или недействителност на изпълнителното основание.

(4) Когато събирането на вземане създава особени затруднения, разноските по събирането са в особено големи размери или е свързано с борбата срещу организираната престъпност, за всеки отделен случай с другата държава членка може да се договорят специални условия и ред за възстановяване на разноските.

Присъствие и участие при провеждане на административни производства

Чл. 269х. (1) По споразумение с компетентните да осъществяват взаимна помощ органи на друга държава членка може да се договори оправомощени длъжностни лица да присъстват при провеждане на административни производства, както и да подпомагат съответните компетентни органи при съдебни производства, осъществявани на територията на държавата членка.

(2) При условие че е разрешено в националното законодателство, споразумението може да предвижда възможност оправомощените длъжностни лица от съответната държава членка да разпитват физически лица, както и да имат достъп до всяка информация, свързана с осъществяването на взаимната помощ.

Разкриване на информация

Чл. 269ц. (1) Всяка информация, получена или предоставена по тази глава, представлява данъчна и осигурителна информация по смисъла на този кодекс.

(2) Информацията по ал. 1 може да бъде използвана във връзка със съдебни или административни производства, образувани с цел събиране и/или обезпечаване на вземанията по чл. 269а, ал. 1, както и с цел установяване и събиране на задължителни осигурителни вноски.

(3) Информацията по ал. 1 може да се използва от местния запитващ орган за цели, различни от посочените в ал. 2, след разрешение от запитания орган на другата държава членка.

(4) В случаите, когато запитващ орган от друга държава членка поиска използване на информация за цели, различни от целите, за които е била предоставена, информацията може да се използва след разрешение от местния запитан орган при спазване разпоредбите на този кодекс.

(5) Достъп до информацията по ал. 1 могат да имат лица, упълномощени от Органа за акредитиране по сигурността към Европейската комисия, само когато това е необходимо за наблюдението, поддръжката и развитието на мрежата CCN.

(6) В случай че получената или предоставената информация по ал. 1 може да бъде полезна за трета държава членка, тази информация може да бъде предоставена по реда на тази глава след разрешение на държавата членка – източник на информацията. В срок 10 работни дни от датата на уведомяването държавата членка – източник на информацията, може да се противопостави на предоставянето на информацията на трета държава членка.

(7) Информацията, получена по реда на тази глава, може да бъде използвана като доказателство от всички органи, на които е предоставена.

Докладване

Чл. 269ч. Компетентният орган по чл. 269б, ал. 1 или оправомощено от него длъжностно лице изпраща на Европейската комисия до 31 март всяка година информация относно броя на изпратените и получените искания по чл. 269в, ал. 1 по държави членки, размера на вземанията, за които са получени искания за събиране на вземания, и на събраните суми, както и всяка друга информация, която може да бъде полезна за оценка на взаимната помощ.“

§ 22. В допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. В § 1:

а) точки 18 и 19 се изменят така:

„18. „Местен запитващ орган“ по смисъла на дял четвърти, глава двадесет и седма „а“, освен ако е предвидено друго, е централно звено за връзка при Националната агенция за приходите, съответно звено за връзка или отдел за връзка, определени от компетентния орган по чл. 269б да отправят искане за взаимна помощ по този кодекс.

19. „Местен запитан орган“ по смисъла на дял четвърти, глава двадесет и седма „а“, освен ако е предвидено друго, е централно звено за връзка при Националната агенция за приходите, съответно звено за връзка или отдел за връзка, определени от компетентния орган по чл. 269б да получават искане за взаимна помощ от друга държава – членка на Европейския съюз.“;

б) създават се т. 22 и 23:

„22. „Лице“ по смисъла на дял четвърти, глава двадесет и седма „а“, е:

а) физическо лице;

б) юридическо лице;

в) неперсонифицирано дружество;

г) всяко друго правно сдружение, независимо от неговото естество и форма и без значение дали има правосубектност, притежаващо или управляващо активи и доходи, които подлежат на облагане с който и да е от данъците в обхвата на чл. 269а, ал. 1, т. 1.

23. „Мрежа CCN“ означава обща платформа, която се основава на обща комуникационна мрежа (CCN), разработена от Европейския съюз, за предаване на всякакви данни по електронен път между компетентните органи в областта на митническото и данъчното облагане.“

2. Създава се § 26:

„§ 26. Този кодекс въвежда изискванията на Директива 2010/24/ЕС на Съвета от 16 март 2010 г. относно взаимната помощ при събиране на вземания, свързани с данъци, такси и други мерки (ОВ, L 84/1 от 31 март 2010 г.).“

Преходни и заключителни разпоредби

§ 23. Неприклучените към датата на влизането в сила на този закон ревизионни производства по чл. 114, ал. 1 – 3, независимо от датата на започването им, се приключват по досегашния ред, но не по-късно от 5 месеца след влизането в сила на този закон.

§ 24. (1) Незавършените към датата на влизане в сила на този закон производства по осъществяване на взаимна помощ при събирането на публични вземания се довършват по новия ред.

(2) Извършените процесуални действия по осъществяване на взаимна помощ при събирането на публични вземания по незавършените към датата на влизане в сила на този закон производства запазват своето действие.

(3) Взаимна помощ по реда на този закон се осъществява и за вземания по чл. 269а, възникнали преди датата на влизането му в сила.

§ 25. Изпълнителният директор на Националната агенция за приходите в срок един месец от влизането в сила на този закон определя със заповед централно звено за връзка по чл. 269б, ал. 2, което осъществява контактите с други държави членки в областта на взаимната помощ, изпълнява функциите на запитан, съответно запитващ орган на територията на Република България и осъществява контактите с Европейската комисия.

§ 26. Законът влиза в сила от 1 януари 2012 г.

Законът е приет от 41-ото Народно събрание на 7 декември 2011 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:

Цеца Цачева

УКАЗ № 259

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове, приет от XLI Народно събрание на 7 декември 2011 г.

Издаден в София на 12 декември 2011 г.

Президент на републиката: **Георги Първанов**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

Диана Ковачева

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове (обн., ДВ, бр. 91 от 2005 г.; изм., бр. 105 от 2005 г., бр. 30, 34, 63, 80, 81, 105 и 108 от 2006 г., бр. 31, 53, 108 и 109 от 2007 г., бр. 36 и 106 от 2008 г., бр. 6, 24, 44 и 95 от 2009 г., бр. 55 и 94 от 2010 г., бр. 19, 35 и 82 от 2011 г.)

§ 1. В чл. 4 се създават т. 47 и 48:

„47. „Митнически режим с отложено плащане или митническо направление“ е всеки един от специалните режими, предвидени в Регламент (ЕИО) № 2913/92 на Съвета от 12 октомври 1992 г. относно създаване на Митнически кодекс на Общността относно митническия надзор, който се прилага към необщностните стоки при тяхното въвеждане на митническата територия на Европейския съюз, временно складиране, свободните зони или свободните складове, както и всеки от режимите по чл. 84, параграф 1, буква „а“ от същия регламент.

48. „Внасяне на акцизни стоки“ е въвеждането на акцизни стоки на територията на Европейския съюз, освен ако при въвеждането им са поставени под митнически режим с отложено плащане или митническо направление, а така също и тяхното освобождаване от този режим или направление.“

§ 2. В чл. 14, ал. 1 се създава т. 9:

„9. включените в код по КН 3811 11, 3811 19 00 и 3811 90 00.“

§ 3. В чл. 19 ал. 2 и 3 се отменят.

§ 4. В чл. 20, ал. 2, т. 17 накрая се поставя запетая и се добавя „както и продажбата на природен газ като моторно гориво“.

§ 5. В чл. 24а, ал. 7 думите „датата на издаване на решението“ се заменят с „датата на влизане в сила на решението“.

§ 6. В чл. 27, ал. 3 изречение второ се заличава.

§ 7. В чл. 31 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създава се ал. 2:

„(2) Акцизната ставка по ал. 1, т. 7 се прилага и за бира, произведена от независими малки пивоварни, регистрирани на територията на друга държава – членка на Европейския съюз, при условия и по ред, определени с правилника за прилагане на закона.“

§ 8. В чл. 32 се правят следните изменения:

1. В ал. 1:

- а) в т. 3 числото „615“ се заменя с „630“;
- б) в т. 4 числото „615“ се заменя с „630“;
- в) в т. 6 думите „0 лв.“ се заменят с „0,85 лв.“.

2. Алинея 10 се изменя така:

„(10) Биоетанол, използван за смесване с моторни горива, се денатурира, включително и по специален метод, при условия и по ред, определени с правилника за прилагане на закона.“

§ 9. В чл. 33, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. Точка 5 се изменя така:

„5. за природен газ с кодове по КН 2711 11 00 и 2711 21 00 за потребители на природен газ за битови нужди по смисъла на Закона за енергетиката – 0 лв. за гигаджаул;“.

2. Създава се нова т. 6:

„6. за природен газ с кодове по КН 2711 11 00 и 2711 21 00 за потребители на природен газ за стопански нужди по смисъла на Закона за енергетиката – 0,10 лв. за гигаджаул;“.

§ 10. В чл. 57 ал. 1 се изменя така:

„(1) Собственици или наематели на специализирани малки обекти за дестилиране, предназначени за производство на ракия (пунктове за изваряване на ракия), могат да бъдат лица, регистрирани по Търговския закон, Закона за кооперациите или по законодателството на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.“

§ 11. В чл. 57в, ал. 2, т. 7 след думата „документи“ съюзът „и“ се заличава и накрая се добавя „и удостоверения за електронен подпис“.

§ 12. В чл. 57д т. 1 се изменя така:

„1. води отделна документална отчетност за акцизните стоки, получени под режим отложено плащане на акциз;“.

§ 13. В чл. 58а, ал. 2, т. 8 след думата „документи“ съюзът „и“ се заличава и накрая се добавя „и удостоверения за електронен подпис“.

§ 14. В чл. 58г, ал. 2 се създава т. 8:

„8. удостоверение за електронен подпис.“

§ 15. В чл. 64, ал. 13 се създава изречение второ: „Отчетите могат да се подават и по електронен път при условията и по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.“

§ 16. В чл. 76в, ал. 5, т. 1 думите „по ал. 2“ се заменят с „по ал. 4“.

§ 17. В чл. 124в ал. 2 се изменя така:

„(2) Когато отстраняването е свързано със значителни затруднения и/или със значителни разходи, органът, постановил мярката по чл. 124б, ал. 1, може да разпреди оставяне на стоките в обекта или обектите на отговорността на нарушителя. Разпореждането не се отнася за стоките – предмет на нарушението.“

Допълнителни разпоредби

§ 18. Този закон въвежда изискванията на Решение за изпълнение 2011/545/ЕС на Комисията от 16 септември 2011 г. относно прилагане на разпоредбите за контрол и движение на Директива 2008/118/ЕО на Съвета за продукти с код по КН 3811 в съответствие с член 20, параграф 2 от Директива 2003/96/ЕО на Съвета (ОВ, L 241/33 от 17 септември 2011 г.).

§ 19. Държавната помощ, предвидена в чл. 32, ал. 1, т. 8 и 9, се предоставя след произнасяне на Европейската комисия с положително решение относно съвместимостта ѝ с вътрешния пазар.

Заклучителни разпоредби

§ 20. В Закона за виното и спиртните напитки (обн., ДВ, бр. 86 от 1999 г.; изм., бр. 56 от 2002 г., бр. 16, 108 и 113 от 2004 г., бр. 99 и 105 от 2005 г., бр. 18, 30, 34, 51 и 80 от 2006 г., бр. 53 от 2007 г., бр. 36 от 2008 г. и бр. 82 от 2009 г.) се правят следните изменения:

1. Член 40в се отменя.

2. В чл. 41, ал. 3 думите „по чл. 40в“ се заменят с „по чл. 57, ал. 4 от Закона за акцизите и данъчните складове“.

§ 21. Законът влиза в сила от 1 януари 2012 г. с изключение на § 2, който влиза в сила от 1 юли 2012 г., и § 8, т. 1, буква „в“ и § 9, които влизат в сила от 1 юни 2012 г.

Законът е приет от 41-ото Народно събрание на 7 декември 2011 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:

Цецка Цачева

13085

УКАЗ № 260

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за държавния бюджет на Република България за 2012 г., приет от XLI Народно събрание на 8 декември 2011 г.

Издаден в София на 13 декември 2011 г.

Президент на републиката: **Георги Първанов**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

Диана Ковачева

ЗАКОН
за държавния бюджет на Република България за 2012 г.

Чл. 1. (1) Приема републиканския бюджет за 2012 г. по приходите на обща сума 17 029 228,1 хил. лв., както следва:

№	Показатели	Сума (хил. лв.)
	1	2
I.	ПРИХОДИ	17 029 228,1
1.	Данъчни приходи	15 388 000,0
1.1.	Корпоративен данък	1 474 900,0
1.2.	Данъци върху дивидентите, ликвидационните дялове и доходите на местни и чуждестранни юридически лица	109 400,0
1.3.	Данък върху доходите на физически лица	2 236 490,0
1.4.	Данък върху добавената стойност	7 100 000,0
1.5.	Акцизи	4 130 000,0
1.6.	Данък върху застрахователните премии	24 000,0
1.7.	Мита и митнически такси	120 000,0
1.8.	Други данъци	193 210,0
2.	Неданъчни приходи	1 600 312,4
2.1.	Държавни такси	689 250,7
2.2.	Приходи и доходи от собственост	744 895,8
2.3.	Глоби, санкции и наказателни лихви	82 360,4
2.4.	Други неданъчни приходи	83 805,5
3.	Помощи, дарения и други безвъзмездно получени суми	40 915,7

(2) Приема републиканския бюджет за 2012 г. по разходите, трансферите и вноската в общия бюджет на Европейския съюз на обща сума 18 585 953,4 хил. лв., от които разходи на сума 7 926 150,5 хил. лв., трансфери (нето) на сума 9 764 067,6 хил. лв. и вноска в общия бюджет на Европейския съюз на сума 895 735,3 хил. лв., както следва:

№	Показатели	Сума (хил. лв.)
	1	2
II.	РАЗХОДИ	7 926 150,5
1.	Текущи разходи	6 822 508,0
	в т. ч.	
1.1.	Субсидии за нефинансови предприятия	484 378,7
1.2.	Субсидии за юридически лица с нестопанска цел	41 815,9
1.3.	Лихви – общо	707 434,4
1.4.	Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата	879 946,0
2.	Капиталови разходи	949 260,6
2.1.	Придобиване на дълготрайни активи и основен ремонт	825 629,6
2.2.	Капиталови трансфери	123 631,0
3.	Прираст на държавния резерв (нето)	35 381,9
4.	Резерв за непредвидени и неотложни разходи	119 000,0
	от тях:	
4.1.	– за структурни реформи и допълнителни фискални мерки	49 000,0
4.2.	– за предотвратяване, овладяване и преодоляване на последиците от бедствия	70 000,0

III.	ТРАНСФЕРИ (СУБСИДИИ, ВНОСКИ) – НЕТО	9 764 067,6
1.	<i>Предоставени за:</i>	9 881 176,3
1.1.	Общините	2 159 613,5
1.2.	Държавното обществено осигуряване	4 587 603,2
1.3.	Националната здравноосигурителна каса	946 526,0
	в т. ч.	
1.3.1.	– от Министерството на здравеопазването	5 400,0
1.4.	Бюджета на съдебната власт	260 000,0
1.5.	Народното събрание	50 813,0
1.6.	Българското национално радио	42 079,0
1.7.	Българската национална телевизия	67 114,0
1.8.	Държавните висши училища	345 244,9
1.8.1.	– от Министерството на образованието, младежта и науката	323 634,5
1.8.2.	– от Министерството на отбраната	21 610,4
1.9.	Българската академия на науките	62 130,1
1.9.1.	– от Министерството на образованието, младежта и науката	59 756,1
1.9.2.	– от Министерството на околната среда и водите	2 374,0
1.10.	Националния фонд към Министерството на финансите (нето)	731 786,6
1.11.	Държавния фонд „Земеделие“	601 611,9
1.12.	Фонд за покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол към Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол	2 469,0
1.13.	Министерството на околната среда и водите към Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда	20 000,0
1.14.	Българската телеграфна агенция	4 185,0
2.	<i>Получени:</i>	117 108,7
2.1.	Националния осигурителен институт за Министерството на труда и социалната политика	7 150,0
2.2.	Националната здравноосигурителна каса	103 090,0
2.2.1.	– за Министерството на финансите	3 090,0
2.2.2.	– за Министерството на здравеопазването	100 000,0
2.3.	Държавния фонд „Земеделие“ за централния бюджет за формиране на вноската в общия бюджет на ЕС	868,7
2.4.	Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда за Министерството на околната среда и водите	6 000,0
IV.	ВНОСКА В ОБЩИЯ БЮДЖЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ	895 735,3

(3) Утвърждава бюджетното салдо по републиканския бюджет за 2012 г. в размер на -1 556 725,3 хил. лв.

V.	БЮДЖЕТНО САЛДО (I-II-III-IV)	-1 556 725,3
----	------------------------------	--------------

(4) Утвърждава финансирането на бюджетното салдо по републиканския бюджет в размер на 1 556 725,3 хил. лв., както следва:

№	Показатели	Сума (хил. лв.)
	1	2
VI.	ФИНАНСИРАНЕ	1 556 725,3
1.	Външно финансиране (нето)	2 573 789,5
2.	Вътрешно финансиране (нето)	-1 017 064,2

Чл. 2. (1) Приема бюджета на съдебната власт за 2012 г. по приходите на сума 140 000,0 хил. лв., по разходите на сума 400 000,0 хил. лв. и по трансферите (нето) на сума 260 000,0 хил. лв., както следва:

№	Показатели	Сума (хил. лв.)
	1	2
I.	ПРИХОДИ	140 000,0
1.	Приходи от дейността на органите на съдебната власт	140 000,0
	в т. ч. приходи от съдебни такси	120 000,0
II.	РАЗХОДИ	400 000,0
1.	<i>Текущи разходи</i>	396 950,0
2.	<i>Капиталови разходи</i>	2 450,0
3.	<i>Резерв за неотложни и непредвидени разходи</i>	600,0
III.	ТРАНСФЕРИ (СУБСИДИИ) – НЕТО	260 000,0
1.	<i>Получена субсидия от централния бюджет</i>	260 000,0
IV.	БЮДЖЕТНО САЛДО (I-II+III)	0,0
V.	НАЛИЧНОСТИ ПО СМЕТКИ – НЕТО	0,0

(2) Определя бюджетните разходи на органите на съдебната власт за 2012 г., както следва:

Органи на съдебната власт	Сума (хил. лв.)
1	2
Висш съдебен съвет	12 506,0
Върховен касационен съд	13 946,0
Върховен административен съд	10 152,0
Прокуратура на Република България (в т. ч. специализирани прокуратури)	158 908,0
Съдилища на Република България (в т. ч. административни и специализирани съдилища)	198 868,0
Национален институт на правосъдието	2 578,0
Инспекторат към Висшия съдебен съвет	2 442,0
<i>Резерв за неотложни и непредвидени разходи</i>	600,0
Всичко:	400 000,0

(3) При изпълнението на бюджета на съдебната власт Висшият съдебен съвет при необходимост може да прави изменения в бюджетните разходи на органите на съдебната власт.

(4) Преизпълнението на приходите от дейността на органите на съдебната власт се разпределя по ред, определен от Висшия съдебен съвет.

(5) Висшият съдебен съвет може да изразходва средства в размер до 20 000,0 хил. лв. от наличностите по сметки от предходни години за покриване на неотложни разходи на органите на съдебната власт, в случай че не се нарушава бюджетното салдо по държавния бюджет.

(6) Неизпълнението на приходите от дейността на органите на съдебната власт е за сметка на наличностите по сметки от предходни години. При недостиг на средства от наличности неизпълнението се компенсира с допълнителна субсидия от централния бюджет.

(7) В случаите, когато органи на съдебната власт са настанени в сгради, собственост на общините или държавата, те не заплащат наеми.

(8) В приходите от дейността на органите на съдебната власт по ал. 1 се включват и приходите от нотариални такси, събирани по реда на чл. 86, т. 3 от Закона за нотариусите и нотариалната дейност, вземанията по изпълнителните листове, издавани в полза на органите на съдебната власт и събирани от Националната агенция за приходите по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, както и сумите от продажба на отнети със съдебен акт в полза на държавата права и вещи, след направени отчисления по чл. 18, ал. 1, т. 2 от Закона за Националната агенция за приходите.

(9) В едномесечен срок от обнародването на Постановлението за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2012 г. Висшият съдебен съвет представя в Министерския съвет, Сметната палата и Министерството на финансите утвърдените бюджетни сметки на органите на съдебната власт.

Чл. 3. (1) Приема бюджета на Народното събрание за 2012 г. по приходите на сума 2 187,0 хил. лв., по разходите на сума 53 000,0 хил. лв. и по трансферите (нето) на сума 50 813,0 хил. лв., както следва:

№	Показатели	Сума (хил. лв.)
	1	2
I.	ПРИХОДИ	2 187,0
1.	<i>Неданъчни приходи</i>	2 187,0
II.	РАЗХОДИ	53 000,0
1.	<i>Текущи разходи</i>	44 300,0
2.	<i>Капиталови разходи</i>	8 200,0
3.	<i>Резерв за неотложни и непредвидени разходи</i>	500,0
III.	ТРАНСФЕРИ (СУБСИДИИ) – НЕТО	50 813,0
1.	<i>Получена субсидия от централния бюджет</i>	50 813,0
IV.	БЮДЖЕТНО САЛДО (I-II+III)	0,0

(2) Утвърждава разходите на Народното събрание по ал. 1 по функционални области, както следва:

№	Наименование на функционалната област	Сума (хил. лв.)
	1	2
1.	Функционална област „Представителен и ефективен Парламент“	28 763,8
	<i>в т. ч. Резерв за неотложни и непредвидени разходи</i>	500,0
2.	Функционална област „Осигуряващи дейности“	23 234,3
3.	Функционална област „Съпътстваща дейност“ (<i>Икономически и социален съвет</i>)	1 001,9
	Всичко:	53 000,00

(3) В срок до 31 януари 2012 г. председателят на Народното събрание разпределя бюджета на Народното събрание по програми в рамките на утвърдените разходи по функционални области по ал. 2 и го представя за информация на Сметната палата и Министерството на финансите.

(4) Икономията на средства по ал. 1, II, т. 1, в частта за възнагражденията на народните представители и свързани с тях регламентирани допълнителни разходи, формирани по реда на Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, при по-нисък ръст на средно-месечните заплати на наетите по трудово и служебно правоотношение в общественния сектор по данни на Националния статистически институт от прогнозния, заложен в разчетите по ал. 1, II, т. 1, се отразява в намаление на съответните разходи чрез корекция на бюджетните взаимоотношения с централния бюджет.

(5) При недостиг на средства по ал. 1, II, т. 1, в частта за възнагражденията на народните представители и свързаните с тях регламентирани допълнителни разходи, формирани по реда на Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, при по-висок ръст на средно-месечните заплати на наетите по трудово и служебно правоотношение в общественния сектор по данни на Националния статистически институт от прогнозния, заложен в разчетите по ал. 1, II, т. 1, до 10 на сто от недостига е за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по ал. 1, II, т. 3, а останалата част се покрива от централния бюджет.

(6) В срок един месец от обнародването на Постановлението за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2012 г. председателят на Народното събрание представя в Сметната палата и в Министерството на финансите месечно разпределение на утвърдените годишни размери на приходите, разходите, трансферите, субсидиите/вноските, бюджетното салдо и финансирането по бюджета на Народното събрание съгласно Единната бюджетна класификация.

Чл. 4. Приема бюджета на Сметната палата за 2012 г. по разходите на сума 15 057,0 хил. лв. и по трансферите (нето) на сума 15 057,0 хил. лв., както следва:

№	Показатели	Сума (хил. лв.)
	1	2
II.	РАЗХОДИ	15 057,0
1.	Текущи разходи	14 957,0
2.	Капиталови разходи	100,0
III.	ТРАНСФЕРИ (СУБСИДИИ) – НЕТО	15 057,0
1.	Получена субсидия от централния бюджет	15 057,0
IV.	БЮДЖЕТНО САЛДО (I-II+III)	0,0

Чл. 5. (1) Приема бюджета на Комисията за финансов надзор за 2012 г. по приходите на сума 8 329,1 хил. лв., по разходите на сума 13 689,4 хил. лв. и по трансферите (нето) на сума 5 360,3 хил. лв., както следва:

№	Показатели	Сума (хил. лв.)
	1	2
I.	ПРИХОДИ	8 329,1
1.	Неданъчни приходи	8 329,1
II.	РАЗХОДИ	13 689,4
1.	Текущи разходи	12 202,4
2.	Капиталови разходи	1 487,0
III.	ТРАНСФЕРИ (СУБСИДИИ) – НЕТО	5 360,3
1.	Получена субсидия от централния бюджет	5 360,3
IV.	БЮДЖЕТНО САЛДО (I-II+III)	0,0

(2) В разходите по ал. 1 се включват средства в размер на 1 135,4 хил. лв. за финансиране дейността на Комисията за публичен надзор над регистрираните одитори.

(3) Неизпълнение на приходите по бюджета на Комисията за финансов надзор се компенсира с пропорционално намаление на разходните показатели по ал. 1, т. II.

Чл. 6. (1) Определя приходите на сума 1 178 476,0 хил. лв., разходите на сума 5 582 158,0 хил. лв., трансферите (нето) на сума -233 329,0 хил. лв., субсидиите от (вноските за) централния бюджет на сума 4 873 061,7 хил. лв., бюджетното салдо и финансирането на сума 236 050,7 хил. лв. на държавните органи, министерствата и ведомствата за 2012 г., както следва:

(хил. лв.)

№	Държавни органи, министерства и ведомства	Приходи	Разходи	Трансфери (нето)	Субсидии от (вноски за) централния бюджет	Бюджетно салдо (+/-)	Финансиране
	1	2	3	4	5	6	7
1	Администрация на президента		4 136,0		4 136,0		
2	Министерски съвет	15 660,0	67 466,0		51 806,0		
	в т. ч.						
	- Субсидия за вероизповеданията		3 000,0		3 000,0		
3	Конституционен съд		2 792,0		2 792,0		
4	Министерство на финансите	28 000,0	280 691,0	84 596,0	168 095,0		
5	Министерство на външните работи	55 000,0	106 000,5		51 000,5		
6	Министерство на отбраната	52 000,0	980 630,0	-21 610,4	950 240,4		
7	Министерство на вътрешните работи	101 000,0	999 000,0		898 000,0		

	1	2	3	4	5	6	7
8	Министерство на правосъдието	74 000,0	169 117,0		95 117,0		
9	Министерство на труда и социалната политика	26 000,0	958 210,8	7 150,0	925 060,8		
10	Министерство на здравеопазването	40 000,0	468 185,0	96 300,0	331 885,0		
11	Министерство на образованието, младежта и науката	29 260,0	460 062,2	-383 390,6	814 192,8		
12	Министерство на културата	18 000,0	117 903,1		99 903,1		
13	Министерство на околната среда и водите	11 599,0	44 890,9	-16 374,0	49 665,9		
14	Министерство на икономиката, енергетиката и туризма	146 950,5	83 473,7		2 524,2	66 001,0	-66 001,0
15	Министерство на регионалното развитие и благоустройството	271 368,5	257 151,7		96 708,2	110 925,0	-110 925,0
16	Министерство на земеделието и храните	174 000,0	244 277,3		70 277,3		
17	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	42 074,0	60 976,2	9 100,0	19 802,2	10 000,0	-10 000,0
18	Министерство на физическото възпитание и спорта	700,0	36 810,0		36 110,0		
19	Държавна агенция „Национална сигурност“	164,0	75 340,0		75 176,0		
20	Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия		4 547,0		4 547,0		
21	Комисия за защита от дискриминация		1 880,0		1 880,0		
22	Комисия за защита на личните данни		2 700,0		2 700,0		
23	Комисия за установяване на имущество, придобито от престъпна дейност		6 145,0		6 145,0		
24	Национална служба за охрана	250,0	30 940,0		30 690,0		
25	Национална разузнавателна служба		16 120,0		16 120,0		
26	Омбудсман		2 578,0		2 578,0		
27	Национален статистически институт	2 000,0	17 291,3		15 691,3	400,0	-400,0
28	Комисия за защита на конкуренцията	9 000,0	3 805,2			5 194,8	-5 194,8
29	Комисия за регулиране на съобщенията	60 000,0	8 951,9	-9 100,0	-7 000,0	34 948,1	-34 948,1
30	Съвет за електронни медии	1 400,0	1 429,0		29,0		

	1	2	3	4	5	6	7
31	Държавна комисия за енергийно и водно регулиране	9 500,0	3 651,3			5 848,7	-5 848,7
32	Агенция за ядрено регулиране	8 500,0	5 766,9			2 733,1	-2 733,1
33	Държавна комисия по сигурността на информацията		4 960,0		4 960,0		
34	Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“	2 050,0	45 617,8		43 567,8		
35	Авиоотряд 28		7 161,2		7 161,2		
36	Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси		1 500,0		1 500,0		
	ВСИЧКО	1 178 476,0	5 582 158,0	-233 329,0	4 873 061,7	236 050,7	-236 050,7

(2) Определя трансферите от бюджетите на Министерството на образованието, младежта и науката и Министерството на отбраната за държавните висши училища и Българската академия на науките съгласно приложение № 1 на обща сума 405 001,0 хил. лв.

(3) Утвърждава разходите на Министерския съвет, на министерствата, на Държавната агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ и на Държавната агенция „Национална сигурност“ по ал. 1 по политики, по други програми, непопадащи в рамките на провежданите политики и по програма „Администрация“, съгласно приложение № 2.

(4) Възлага на Министерския съвет да утвърди бюджетите на държавните органи, министерствата и ведомствата по видовете приходи, разходи, трансфери, субсидии/вноски и финансиране в съответствие с ал. 1.

(5) Възлага на Министерския съвет да утвърди бюджетите на държавните органи, министерствата и ведомствата по ал. 3 по програми в рамките на утвърдените им разходи съгласно приложение № 2.

(6) В 10-дневен срок от обнародването на Постановлението за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2012 г. в „Държавен вестник“ държавните органи, министерствата и ведомствата публикуват на интернет страницата си утвърдените им бюджети по ал. 4 и 5, както и програмните формати на бюджетите си при спазване на изискванията на Закона за защита на класифицираната информация.

(7) Одобрява разпределението на субсидията за вероизповеданията, регистрирани по реда на Закона за вероизповеданията, съгласно приложение № 3.

Чл. 7. (1) С Постановлението за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2012 г. се определят капиталовите разходи на първостепенните разпоредители с бюджетни кредити по чл. 6, ал. 1, които подлежат на утвърждаване от министъра на финансите.

(2) Първостепенните разпоредители с бюджетни кредити по чл. 6, ал. 1 предвиждат в рамките на определените капиталови разходи по бюджета си за 2012 г. средства за реализиране на енергоспестяващи мерки и за реализиране на мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда за хората с увреждания.

Чл. 8. Определя субсидиите от централния бюджет за Българското национално радио, Българската национална телевизия и Българската телеграфна агенция, както следва:

№	Показатели	Сума (хил. лв.)
	1	2
1.	Българско национално радио	42 079,0
	в т. ч.	
	– по чл. 70, ал. 4, т. 2 от Закона за радиото и телевизията	3 900,0
2.	Българска национална телевизия	67 114,0
	в т. ч.	
	– по чл. 70, ал. 4, т. 2 от Закона за радиото и телевизията	8 100,0
3.	Българска телеграфна агенция	4 185,0

Чл. 9. Приема субсидиите за юридическите лица с нестопанска цел за 2012 г. съгласно приложение № 4 на обща сума 10 460,0 хил. лв.

Чл. 10. (1) Приема размерите на бюджетните взаимоотношения между централния бюджет и бюджетите на общините за 2012 г. под формата на субсидии по механизъм съгласно приложение № 5 и по видове: обща субсидия за делегираните от държавата дейности 1 834 711,0 хил. лв., трансфери за местни дейности, в т. ч. обща изравнителна субсидия 240 640,0 хил. лв. и трансфер за зимно поддържане и снегочистване на общински пътища 14 052,5 хил. лв., целева субсидия за капиталови разходи 70 210,0 хил. лв., в т. ч. за изграждане и основен ремонт на общински пътища 42 500,0 хил. лв. и по общини, както следва:

(в хил. лв.)

Общини	Бюджетни взаимоотношения	От тях:				
		обща субсидия за делегираните от държавата дейности	трансфери за местни дейности		целева субсидия за капиталови разходи	
			обща изравнителна субсидия	за зимно поддържане и снегочистване на общински пътища	общо	в т. ч. за изграждане и основен ремонт на общински пътища
1	2(к.3+к.4+к.5+к.6)	3	4	5	6	7
ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД						
Банско	4 059,9	3 611,6	157,0	46,5	244,8	182,4
Белица	4 142,7	3 069,0	607,9	121,6	344,2	286,3
Благоевград	22 781,2	20 463,3	1 779,7	67,0	471,2	262,4
Гоце Делчев	11 051,9	9 583,8	1 300,8	15,8	151,5	62,1
Гърмен	5 915,5	4 721,4	954,1	56,2	183,8	106,5
Кресна	2 329,7	1 748,8	402,9	28,2	149,8	110,3
Петрич	16 928,4	13 446,8	2 726,0	106,6	649,0	417,4
Разлог	6 915,4	5 917,6	601,4	83,1	313,3	241,5
Сандански	13 048,3	10 624,8	1 708,8	101,3	613,4	396,6
Сатовча	6 502,1	5 272,8	980,3	35,8	213,2	140,4
Симитли	5 258,9	4 131,7	805,6	72,8	248,8	162,0
Струмяни	2 712,6	2 030,2	314,7	75,2	292,5	223,7
Хаджидимово	4 112,9	3 337,1	619,4	18,3	138,1	71,2
Якоруда	3 792,3	2 931,6	633,1	60,4	167,2	115,3
ОБЛАСТ БУРГАС						
Айтос	8 659,5	6 840,2	1 481,3	47,7	290,3	187,0
Бургас	57 937,6	56 070,2	1 323,0	44,3	500,1	118,8
Камено	4 219,2	3 519,7	560,4	15,2	123,9	59,9
Карнобат	9 219,2	7 368,3	1 332,6	74,3	444,0	290,9
Малко Търново	2 273,6	1 736,8	155,9	83,1	297,8	222,3
Несебър	6 382,8	5 886,3	277,7	26,7	192,1	104,5
Поморие	7 821,5	7 252,9	288,4	50,0	230,2	127,9
Приморско	2 288,7	2 144,5	60,6	8,8	74,8	34,1
Руен	9 191,9	6 899,9	1 776,9	69,7	445,4	272,9
Созопол	3 314,1	2 939,7	119,7	37,2	217,5	146,3
Средец	5 954,8	4 701,2	732,7	75,4	445,5	294,9
Сунгурларе	5 623,5	4 222,5	1 034,5	54,1	312,4	187,8
Царево	2 760,3	2 451,0	107,9	26,7	174,7	104,5

1	2(к.3+к.4+к.5+к.6)	3	4	5	6	7
ОБЛАСТ ВАРНА						
Аврен	2 912,1	2 476,0	249,1	30,3	156,7	86,1
Аксаково	5 653,8	4 642,1	606,1	87,7	317,9	210,0
Белослав	4 921,3	4 472,5	376,9	8,8	63,1	34,1
Бяла	1 496,1	1 406,8	34,6	6,2	48,5	23,8
Варна	79 266,5	76 375,1	2 182,1	33,7	675,6	132,3
Ветрино	1 789,7	1 416,3	198,4	26,2	148,8	102,5
Вълчи дол	4 433,0	3 430,9	740,1	34,8	227,2	136,6
Девня	2 995,2	2 698,4	173,6	19,6	103,6	77,3
Долни чифлик	7 481,8	6 185,4	1 030,5	35,1	230,8	137,4
Дългопол	5 056,7	3 969,4	854,7	30,8	201,8	120,4
Провадия	8 681,3	7 046,0	1 285,0	47,0	303,3	184,0
Суворово	2 750,0	2 267,6	325,9	23,2	133,3	90,4
ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО						
Велико Търново	25 804,2	23 075,4	1 902,2	143,6	683,0	408,7
Горна Оряховица	13 053,6	10 855,8	1 935,4	35,2	227,2	108,1
Елена	5 128,8	3 473,8	796,6	155,2	703,2	563,6
Златарица	1 988,3	1 597,7	202,4	28,7	159,5	108,9
Лясковец	3 771,0	3 044,7	574,9	22,0	129,4	86,2
Павликени	7 579,0	5 754,5	1 466,5	49,6	308,4	194,3
Полски Тръмбеш	4 843,5	3 966,6	693,4	21,0	162,5	82,3
Свищов	10 638,1	8 324,0	2 037,6	29,1	247,4	114,2
Стражица	6 562,3	5 322,7	891,6	68,8	279,2	187,5
Сухиндол	1 676,6	1 440,3	155,5	11,1	69,7	43,9
ОБЛАСТ ВИДИН						
Белоградчик	3 228,5	2 714,6	309,2	33,7	171,0	100,5
Бойница	1 332,6	1 083,1	156,9	13,4	79,2	52,4
Брегово	3 431,8	2 943,2	355,5	18,9	114,2	73,4
Видин	18 869,8	16 068,3	2 369,5	47,0	385,0	184,1
Грамада	979,2	701,1	183,3	14,1	80,7	49,6
Димово	3 201,9	2 513,2	422,3	37,5	228,9	147,2
Кула	2 540,7	2 033,9	343,9	24,4	138,5	96,2
Макреш	947,8	688,8	192,2	7,3	59,5	29,1
Ново село	1 507,1	1 257,1	197,6	7,0	45,4	23,7
Ружинци	2 081,5	1 615,6	340,7	17,0	108,2	66,4
Чупрене	1 326,3	936,7	276,8	15,2	97,6	59,3
ОБЛАСТ ВРАЦА						
Борован	2 741,8	2 231,5	375,8	21,1	113,4	82,5
Бяла Слатина	8 649,9	6 901,0	1 501,3	43,1	204,5	104,9
Враца	25 506,3	22 587,8	2 436,8	57,2	424,5	223,8
Козлодуй	8 010,3	7 148,7	780,1	5,3	76,2	18,3
Криводол	3 155,9	2 379,0	632,5	17,7	126,7	60,9
Мездра	7 398,0	5 746,7	1 222,1	62,0	367,2	242,6
Мизия	2 635,4	2 128,5	431,6	13,2	62,1	26,1

1	2(к.3+к.4+к.5+к.6)	3	4	5	6	7
Оряхово	3 645,8	2 776,1	697,6	24,7	147,4	97,3
Роман	3 373,9	2 693,3	447,3	42,7	190,6	137,9
Хайредин	2 226,4	1 799,2	327,9	14,0	85,3	54,2
ОБЛАСТ ГАБРОВО						
Габрово	16 623,3	13 376,2	2 202,3	142,7	902,1	559,4
Дряново	5 194,3	4 390,7	447,7	65,4	290,5	208,2
Севлиево	12 338,8	9 545,0	1 775,9	187,9	830,0	618,1
Трявна	4 154,6	2 915,1	466,5	183,1	589,9	528,9
ОБЛАСТ ДОБРИЧ						
Балчик	6 730,2	6 088,5	269,2	54,3	318,2	212,0
Генерал Тошево	5 250,8	3 895,3	956,0	47,5	352,0	186,0
Добрич	25 247,3	22 825,7	2 230,0	9,5	182,1	37,3
Добричка	8 639,9	6 179,3	1 711,1	99,9	649,6	391,4
Каварна	5 283,5	4 834,4	193,3	38,7	217,1	125,2
Крушари	3 313,8	2 627,9	474,0	28,8	183,1	113,0
Тервел	6 516,4	5 109,8	1 055,6	70,0	281,0	171,2
Шабла	2 075,7	1 659,6	231,5	26,4	158,2	103,5
ОБЛАСТ КЪРДЖАЛИ						
Ардино	4 994,0	3 643,3	718,0	112,1	520,6	373,2
Джебел	3 573,5	2 696,7	469,2	57,5	350,1	225,1
Кирково	8 420,4	6 144,3	1 241,6	207,4	827,1	607,0
Крумовград	8 415,2	6 198,6	1 299,3	152,7	764,6	523,7
Кърджали	22 652,6	19 529,3	1 929,1	296,5	897,7	515,4
Момчилград	6 211,3	4 659,4	894,4	180,6	476,9	326,2
Черноочене	3 894,6	2 721,8	592,8	109,1	470,9	334,1
ОБЛАСТ КЮСТЕНДИЛ						
Бобовдол	2 611,2	2 042,5	349,9	55,5	163,3	99,3
Бобошево	1 049,0	746,4	153,3	22,9	126,4	89,4
Дупница	12 081,3	9 930,3	1 864,6	32,9	253,5	129,3
Кочериново	2 126,2	1 564,5	335,5	37,2	189,0	146,1
Кюстендил	18 114,6	14 888,1	2 343,2	124,9	758,4	489,6
Невестино	1 437,1	841,6	372,5	29,9	193,1	117,4
Рила	1 332,1	1 120,6	162,9	3,0	45,6	11,5
Сапарева баня	1 887,1	1 590,3	202,2	21,0	73,6	43,8
Трекляно	981,3	575,2	182,9	35,4	187,8	138,6
ОБЛАСТ ЛОВЕЧ						
Априлци	1 489,5	1 216,1	98,3	36,7	138,4	112,1
Летница	2 067,6	1 630,5	322,7	18,4	96,0	72,0
Ловеч	16 760,4	14 047,0	2 041,2	95,1	577,1	372,5
Луковит	6 435,7	5 067,6	1 128,0	35,1	205,0	126,8
Тетевен	7 073,0	5 806,8	986,1	44,9	235,2	137,7
Троян	10 045,4	7 700,9	1 564,1	129,7	650,7	486,9
Угърчин	3 185,1	2 203,4	599,9	65,1	316,7	254,9
Ябланица	2 905,3	2 238,2	423,0	43,1	201,0	160,2

1	2(к.3+к.4+к.5+к.6)	3	4	5	6	7
ОБЛАСТ МОНТАНА						
Берковица	7 847,2	6 306,8	1 049,2	96,2	395,0	298,7
Бойчиновци	3 321,1	2 580,3	617,3	12,9	110,6	50,6
Брусарци	1 939,7	1 492,4	338,7	13,8	94,8	53,9
Вълчедръм	3 712,5	2 874,5	701,5	28,5	108,0	45,6
Вършец	3 147,3	2 485,0	475,4	28,2	158,7	110,8
Георги Дамяново	1 910,6	1 602,2	169,9	24,8	113,7	64,1
Лом	9 635,5	8 016,5	1 397,3	29,4	192,3	110,2
Медковец	1 668,4	1 337,3	266,1	11,6	53,4	26,0
Монтана	16 211,5	13 750,3	2 150,0	28,4	282,8	111,4
Чипровци	1 297,0	881,0	306,1	25,4	84,5	41,0
Якимово	1 510,9	1 106,8	315,4	12,5	76,2	49,2
ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК						
Батак	2 810,2	2 328,1	297,5	27,4	157,2	107,1
Белово	2 633,7	2 047,0	492,0	14,1	80,6	31,1
Брацигово	3 828,5	3 146,2	549,9	18,3	114,1	71,6
Велинград	13 472,2	11 039,1	1 910,4	74,2	448,5	290,6
Лесичово	2 381,6	1 865,8	368,3	22,9	124,6	89,5
Пазарджик	33 102,7	28 002,8	4 391,9	165,0	543,0	263,0
Панагюрище	6 975,8	5 613,9	1 141,4	26,7	193,8	104,7
Пещера	5 600,7	4 606,6	838,5	29,4	126,2	83,9
Ракитово	5 608,9	4 486,3	926,0	31,5	165,1	123,1
Септември	7 744,9	5 919,7	1 573,8	32,9	218,5	129,2
Стрелча	1 597,1	1 199,1	334,3	6,7	57,0	26,6
ОБЛАСТ ПЕРНИК						
Брезник	2 483,5	1 613,6	493,9	56,3	319,7	220,7
Земен	1 208,8	780,1	277,6	19,2	131,9	75,4
Ковачевци	915,8	513,0	175,8	39,9	187,1	156,2
Перник	21 151,1	18 868,5	1 700,7	181,1	400,8	173,8
Радомир	6 694,7	5 458,4	891,6	42,8	301,9	168,1
Трън	2 570,8	1 634,9	518,1	56,8	361,0	222,5
ОБЛАСТ ПЛЕВЕН						
Белене	2 895,1	2 295,5	442,4	26,0	131,2	87,3
Гулянци	3 655,7	2 671,1	803,8	22,6	158,2	88,4
Долна Митрополия	6 034,9	4 470,5	1 265,2	40,2	259,0	157,4
Долни Дъбник	3 941,1	2 942,2	826,9	24,8	147,2	97,8
Искър	2 299,8	1 744,3	467,8	11,3	76,4	44,4
Левски	5 617,5	4 336,7	1 131,2	14,0	135,6	54,3
Никопол	3 181,3	2 425,4	611,9	15,5	128,5	60,7
Плевен	34 386,9	30 463,4	3 211,1	123,7	588,7	292,0
Пордим	3 319,1	2 754,1	423,0	20,7	121,3	80,9
Червен бряг	8 563,4	6 598,1	1 685,0	42,3	238,0	138,8
Кнежа	4 294,9	3 404,5	798,2	9,4	82,8	36,7
ОБЛАСТ ПЛОВДИВ						
Асеновград	17 145,7	14 012,1	2 542,7	94,6	496,3	300,7
Брезово	2 724,7	2 093,7	363,1	39,9	228,0	156,1

1	2(к.3+к.4+к.5+к.6)	3	4	5	6	7
Калояново	3 599,2	2 716,4	681,8	26,6	174,4	103,8
Карлово	15 002,5	11 563,5	2 898,3	70,5	470,2	276,0
Кричим	2 784,9	2 277,0	478,6	2,4	26,9	9,1
Лъки	1 659,9	1 151,6	288,7	44,4	175,2	135,0
Марица	7 787,1	6 543,3	1 019,1	23,5	201,2	90,5
Перущица	1 715,8	1 363,5	296,1	8,9	47,3	34,9
Пловдив	87 532,9	82 444,6	4 525,8	9,4	553,1	36,7
Първомай	7 412,5	5 578,5	1 473,4	52,0	308,6	203,5
Раковски	6 773,4	5 372,8	1 220,3	22,6	157,7	88,3
Родопи	7 237,5	5 342,8	1 463,9	149,7	281,1	158,7
Садово	4 656,0	3 614,0	919,2	12,5	110,3	48,9
Стамболийски	5 527,6	4 388,0	1 036,2	19,0	84,4	38,3
Съединение	2 723,7	1 958,8	629,7	16,5	118,7	64,5
Хисаря	3 818,1	3 066,4	591,7	27,1	132,9	58,3
Куклен	1 855,6	1 430,8	229,7	47,0	148,1	116,9
Сопот	3 492,5	2 964,0	447,4	11,9	69,2	46,9
ОБЛАСТ РАЗГРАД						
Завет	3 786,1	3 012,0	600,2	30,3	143,6	97,5
Исперих	8 766,0	7 340,5	1 175,5	32,1	217,9	107,1
Кубрат	6 459,5	5 229,0	960,2	42,1	228,2	138,8
Лозница	3 569,8	2 752,7	548,7	57,5	210,9	147,2
Разград	17 261,7	15 111,8	1 680,3	104,5	365,1	203,8
Самуил	3 906,4	3 281,0	449,5	34,6	141,3	85,3
Цар Калоян	2 162,5	1 724,2	366,1	9,7	62,5	38,1
ОБЛАСТ РУСЕ						
Борово	2 771,8	2 310,8	299,2	29,1	132,7	94,4
Бяла	4 736,7	3 650,4	863,6	32,3	190,4	126,6
Ветово	4 236,1	3 217,8	817,3	30,9	170,1	120,9
Две могили	3 062,0	2 272,9	565,3	33,3	190,5	130,9
Иваново	2 561,5	1 542,0	672,5	56,3	290,7	221,0
Русе	42 205,2	37 398,0	4 158,8	131,1	517,3	203,7
Сливо поле	3 449,5	2 568,8	644,4	36,7	199,6	143,5
Ценово	1 830,4	1 264,0	414,8	22,0	129,6	86,6
ОБЛАСТ СИЛИСТРА						
Алфатар	1 519,8	1 253,7	158,1	15,2	92,8	59,3
Главиница	4 725,7	3 680,8	813,7	38,2	193,0	98,3
Дулово	10 268,8	8 308,2	1 706,7	24,2	229,7	95,2
Кайнарджа	2 780,8	2 170,6	419,8	26,9	163,5	104,8
Силистра	16 779,4	14 444,4	1 945,8	49,1	340,1	192,2
Ситово	2 000,7	1 418,5	402,6	26,9	152,7	105,1
Тутракан	5 316,4	4 176,2	940,4	24,2	175,6	94,7
ОБЛАСТ СЛИВЕН						
Котел	7 042,3	5 135,0	1 404,3	93,5	409,5	288,0
Нова Загора	13 432,9	10 681,8	2 234,1	92,5	424,5	244,3
Сливен	37 900,6	32 435,8	4 202,5	253,0	1 009,3	646,5
Твърдица	6 705,8	5 431,7	950,0	52,5	271,6	205,2

1	2(к.3+к.4+к.5+к.6)	3	4	5	6	7
ОБЛАСТ СМОЛЯН						
Баните	1 976,4	1 392,6	228,6	64,2	291,0	226,1
Борино	1 476,1	1 133,7	177,9	59,5	105,0	79,1
Девин	4 316,9	3 136,2	714,6	193,9	272,2	191,0
Доспат	3 327,2	2 587,0	570,4	45,2	124,6	77,9
Златоград	4 422,9	3 525,7	615,7	70,4	211,1	160,4
Мадан	4 108,4	2 940,9	646,8	135,3	385,4	268,7
Неделино	2 946,3	1 964,6	451,4	128,4	401,9	348,2
Рудозем	3 923,7	3 048,1	552,3	120,0	203,3	134,2
Смолян	15 355,8	13 281,5	719,8	463,1	891,4	633,2
Чепеларе	2 579,0	2 169,8	81,8	96,0	231,4	175,1
СТОЛИЧНА ОБЩИНА	254 379,8	241 362,9	10 279,0	205,7	2 532,2	431,5
ОБЛАСТ СОФИЙСКА						
Антон	806,5	632,1	110,2	14,6	49,6	41,0
Божурище	2 424,8	2 208,1	109,1	13,5	94,1	53,0
Ботевград	10 106,8	8 085,9	1 349,0	115,1	556,8	450,3
Годеч	2 115,4	1 388,8	414,6	48,5	263,5	189,6
Горна Малина	2 210,6	1 720,1	306,2	25,9	158,4	101,3
Долна баня	1 908,2	1 694,0	175,6	5,3	33,3	20,8
Драгоман	2 220,5	1 519,6	371,9	48,6	280,4	190,2
Елин Пелин	6 543,8	5 643,8	572,5	55,2	272,3	171,5
Етрополе	5 360,9	4 378,6	635,0	105,0	242,3	182,0
Златица	1 982,3	1 649,1	268,2	7,9	57,1	30,7
Ихтиман	6 247,2	4 807,7	1 063,2	56,5	319,8	221,3
Копривница	1 207,9	1 067,2	84,9	8,8	47,0	34,1
Костенец	3 924,1	3 118,9	590,6	36,3	178,3	127,5
Костинброд	4 438,8	3 534,5	654,4	45,9	204,0	131,5
Мирково	980,8	740,8	121,2	19,9	98,9	70,6
Пирдоп	2 875,5	2 514,1	230,4	44,9	86,1	61,3
Правец	5 700,2	4 555,5	342,5	152,4	649,8	596,7
Самоков	11 307,8	9 852,0	995,3	98,7	361,8	182,8
Своге	6 462,1	4 585,7	1 070,8	171,4	634,2	470,0
Сливница	2 644,7	2 015,9	479,8	20,1	128,9	79,1
Чавдар	657,0	559,1	55,6	7,0	35,3	27,5
Челопеч	826,2	725,3	41,8	10,7	48,4	41,6
ОБЛАСТ СТАРА ЗАГОРА						
Братя Даскалови	2 910,5	1 958,8	693,5	33,9	224,3	133,0
Гурково	2 039,7	1 568,2	388,5	10,8	72,2	31,0
Гълъбово	4 152,9	3 643,5	339,0	39,5	130,9	67,4
Казанлък	21 027,5	17 904,6	2 715,0	44,7	363,2	175,1
Мъглиж	3 713,7	2 734,9	775,1	28,5	175,2	112,2
Николаево	2 207,6	1 779,4	343,1	13,1	72,0	51,2

1	2(к.3+к.4+к.5+к.6)	3	4	5	6	7
Опан	1 108,4	837,0	145,3	15,9	110,2	62,3
Павел баня	5 155,6	4 130,7	895,2	10,6	119,1	41,2
Раднево	6 318,6	5 003,2	979,0	65,7	270,7	161,4
Стара Загора	44 775,6	40 250,7	3 547,9	114,5	862,5	448,3
Чирпан	6 841,5	5 176,5	1 318,7	48,9	297,4	191,6
ОБЛАСТ ТЪРГОВИЩЕ						
Антоново	2 956,3	1 936,4	534,2	70,0	415,7	274,0
Омуртаг	8 380,5	6 509,9	1 374,7	70,0	425,9	274,0
Опака	2 621,9	2 105,7	395,8	18,0	102,4	70,4
Попово	9 875,0	7 580,3	1 671,5	92,8	530,4	363,0
Търговище	18 528,8	15 561,1	2 125,4	120,3	722,0	471,3
ОБЛАСТ ХАСКОВО						
Димитровград	13 328,9	11 269,5	1 616,2	55,0	388,2	215,6
Ивайловград	3 564,5	2 272,3	732,6	87,3	472,3	341,9
Любимец	3 364,2	2 697,9	501,2	29,9	135,2	79,1
Маджарово	1 035,3	774,6	64,7	29,6	166,4	116,2
Минерални бани	2 215,4	1 774,7	266,8	30,2	143,7	95,8
Свиленград	7 217,7	5 668,3	1 176,6	55,5	317,3	195,9
Симеоновград	3 026,7	2 469,5	471,8	8,6	76,8	31,3
Стамболово	2 711,8	2 130,3	294,7	43,6	243,2	159,2
Тополовград	4 403,9	3 289,1	886,7	26,0	202,1	101,9
Харманли	6 943,9	5 705,1	865,8	49,2	323,8	192,7
Хасково	26 008,0	24 078,4	1 336,8	78,5	514,3	248,5
ОБЛАСТ ШУМЕН						
Велики Преслав	4 548,1	3 545,5	795,6	29,4	177,6	115,3
Венец	2 926,3	2 274,1	457,9	29,0	165,3	113,4
Върбица	4 132,3	3 233,4	725,1	19,8	154,0	77,9
Каолиново	4 734,3	3 830,7	723,3	22,3	158,0	87,4
Каспичан	3 285,1	2 627,0	523,6	17,8	116,7	69,8
Никола Козлево	3 002,6	2 426,9	441,7	40,2	93,8	45,5
Нови пазар	6 890,5	5 664,1	930,9	84,4	211,1	132,1
Смядово	3 246,6	2 669,6	475,2	10,3	91,5	40,2
Хитрино	2 411,9	1 805,3	304,8	64,1	237,7	164,4
Шумен	28 835,3	25 505,4	2 722,8	87,4	519,7	282,6
ОБЛАСТ ЯМБОЛ						
Болярово	2 581,0	2 183,0	151,8	32,4	213,8	127,1
Елхово	5 301,1	3 930,4	1 047,8	51,4	271,5	160,2
Стралджа	5 315,8	4 013,1	978,5	53,8	270,4	165,6
Тунджа	6 838,6	4 535,1	1 764,6	68,7	470,2	269,3
Ямбол	21 920,2	19 396,6	2 379,2	5,3	139,1	20,6
ВСИЧКО:	2 159 613,5	1 834 711,0	240 640,0	14 052,5	70 210,0	42 500,0

(2) Взаимоотношенията между централния бюджет и бюджетите на общините могат да се променят чрез трансфери за финансови компенсации от държавата и субвенции, без да се влошава утвърденото с чл. 1, ал. 3 бюджетно салдо.

Чл. 11. (1) При разработването на общинските бюджети и приемането им от общинските съвети средствата за финансиране на делегираните от държавата дейности се определят по функции, групи, дейности и параграфи съгласно Единната бюджетна класификация в размери не по-малки от приетите по колона 3 от таблицата на чл. 10, ал. 1.

(2) Определя стойностните и натуралните показатели на общините за делегираните от държавата дейности съгласно приложение № 6.

Чл. 12. (1) Въз основа на поименните списъци на обектите за строителство и основен ремонт, за придобиване на материални и нематериални дълготрайни активи и за проучвателни и проектни работи министърът на финансите утвърждава разчетите за финансиране на капиталовите разходи на общините, финансирани със средства от целевата субсидия по чл. 10, ал. 1.

(2) Поименните списъци по ал. 1 се представят в Министерството на финансите при условия и по ред, определени от министъра на финансите.

(3) В рамките на определените капиталови разходи, финансирани със средства от целевата субсидия, по предложение на общинския съвет се допуска при условия, определени от министъра на финансите, извършването на вътрешни компенсирани промени между разходните параграфи, функциите, групите и дейностите, както и между отделните обекти и другите видове разходи с инвестиционно предназначение, след 30 юни 2012 г.

(4) Общинските съвети одобряват промените по ал. 3 само в рамките на бюджетната година.

Чл. 13. (1) Годишният размер на общата субсидия за делегираните от държавата дейности за общините се разпределя по тримесечия, както следва:

1. първо тримесечие – 30 на сто;
2. второ тримесечие – 25 на сто;
3. трето тримесечие – 20 на сто;
4. четвърто тримесечие – 25 на сто.

(2) Годишният размер на целевата субсидия за капиталови разходи, без тази за изграждане и основен ремонт на общински пътища, за общините се разпределя по тримесечия, както следва:

1. първо тримесечие – 20 на сто;
2. второ тримесечие – 25 на сто;
3. трето тримесечие – 30 на сто;
4. четвърто тримесечие – 25 на сто.

(3) Общата изравнителна субсидия по чл. 10, ал. 1 се предоставя на общините до 31 януари в размер 50 на сто и до 30 юни – останалите 50 на сто.

(4) Средствата за зимно поддържане и снеготопчистване по чл. 10, ал. 1 се предоставят на общините до 20 януари в размер 75 на сто и до 30 октомври – останалите 25 на сто.

Чл. 14. (1) От общинските бюджети могат да се извършват капиталови разходи над определените с чл. 10, ал. 1, ако източник за финансиране са средства от местните данъци и такси и други неданъчни приходи.

(2) Паричните постъпления от продажба на общински нефинансови активи се изразходват само за финансиране изграждането, основен и текущ ремонт на социална и техническа инфраструктура, както и за погасяване на ползвани заеми за финансиране на проекти на социалната и техническата инфраструктура.

(3) Като източник за финансиране на капиталовите разходи могат да се използват средства от общата субсидия за делегираните от държавата дейности по образованието, определени по този закон, когато средствата са предоставени по формула на училищата, детските градини и обслужващите звена, прилагащи система на делегирани бюджети, и при условия, определени в Постановлението за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2012 г.

Чл. 15. (1) Министерството на финансите финансира плащанията, като спазва следните приоритети:

1. плащания по обслужване на държавния дълг и за вноската на Република България в общия бюджет на Европейския съюз;

2. трансфери за осигурителните фондове и за общините;

3. субсидии за бюджета на съдебната власт;

4. плащанията на министерствата, ведомствата и другите бюджетни организации;

5. субсидии за нефинансови предприятия.

(2) Министерствата, ведомствата и организациите им изразходват бюджетните средства при съблюдаване на следните приоритети:

1. плащания по обслужване на държавния дълг;

2. заплати, осигурителни плащания, обезщетения, помощи, стипендии и медикаменти, включително за извънстационарно безплатно лекарствено снабдяване;

3. храна, отопление, осветление, както и издръжка на социалните, здравните и образователните заведения.

Чл. 16. При възникване на допълнителна потребност от извършване на разходи, свързани със спецификата на Фонд „Извеждане от експлоатация на ядрени съоръжения“ и Фонд „Радиоактивни отпадъци“ към министъра на икономиката, енергетиката и туризма, както и за финансиране на разходите за връщане за преработка на 240 касети с отработено ядрено гориво от окончателно прекратилите експлоатацията си блокове ВВЕР-440 през 2012 г., без тези разходи да се възстановяват от „АЕЦ Козлодуй“ – ЕАД, може да се предостави

допълнителен лимит за разход, при условие че не се влошава утвърденото с чл. 1, ал. 3 бюджетно салдо.

Чл. 17. (1) Утвърждава допустими максимални размери на задълженията към доставчици и към дългосрочно командировани служители към 31 декември 2012 г. на разпоредителите с бюджетни кредити съгласно приложение № 7 на обща сума от 368 882,0 хил. лв.

(2) Сумите за съответните разпоредители с бюджетни кредити по приложение № 7 могат да бъдат увеличени с акт на Министерския съвет, като общият размер на увеличенията не може да надвишава 20 на сто от сумата по ал. 1.

(3) Министерският съвет може да извършва компенсирани промени в сумите по приложение № 7, между отделните първостепенни разпоредители с бюджетни кредити, когато очакваният размер на задълженията към доставчиците на даден първостепенен разпоредител и неговите разпоредители от по-ниска степен е по-малък от съответната сума по приложение № 7.

(4) По реда на ал. 3 не може да се намаляват сумите на максималния допустим размер на задълженията към доставчици и към дългосрочно командировани служители по приложение № 7 на Народното събрание, Висшия съдебен съвет, Сметната палата и Комисията за финансов надзор и техните разпоредители от по-ниска степен.

(5) В обхвата на задълженията по ал. 1 – 4 се включват всички задължения към доставчици и към дългосрочно командировани служители, които подлежат на плащане и отчитане по съответните бюджети на разпоредителите по ал. 1, включително и на техните разпоредители от по-ниска степен, с изключение на задълженията по финансов лизинг и търговски кредит за доставки на активи, отчетени като бюджетни разходи.

(6) Министърът на финансите дава указания относно реда и начина за изготвяне и представяне на отчетна и прогнозна информация за задълженията по ал. 1 – 4.

Чл. 18. (1) Преобразуваните през 2012 г. в търговски дружества разпоредители с бюджетни кредити правят вноска в полза на централния бюджет в размер на разликата между утвърдените им приходи и разходи за 2012 г.

(2) Средствата по ал. 1 се превеждат до 25-о число в края на всяко тримесечие на база на фактическото изпълнение на приходите.

Преходни и заключителни разпоредби

§ 1. (1) Държавните органи и бюджетните организации са администратори на приходите, планирани да постъпят по техните бюджети, освен ако със закон е предвидено друго.

(2) Когато в закон или в акт на Министерския съвет не е изрично посочено по кой бюджет се внасят приходите от глоби, имуществени санкции, такси и други неданъчни приходи

или е посочено, че се внасят в приход на републиканския или на държавния бюджет, тези приходи постъпват по бюджета на съответния държавен орган или бюджетна организация.

(3) Приходите от глоби по Закона за движението по пътищата, без тези по чл. 167, ал. 4 и § 1, ал. 4, т. 1 от допълнителните разпоредби на същия закон, постъпват в приход на централния бюджет.

(4) Приходите от глоби и санкции, налагани и/или събирани от органите на Националната агенция за приходите, постъпват по съответните им банкови сметки за приходите на централния бюджет.

§ 2. (1) Разликата между приходите, разходите, трансферите и нето операциите по финансиране по бюджетите на министерствата и ведомствата по чл. 4 и чл. 6, ал. 1 е за сметка на бюджетното взаимоотношение с централния бюджет.

(2) За целите на касовото изпълнение на бюджета сумата по ал. 1 за съответните бюджети и за централния бюджет е резултатна и индикативна величина.

§ 3. (1) Министърът на финансите одобрява лимит за плащанията на първостепенните разпоредители с бюджетни кредити за 2012 г. в размер до 100 на сто от плащанията им за разходи и трансфери по уточнен план, независимо от изпълнението на приходите и останалите постъпления по съответните бюджети, в случай че не се нарушава утвърденото бюджетно салдо по републиканския бюджет.

(2) При залагането и актуализирането на лимитите в системата за електронни бюджетни разплащания Министерството на финансите текущо може да предприема мерки за коригиране на месечните лимити за плащания или за отлагане залагането на лимити в частта на утвърдените суми за нелихвените разходи и трансфери за компенсиране на неизпълнение на приходите по републиканския бюджет, както и за компенсиране на ефекта върху бюджетното салдо, произтичащ от касовите разлики в месечните размери на постъпилите приходи по републиканския бюджет.

§ 4. (1) Средствата от резерва за непредвидени и неотложни разходи в частта за структурни реформи и допълнителни фискални мерки по чл. 1, ал. 2, т. 4.1 се разходват въз основа на акт на Министерския съвет.

(2) Средствата от резерва за непредвидени и неотложни разходи в частта за предотвратяване, овладяване и преодоляване на последиците от бедствия по чл. 1, ал. 2, т. 4.2 се разходват въз основа на решение на Междуправителствена комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет.

(3) Средствата по ал. 1 и 2 се предоставят за разходване по съответните бюджети чрез корекция на бюджетните им взаимоотношения с централния бюджет.

(4) При разпределение на резерва по ал. 1 в частта за структурни реформи и допълнителни фискални мерки по чл. 1, ал. 2, т. 4.1 Министерският съвет да осигури средства за:

1. изплащане на задълженията по проект „Укрепване на бреговете на река Арда в района на град Кърджали“ до 24 000 хил. лв.;

2. крайни декодиращи устройства на лица със специфични социални потребности за приемане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване и за провеждане на национална информационна кампания за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване до 17 500 хил. лв.

§ 5. Утвърждава коефициент за определяне на месечните авансови вноски за корпоративни данъци по реда на Закона за корпоративното подоходно облагане в размер 1,1.

§ 6. Утвърждава обща годишна квота за предоставяне на ваучери за храна по чл. 209, ал. 7 от Закона за корпоративното подоходно облагане в размер на 180,0 млн. лв.

§ 7. Минималният размер на фискалния резерв към 31 декември 2012 г. е в размер на 4,5 млрд. лв.

§ 8. Минималният размер на основната заплата за най-ниската длъжност, предвидена за заемане от държавен служител по Закона за държавния служител, е 335 лв. от 1 януари 2012 г.

§ 9. Базата за определяне размера на основното месечно възнаграждение за най-ниската длъжност на лицата по чл. 212, ал. 3 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, чл. 199, ал. 3 и чл. 203, ал. 2 от Закона за Министерството на вътрешните работи, чл. 22 от Закона за изпълнение на наказанието и задържането под стража и чл. 71, ал. 2 и чл. 73, ал. 2 от Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“ е 376 лв. от 1 януари 2012 г.

§ 10. (1) Средномесечният доход по чл. 4 от Закона за семейни помощи за деца за 2012 г. е 350 лв.

(2) Размерът на месечните помощи за дете по чл. 7, ал. 1 от Закона за семейни помощи за деца за 2012 г. е 35 лв. за всяко дете.

(3) При едновременно раждане от майката на две и повече деца помощта по ал. 2 за всяко от тях се определя и изплаща в размер 150 на сто от размера по ал. 2.

(4) Размерът на еднократната помощ при бременност по чл. 5а от Закона за семейни помощи за деца за 2012 г. е 150 лв.

(5) Размерът на еднократната помощ при раждане на живо дете по чл. 6, ал. 2 от Закона за семейни помощи за деца за 2012 г. е, както следва:

1. за първо дете – по 250 лв.;
2. за второ дете – по 600 лв.;
3. за трето и всяко следващо дете – по 200 лв.

(6) Размерът на допълнителната еднократна помощ за дете с установени трайни увреждания 50 и над 50 на сто до навършване на 2-годишна възраст по чл. 6, ал. 6 от Закона за семейни помощи за деца за 2012 г. е 100 лв.

(7) Размерът на месечните помощи за отглеждане на дете до една година по чл. 8, ал. 1 от Закона за семейни помощи за деца за 2012 г. е 100 лв.

(8) Размерът на еднократната помощ за близнаци по чл. 6а от Закона за семейни помощи за деца за 2012 г. е 1200 лв. за всяко дете.

(9) Размерът на еднократната помощ по чл. 8в от Закона за семейни помощи за деца за 2012 г. е 2880 лв.

(10) Размерът на месечната добавка по чл. 8д от Закона за семейни помощи за деца за 2012 г. е 189 лв.

(11) Размерът на обезщетенията по чл. 230, ал. 1 и чл. 231, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България за 2012 г. е 270 лв.

§ 11. Максималният размер на присъдената издръжка, която се изплаща от държавата по чл. 152, ал. 1 от Семейния кодекс, за 2012 г. е 60 лв.

§ 12. Годишният размер на държавната субсидия за един получен действителен глас за 2012 г. съгласно Закона за политическите партии е 12 лв.

§ 13. (1) Максималният размер на новия държавен дълг, който може да бъде поет през 2012 г., е 4,2 млрд. лв.

(2) Максималният размер на новите държавни гаранции, които могат да бъдат издадени през 2012 г., е 0,3 млрд. лв., в т. ч. гаранционни депозити по § 17, ал. 2, т. 2.

§ 14. Максималният размер на държавния дълг към края на 2012 г. не може да надвишава 15,3 млрд. лв.

§ 15. За оптимизиране обслужването на държавния дълг министърът на финансите може да:

1. емитира държавни ценни книжа за обратно изкупуване на вътрешни и външни задължения на страната, при условие че не се увеличава държавният дълг към края на годината;

2. сключва договори за намаляване на риска при рефинансиране и изглаждане на матуритетната структура на дълга, при условие че в резултат на това не се увеличава номиналната стойност на дълга;

3. сключва договори за валутни и лихвени суапови операции;

4. изплаща предсрочно задължения по държавния дълг.

§ 16. По решение на Министерския съвет министърът на финансите може да емитира държавни ценни книжа на международните пазари в размер до 2,0 млрд. лв. или тяхната равностойност в друга валута при условие за последваща ратификация.

§ 17. (1) В рамките на текущата бюджетна година Министерският съвет не може да одобрява и да предлага на Народното събрание финансиране на инвестиционни проекти с външни държавни заеми.

(2) В рамките на текущата бюджетна година Министерският съвет може да издава гаранции от името и за сметка на държавата:

1. по заем на Национална компания „Железопътна инфраструктура“ от Международната банка за възстановяване и развитие, в размер до 70,0 млн. евро, по проект „Рехабилитация на железопътната инфраструктура“ по § 17, ал. 5 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2011 г., при спазване на Закона за държавните помощи и условие за последваща ратификация;

2. под формата на гаранционни депозити съгласно § 38 в общ размер до 80,0 млн. лв.

(3) В рамките на текущата бюджетна година Министерският съвет може да издава гаранции от името и за сметка на държавата по Закона за кредитиране на студенти и докторанти в общ размер до 80,5 млн. лв.

§ 18. (1) За 2012 г. приходите, разходите, трансферите и елементите на финансирането, свързани с усвояване на държавните инвестиционни заеми и държавните инвестиционни заеми с краен бенефициент търговско дружество, са планирани по централния бюджет.

(2) През 2012 г. разпоредителите с бюджетни кредити, които административат по бюджетите си държавни инвестиционни заеми или държавни инвестиционни заеми с краен бенефициент търговско дружество, извършват и отчитат операции с тях, включително и за сметка на националното съфинансиране. Общият лимит на разходите е в размер до 422 250,3 хил. лв.

(3) Министърът на финансите по предложение на съответните разпоредители с бюджетни кредити текущо извършва компенсирани промени между централния бюджет и бюджетите на съответните разпоредители с бюджетни кредити на база на действително извършените и отчетени операции по ал. 2.

(4) Компенсираните промени по ал. 3 могат да се извършват и авансово за плащания, свързани с погашения на задължения към кредитора, разходи за лихви и такси-ангажимент.

(5) Допълнителни бюджетни кредити по държавни инвестиционни заеми за 2012 г. могат да се одобряват и по реда на чл. 34 и 35 от Закона за устройството на държавния бюджет.

(6) Разпоредбите на ал. 1 – 5 не се прилагат от Националния осигурителен институт.

§ 19. (1) Държавните и общинските предприятия и едноличните търговски дружества с държавно, съответно с общинско участие, отдали под наем предоставените им застроени или незастроени недвижими имоти, дължат

вноска в размер на 50 на сто от получения наем в републиканския бюджет, а общинските – в общинския бюджет.

(2) За имоти, отдадени под наем от дружества с над 50 на сто държавно и/или общинско участие, в съответния бюджет се дължи вноска в размер на 50 на сто от наема, съответстващ на държавното или общинското участие.

(3) Алинеи 1 и 2 не се прилагат за юридически лица, когато при тяхното образуване или преобразуване имуществото, което те отдават под наем, е предоставено за извършване на дейности, свързани с отдаването под наем.

(4) Държавните или общинските лечебни заведения – еднолични търговски дружества, прилагат чл. 105 от Закона за лечебните заведения.

(5) Сумите по ал. 1 и 2 се внасят от държавните предприятия и дружествата с държавно участие в 10-дневен срок от всяко получаване на суми по наемния договор по сметката за приходите на централния бюджет на териториална дирекция на Националната агенция за приходите по мястото на регистрация на съответното държавно предприятие, респективно дружество с държавно участие.

(6) Сумите по ал. 1 и 2 се внасят от общинските предприятия и дружествата с общинско участие в 10-дневен срок от всяко получаване на суми по наемния договор по сметката за приходите на общината, която има участие в съответното общинско предприятие или дружество.

(7) Вноските по ал. 1 и 2, дължими към републиканския бюджет, се установяват и събират от Националната агенция за приходите по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

(8) Вноските по ал. 1 и 2, дължими към общинския бюджет, се установяват и събират от органите на общинската администрация по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

§ 20. В случаите, когато бюджетните предприятия, финансирани от държавния бюджет, от бюджетите на общините или по реда на извънбюджетните средства, са настанени в сгради – собственост на държавата или на общините, те не заплащат наеми.

§ 21. (1) Задълженията на Република България по ратифицираните от Народното събрание споразумения относно поемането от страна на държавата на правата и задълженията на Банковата консолидационна компания се изплащат от централния бюджет.

(2) Изплатените от централния бюджет суми по ал. 1 се отразяват в намаление на постъпленията от приватизация.

§ 22. Вътрешните разчети между държавния бюджет и български дружества, титуляри на вземания от контрагенти със седалище в държави, с които правителството на Република България е сключило споразумения за

окончателно уреждане на вземания с произход от междуправителствени споразумения за предоставяне на кредитни облекчения или за предоставяне на правителствен кредит, се осъществяват пропорционално до размера на получените в бюджета парични средства от изпълнението на споразуменията за окончателно уреждане или от реализация на финансови инструменти, при условие че вземанията са с произход от изпълнени търговски договори, включени в обхвата на споразуменията.

§ 23. (1) Средствата по бюджетните, извънбюджетните, депозитните сметки и сметките за чужди средства в левове и във валута в Българската народна банка на централния бюджет, министерствата, ведомствата, Народното събрание, Сметната палата, Комисията за финансов надзор, Българската национална телевизия, Българското национално радио, Българската телеграфна агенция, Българската академия на науките, държавните висши училища, органите на съдебната власт, Националния осигурителен институт и Националната здравноосигурителна каса се организират и обслужват в единна система на събиране, съхраняване, разплащане и отчитане, наричана по-нататък „единна сметка“.

(2) Средствата на органите на съдебната власт, както и на Българската национална телевизия, Българското национално радио, Българската телеграфна агенция, Българската академия на науките, държавните висши училища, Националния осигурителен институт и Националната здравноосигурителна каса и на другите бюджетни предприятия, чиито бюджети не са част от държавния бюджет, се включват в единната сметка при запазване на тяхната финансова автономност при управлението на паричните средства.

(3) Средствата от международни програми и споразумения се включват в единната сметка при съобразяване с клаузите на договорите, въз основа на които са предоставени тези средства.

(4) Всички левови бюджетни плащания на министерствата, ведомствата, Народното събрание, Сметната палата, Комисията за финансов надзор, Българската национална телевизия, Българското национално радио, Българската телеграфна агенция, органите на съдебната власт, Националния осигурителен институт, Националната здравноосигурителна каса и техните разпоредители с бюджетни кредити от по-ниска степен се извършват чрез сметките на съответните първостепенни разпоредители в Българската народна банка, включени в единната сметка. Министърът на финансите определя реда, начина и сроковете за поетапно включване на разпоредителите с бюджетни кредити в системата за електронни бюджетни разплащания.

(5) Бюджетните приходи и възстановените разходи в левове на бюджетните предприятия по ал. 4 се централизират в единната сметка

чрез използването на транзитни сметки. За банковото обслужване на транзитните сметки не се прилага чл. 29, ал. 3 от Закона за устройството на държавния бюджет.

(6) Обслужването от банките в страната на транзитните сметки и плащанията по ал. 4 и 5, както и на картовите плащания по чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой се извършва въз основа на сключени договори между Министерството на финансите и банките. Договорите съдържат едни и същи клаузи и цени, приложими за всички банки.

(7) Обслужването и програмното осигуряване на системата за електронни бюджетни разплащания се извършват от националния оператор на банковата интегрирана система за електронни разплащания въз основа на сключен договор с Министерството на финансите.

(8) Българската народна банка обслужва от името и за сметка на Министерството на финансите сметките на разпоредителите с бюджетни кредити, включени в единната сметка по реда на ал. 1. Министерството на финансите заплаща на Българската народна банка на договорна основа обслужването на единната сметка и услугите, свързани с информационното обслужване на държавния бюджет.

(9) Въз основа на представена от съответните първостепенни разпоредители с бюджетни кредити информация лимитите за плащания по бюджетите и извънбюджетните сметки и фондове на Народното събрание, Висшия съдебен съвет, Сметната палата, Комисията за финансов надзор, министерствата и другите първостепенни разпоредители по ал. 1, Българската академия на науките и държавните висши училища се определят и актуализират периодично от Министерството на финансите.

(10) За сметките за чужди средства, както и за сметките на бюджетните предприятия, чиито бюджети не са част от държавния бюджет, без тези по ал. 9, лимитите се определят автоматично на база на общия размер на постъпленията по съответната сметка в Българската народна банка, по която се залага лимитът, доколкото за тях не е приложена разпоредбата на ал. 9.

(11) Бюджетните взаимоотношения на държавните органи, министерствата и ведомствата с централния бюджет по чл. 2, ал. 1, чл. 3, ал. 1, чл. 4, чл. 5, ал. 1 и чл. 6, ал. 1 могат да се коригират за плащания и постъпления, които са елемент на финансирането по смисъла на чл. 3, ал. 5 от Закона за устройството на държавния бюджет и Единната бюджетна класификация за 2012 г., както и при прилагането на чл. 39, ал. 2 от Закона за устройството на държавния бюджет, при условие че не се влошава балансът на държавния бюджет и не се намаляват предвидените по съответните бюджети плащания за разходи и трансфери.

(12) Министърът на финансите може да определи по реда на ал. 4 и/или ал. 5 да се включат в единната сметка и/или в системата за електронни бюджетни разплащания средствата, постъпленията и плащанията на централния бюджет, държавните висши училища от страната, извънбюджетните сметки и фондове и сметките за чужди средства, както и на други бюджетни предприятия, извън тези по ал. 1, 4 и 5, включително и плащанията по възстановяване на надвнесени или погрешно внесени публични вземания на централния бюджет и от осигурителни вноски.

(13) Бюджетните плащания на включените в системата за електронни бюджетни разплащания бюджетни предприятия по ал. 2 и техните разпоредители с бюджетни кредити от по-ниска степен се извършват в рамките на съответните лимити по ал. 9 и 10, като при превишение на одобрените плащания над наличността на бюджетната сметка на съответния разпоредител в Българската народна банка разликата автоматично се финансира от сметка на централния бюджет.

(14) Възникналото по ал. 13 задължение към централния бюджет се погасява чрез автоматични преводи на последващи постъпления от бюджетната сметка на съответния разпоредител по сметка на централния бюджет, като неуредените към края на отчетния период разчети по това задължение се отразяват в съответните отчети за касовото изпълнение на бюджета в частта на вътрешното финансиране.

(15) Редът по ал. 13 и 14 се прилага и спрямо включените в системата за електронни бюджетни разплащания извънбюджетни сметки и фондове и сметки за чужди средства.

(16) За целите на контрола, отчетността и статистиката на публичните финанси в системата за електронни бюджетни разплащания може да се отразява, отчита и обобщава информация за приходи, разходи, други операции, активи и пасиви, просрочени вземания и задължения, поемане на ангажменти, както и други бюджетни, отчетни и статистически показатели на касова и начислена основа, свързани с консолидираната фискална програма.

(17) Плащанията в системата на единна сметка се извършват до размера на общата наличност в съответната валута на единната сметка в рамките на съответните наличности и лимити по ал. 1, 9 и 10. Българската народна банка не носи отговорност за неизвършени или забавени плащания поради недостиг на средства на единната сметка.

(18) Включените в единната сметка средства по ал. 2 и 3 на бюджетните предприятия по ал. 1 и на държавните висши училища по ал. 12, както и техните наличности по сметките за извънбюджетни и чужди средства, могат да се депозират само по депозитни сметки при условия и по ред, определени от министъра на

финансите. Тези депозитни сметки се откриват на бюджетните предприятия и се обслужват от Българската народна банка от името и за сметка на Министерството на финансите, като начислените по тях лихви се отразяват в намаление на приходите от лихви на централния бюджет.

(19) Министърът на финансите упражнява общ контрол, осъществява управление на ликвидността и се разпорежда със средствата в единната сметка, включително чрез извършване на депозити в Българската народна банка и в банките, операции на вторичния пазар с държавни ценни книжа и други операции с ликвидни и нискорискови ценни книжа на други държави, след провеждане на консултации с Българската народна банка.

§ 24. (1) Банковото обслужване на сметките и плащанията на бюджетните предприятия се осъществява от Българската народна банка и от банките.

(2) Наличните парични средства по всички сметки, депозити и акредитиви в левове и валута на бюджетните предприятия, включително на общините в банките, с изключение на средствата по чл. 19 от Закона за Българската банка за развитие, се обезпечават от обслужващите банки в полза на Министерството на финансите чрез блокиране на държавни ценни книжа по външния и вътрешния дълг на Република България. Блокирането на ценни книжа се извършва при Българската народна банка и има действие на законен особен залог върху тях в полза на Министерството на финансите. Блокират се ценни книжа, свободни от всякакви тежести и обезпечения. Банките деблокират държавни ценни книжа само при условие, че това не води до временен недостиг на обезпечение на наличните парични средства на бюджетните предприятия по сметки при тях.

(3) Държавните ценни книжа по ал. 2, които са регистрирани в електронната система за регистриране и обслужване на търговията с безналични държавни ценни книжа в Българската народна банка, се блокират, съответно деблокират, въз основа на искане за това, отправено от обслужващите банки в зависимост от размера на паричните средства по сметките в тях.

(4) Ценните книжа по ал. 2, които не са регистрирани в електронната система за регистриране и обслужване на търговията с безналични държавни ценни книжа в Българската народна банка, се блокират чрез прехвърлянето им от обслужващите банки по специално открити техни сметки в Българската народна банка. Разпореждане с ценните книжа се извършва само със съгласие на Министерството на финансите.

(5) Министърът на финансите и управителят на Българската народна банка могат да променят размера и вида на активите на банките,

служещи за обезпечение, както и реда и условията за обезпечаване по ал. 1 – 4, за което уведомяват обслужващите банки.

(6) При несъстоятелност на банка, обслужваща бюджетни предприятия, включително общини, ценните книжа и другите активи, които служат като обезпечение по реда на ал. 2 – 5, не се включват в масата на несъстоятелността и преминават в пълно разпореждане на министъра на финансите. Средствата, останали след удовлетворяване на вземанията, обезпечени по реда на ал. 2 – 5 с ценни книжа, вземания по сметки и други активи, се включват в масата на несъстоятелността.

(7) Недействителни са всякакви тежести и обезпечения върху блокираните ценни книжа и други активи по ал. 5 за времето, през което те са заложили при условията и по реда на този закон.

(8) В лиценза на банки, които приемат за обслужване сметки на бюджетни предприятия, е необходимо да бъдат включени и дейностите по чл. 2, ал. 2, т. 9 от Закона за кредитните институции.

(9) Министърът на финансите и управителят на Българската народна банка определят реда и начина на прилагане на ал. 1 – 6, включително и за изготвянето и предоставянето от банките на периодична информация за операциите и наличностите по сметките на бюджетните организации.

§ 25. (1) Бюджетните, извънбюджетните, депозитните сметки и сметките за чужди средства в левове и във валута на министерствата и ведомствата – първостепенни разпоредители, Народното събрание, Сметната палата, Комисията за финансов надзор, Висшия съдебен съвет, държавните висши училища от София, Българската академия на науките, Българската национална телевизия, Българското национално радио, Българската телеграфна агенция, Националният осигурителен институт и Националната здравноосигурителна каса се обслужват от Българската народна банка. Водените към 31 декември 2011 г. бюджетни, извънбюджетни и депозитни сметки и сметките за чужди средства в левове и във валута в Българската народна банка на техни второстепенни разпоредители и други техни структурни единици не може да се прехвърлят за обслужване в други банки.

(2) Министърът на финансите може да разреши на бюджетните предприятия по ал. 1 временно да откриват сметки в други банки, когато това е необходимо за осъществяване на картови разплащания във валута и други банкови операции, неизвършвани от Българската народна банка, както и за откриване на акредитиви. След приключването на операциите тези сметки се закриват, като наличните салда по тях се възстановяват по съответните сметки в Българската народна банка.

(3) Средствата от заеми и помощи на бюджетните предприятия по ал. 1 се обслужват в Българската народна банка, доколкото в клаузите на договорите по международни програми и споразумения изрично не е определено друго.

(4) Министърът на финансите може да определи по реда на ал. 3 да се обслужват от Българската народна банка и средства по държавногарантирани заеми и държавни заеми, при които крайни бенефициенти са търговски дружества.

(5) Министърът на финансите и управителят на Българската народна банка определят обхвата на сметките и плащанията на бюджетните предприятия по ал. 1, които задължително се обслужват чрез системата за електронно банкиране на Българската народна банка, както и реда, начина и сроковете за поетапното им включване към системата.

§ 26. (1) Бюджетните предприятия публикуват информация от годишните си финансови отчети чрез интернет по ред, начин и срокове, определени от министъра на финансите, съгласувано с председателя на Сметната палата.

(2) Информацията по ал. 1 от одитираните от Сметната палата годишни финансови отчети се публикува и на нейната интернет страница заедно с одитния доклад и/или одитното становище на Сметната палата по чл. 53 от Закона за Сметната палата.

§ 27. (1) Начисляването, внасянето и отчитането на дължимите вноски за държавното обществено осигуряване, за здравно осигуряване, за Учителския пенсионен фонд и за допълнителното задължително пенсионно осигуряване от бюджетните предприятия по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби на Закона за счетоводството без общините се извършва по досегашния ред чрез прилагането на централизирано разплащане и разчитане между централния бюджет, Националният осигурителен институт, Националната здравноосигурителна каса, Националната агенция за приходите и съответните бюджети, сметки и фондове.

(2) Годишното разчитане за сумите по ал. 1 между централния бюджет, Националният осигурителен институт, Националната здравноосигурителна каса, Националната агенция за приходите и съответните бюджети, сметки и фондове се извършва на базата на данните от годишните отчети за касовото изпълнение на бюджетите и извънбюджетните сметки и фондове на бюджетните предприятия.

(3) Произтичащата в резултат на § 2 разлика между отчетените суми и уточнения план на бюджетните взаимоотношения между централния бюджет и бюджетите по чл. 4 и чл. 6, ал. 1 не формира разчет – задължение за съответния бюджет към централния бюджет за целите на прилагане на ал. 2.

(4) Министърът на финансите дава указания по прилагането на ал. 1 и 2.

§ 28. Определя извънбюджетните сметки и фондове за 2012 г. съгласно приложение № 8.

§ 29. (1) Левовите плащания на Държавен фонд „Земеделие“, включително и плащанията на Разплащателната агенция, както и на извънбюджетната сметка на Националния фонд към министъра на финансите за средствата от Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз, включително и плащанията за сметка на свързаното с тях национално съфинансиране и авансово финансиране от централния бюджет, се извършват чрез системата за електронни бюджетни разплащания.

(2) Авансовото финансиране от централния бюджет може да се извършва по реда, в размерите и сроковете за предоставяне, погасяване и отчитане, предвидени за финансирането на плащанията на извънбюджетните сметки и фондове, включени в системата за електронни бюджетни разплащания, при недостиг на средствата по съответната сметка, както и със средства от трансфера по чл. 1, ал. 2, раздел III, т. 1.10.

(3) Средствата от Европейския съюз по ал. 1 постъпват по сметки в Българската народна банка. Министърът на финансите съгласувано с управителя на Българската народна банка определя реда и начина на обслужване на тези сметки и извършването на операции по тях.

§ 30. (1) Средствата на извънбюджетната сметка на Националния фонд към министъра на финансите се получават, разходват и отчитат в съответствие с изискванията на Европейския съюз по реда на чл. 45, ал. 2 от Закона за устройството на държавния бюджет.

(2) Годишните разчети на извънбюджетните средства по ал. 1 се утвърждават и променят от Министерския съвет.

(3) Промени на разчетите по ал. 2 се правят по предложение на министъра на финансите след изтичане на третото тримесечие на бюджетната година, при съществено влошаване на техния баланс.

(4) Министърът на финансите може да извършва промени по отделните показатели, утвърдени по реда на ал. 2, в рамките на общия размер на разходите и трансферите.

(5) Чрез извънбюджетната сметка по ал. 1 се осъществяват получаването, разходването и управлението на средствата от помощта, предоставена на Република България от Европейския съюз по предприемаческите инструменти ФАР, Кохезионен фонд (Регламент (ЕО) 1164/94) и САПАРД, Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз, програмите за трансгранично сътрудничество по външни граници на Европейския съюз, Преходния финансов инструмент, Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство, Норвежкия финансов механизъм и Програмата

за сътрудничество „България – Швейцария“, както и кореспондиращото съфинансиране от държавния бюджет.

(6) Националният фонд може да осигурява за сметка на постъпили текущо през годината или налични като преходен остатък от предходни години средства от централния бюджет авансово финансиране в хода на изпълнението на администрираните оперативни и други международни програми.

§ 31. (1) На бенефициенти – бюджетни предприятия, и Национална компания „Железопътна инфраструктура“ може да се предоставя авансово финансиране и по реда на § 29, ал. 2 по ред, начин и срокове, определени от министъра на финансите.

(2) Авансовото финансиране по ал. 1 се предоставя под формата на временни безлихвени заеми между извънбюджетни сметки до размера на окончателните плащания от финансирането на съответния проект. За определени случаи след предварително съгласуване между Министерството на финансите и съответния управляващ орган авансово финансиране може да се отпусне и за определени междинни плащания до техния размер.

(3) Авансовото финансиране по ал. 1 се предоставя на бенефициенти – бюджетни предприятия, под формата на временни безлихвени заеми между извънбюджетни сметки.

(4) Авансовото финансиране по ал. 1 се предоставя на Национална компания „Железопътна инфраструктура“ под формата на временна безлихвена финансова помощ, като операциите по предоставянето и възстановяването на тези суми се отразяват в отчетността на Националния фонд в частта на финансирането.

(5) Авансовото финансиране по ал. 1 постъпва, се използва, възстановява и отчита чрез отделни сметки и кодове в СЕБРА, обособени от останалите средства на Националния фонд.

(6) Авансово финансиране може да се осигури и чрез други временно свободни средства на Националния фонд, включително и за сметка на преходни остатъци от минали години, при спазване на изискванията на ал. 5 за обособяване на тези средства и операции.

(7) За целите на прилагане на този параграф авансовото финансиране по ал. 1 – 6 представлява предоставени чрез Националния фонд средства и/или заложили лимити за плащания за заемобразно финансиране на бенефициенти – бюджетни предприятия, и Национална компания „Железопътна инфраструктура“, извън определените в съответствие с правилата за управление на съответните програми суми за финансиране.

§ 32. (1) Националното съфинансиране на средствата от помощта, предоставена на Република България от Европейския съюз по предприемаческите инструменти ФАР, Кохезионен фонд (Регламент (ЕО) 1164/94) и

САПАРД, Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз, програмите за трансгранично сътрудничество по външни граници на Европейския съюз, Преходния финансов инструмент, Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство, Норвежкия финансов механизъм и Програмата за сътрудничество „България – Швейцария“ се предоставя за сметка на трансфер по чл. 1, ал. 2, раздел III, т. 1.10 от републиканския бюджет по извънбюджетната сметка на Националния фонд към министъра на финансите.

(2) За покриване на по-високото от разчетното усвояване на средствата от помощта, предоставена на Република България от Европейския съюз, Министерският съвет може да одобри предоставянето на допълнително финансиране от републиканския бюджет по извънбюджетната сметка на Националния фонд към министъра на финансите.

§ 33. (1) Изпълнителните агенции/Управляващите органи/Програмните оператори по предприєдинителните финансови инструменти, Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз, програмите за трансгранично сътрудничество по външни граници на Европейския съюз, Европейските земеделски фондове и Европейския фонд за рибарството, частта за Шенген от временния Инструмент за улесняване на бюджетните парични потоци и за подпомагане изпълнението на Шенгенското споразумение, Преходния финансов инструмент, Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство, Норвежкия финансов механизъм и Програмата за сътрудничество „България – Швейцария“, са длъжни да предприемат необходимите действия за събирането на недължимо платените и надплатените суми, както и на неправомерно получените или неправомерно усвоените средства по проекти, финансирани от донорите, включително и свързаното с тях национално съфинансиране, както и на глобите и другите парични санкции, предвидени в националното законодателство и правото на Европейския съюз/страните донори.

(2) Вземанията на Изпълнителните агенции/Управляващите органи/Програмните оператори по ал. 1, които възникват въз основа на административен акт, са публични държавни вземания и се събират по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

(3) Вземанията на Изпълнителните агенции/Управляващите органи/Програмните оператори по ал. 1, които възникват въз основа на договор, са частни държавни вземания и се събират от Националната агенция за приходите по реда за събиране на частните държавни вземания.

(4) В случаите на чл. 3, ал. 7, т. 6 от Закона за Националната агенция за приходите разпоредбата на чл. 18, ал. 1, т. 2 от същия закон не се прилага.

§ 34. (1) Събираните от Националната агенция за приходите чрез сметки за чужди средства на публични и частни вземания по чл. 3, ал. 1, т. 3 и 9 от Закона за Националната агенция за приходите, подлежащи на превеждане в полза на бюджети, които не са част от републиканския бюджет, се превеждат по съответните им сметки най-малко веднъж тримесечно, а останалите събрани средства се превеждат по сметките на Националната агенция за приходите за събиране на приходите на централния бюджет.

(2) Разпоредбата на ал. 1 се прилага и по отношение на събираните от Националната агенция за приходите вземания, представляващи недължимо платени и надплатени суми, както и неправомерно получени или неправомерно усвоени средства за сметка на предприєдинителните финансови инструменти, Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз, Европейските земеделски фондове и Европейския фонд за рибарството, Европейския фонд „Солидарност“, Инструмента Шенген, Преходния финансов инструмент, Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство, Норвежкия финансов механизъм и Програмата за сътрудничество „България – Швейцария“ и свързаното с тях национално съфинансиране, доколкото този ред е в съответствие с международните договори за тези средства и програми или не е определено друго с нормативен акт.

§ 35. (1) В случай на наложени финансови корекции, когато същите не подлежат на възстановяване от бенефициентите, Изпълнителните агенции/Управляващите органи/Програмните оператори по предприєдинителните финансови инструменти, Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз, програмите за трансгранично сътрудничество по външни граници на Европейския съюз, частта за Шенген от временния Инструмент за улесняване на бюджетните парични потоци и за подпомагане изпълнението на Шенгенското споразумение, Преходния финансов инструмент, Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство, Норвежкия финансов механизъм и Програмата за сътрудничество „България – Швейцария“, възстановяват в рамките на бюджетната година на Националния фонд от бюджета на съответния първостепенен разпоредител с бюджетни кредити, в чиято структура е съответната/ият Изпълнителна агенция/Управляващ орган/Програмен оператор, изплатените недопустими разходи с източник извънбюджетната сметка на Националния фонд.

(2) В случаите, когато проекти се оттеглят от финансиране със средства от предприєдинителните финансови инструменти, Структурните и Кохезионния фондове на Европейския съюз, Инструмента Шенген, Преходния финансов инструмент, програмите за трансгранично сътрудничество по външни граници на Европейския

съюз, Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство, Норвежкия финансов механизъм и Програмата за сътрудничество „България – Швейцария“, Изпълнителните агенции/Управляващите органи/Програмните оператори преустановяват плащанията с източник извънбюджетната сметка на Националния фонд, като изплатените недопустими разходи по съответната програма с източник извънбюджетната сметка на Националния фонд се възстановяват на Националния фонд по реда на ал. 1. Необходимият финансов ресурс за финализирането на проектите се осигурява от бюджета на съответния първостепенен разпоредител с бюджетни кредити, в чиято структура е съответната/ият Изпълнителна агенция/Управляващ орган/Програмен оператор.

§ 36. При необходимост възстановяването на средства към Европейската комисия по предприєдинителните финансови инструменти, Структурните и Кохезионния фондове на Европейския съюз, Инструмента Шенген, Преходния финансов инструмент, програмите за трансгранично сътрудничество по външни граници на Европейския съюз, както и към донорите по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство, Норвежкия финансов механизъм и Програмата за сътрудничество „България – Швейцария“, е за сметка на трансфера от централния бюджет и/или такъв от минали години по извънбюджетната сметка на Националния фонд към министъра на финансите.

§ 37. Поетият дълг от общините от Фонда за органите на местно самоуправление в България „ФЛАГ“ – ЕАД, и поетият дълг от общините по линия на Кредитното споразумение за структурен програмен заем (България, съфинансиране по Фондовете на ЕС 2007 – 2013) между Република България и Европейската инвестиционна банка не се включват в обхвата на разпоредбата по чл. 12 от Закона за общинския дълг.

§ 38. (1) За покриване на финансовия недостиг на общини, други бюджетни предприятия и на държавни предприятия по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон, които са бенефициенти по проекти по оперативни програми „Транспорт“, „Околна среда“ и „Регионално развитие“, одобрени от Европейската инвестиционна банка в съответствие с изискванията на Кредитното споразумение за структурен програмен заем (България, съфинансиране по Фондовете на ЕС 2007 – 2013) между Република България и Европейската инвестиционна банка може да се отпускат заеми от Българската банка за развитие въз основа на предоставени от централния бюджет възстановими средства със специално предназначение по смисъла на § 1, т. 2 от допълнителната разпоредба на Закона за Българската банка за развитие.

(2) Средствата на централния бюджет по ал. 1 се предоставят на Българската банка за развитие като гаранционни депозити.

(3) Условието за предоставяне и обслужване на заемите и средствата по ал. 1 и 2 се определят със споразумение между Министерството на финансите и Българската банка за развитие, одобрено от Министерския съвет.

§ 39. (1) При извършване на промени по реда на Закона за устройството на държавния бюджет размерът на бюджетните взаимоотношения на общините с централния бюджет се смята за изменен от датата, посочена в писменото уведомление на министъра на финансите.

(2) С получените като трансфер бюджетни и извънбюджетни средства служебно се увеличава размерът на общинските бюджети по приходната и разходната част.

(3) Промените по ал. 1 и 2 се отразяват служебно по бюджета на съответната община и не е необходимо решение на общинския съвет.

(4) Министърът на финансите извършва промени в бюджетните взаимоотношения на съответните общини с централния бюджет, произтичащи от промени в административно-териториалното устройство на страната.

(5) Когато в изпълнение на нормативен акт се променят натуралните и стойностните показатели в делегираните от държавата дейности, министърът на финансите извършва съответните корекции на взаимоотношенията между централния бюджет и бюджетите на общините.

§ 40. (1) Бюджетът на общината в частта за делегираните от държавата дейности се съставя на основата на държавните трансфери по чл. 10, ал. 1 и частта от целевата субсидия за капиталови разходи.

(2) Реализираните в края на годината икономии от средствата за финансиране на делегираните от държавата дейности остават като преходен остатък по бюджета на общината и се използват за финансиране на същите дейности, включително и за инвестиционни разходи.

(3) Размерът на общата изравнителна субсидия може да се увеличава/намалява в случаите на структурни промени чрез компенсирана промяна между съответните бюджети.

§ 41. С решение на общинския съвет след 30 юни 2012 г. могат да се прехвърлят средства от един вид разходи в друг вид разходи в делегираните от държавата дейности, с изключение на разходите в делегираните от държавата дейности по функция „Образование“, при условие че няма просрочени задължения в делегираната дейност, от която се пренасочва.

§ 42. В рамките на бюджетната година временно свободните средства за делегираните от държавата дейности могат да се ползват за финансиране и на други плащания по бюджета на общината, при условие че не се нарушава

своевременното финансиране на делегираните от държавата дейности в определените им размери.

§ 43. Общините могат да бъдат подпомогани за достъпа си до финансиране от Фонда за органите на местното самоуправление в България „ФЛАГ“ – ЕАД, при изпълнение на проекти от европейските фондове при условия, критерии и ред, определени от Министерския съвет съгласувано с Националното сдружение на общините в Република България.

§ 44. (1) Министърът на финансите може да извърши прихващане на невъзстановените от общините временни безлихвени заеми, отпуснати от централния бюджет, от подлежащите на предоставяне субсидии и трансфери за общините, с изключение на общата субсидия за делегираните от държавата дейности.

(2) Изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ е длъжен да извършва необходимите действия за събирането на невъзстановени от общините ползвани временни безлихвени заеми по чл. 6, ал. 1, т. 7 от Постановление № 40 на Министерския съвет от 2005 г. за условията и реда за отпускане на временни безлихвени заеми на общините от централния бюджет за финансиране на разходи по одобрени проекти по Специалната предприєдинителна програма на Европейския съюз за развитие на земеделието и селските райони в Република България (САПАРД) и за възстановяването им (обн., ДВ, бр. 24 от 2005 г.; изм., бр. 81 от 2005 г. и бр. 16 от 2008 г.).

(3) В зависимост от размера на задължението по ал. 1 министърът на финансите може да извърши разсрочването им, включително по погасителен план, приет от общинския съвет и одобрен от министъра на финансите.

§ 45. Държавен фонд „Земеделие“ през 2012 г. извършва плащания за финансиране на разходи за данък върху добавената стойност на общини по одобрени за подпомагане проекти по Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г.

§ 46. Министърът на финансите по предложение на министъра на образованието, младежта и науката след 30 юни 2012 г. може да извършва промени на средствата за научноизследователска дейност между държавните висши училища, Българската академия на науките и Министерството на образованието, младежта и науката на базата на резултати от независима експертиза върху официално представените отчети за научна дейност.

§ 47. (1) Средствата от държавния бюджет за дейностите по възпитанието, подготовката и обучението на деца и ученици в държавните и общинските училища, детски градини и обслужващи звена в системата на народната просвета се определят по първостепенните

разпоредители с бюджетни кредити на база на единни разходни стандарти за едно дете и един ученик, одобрени с акт на Министерския съвет.

(2) Първостепенните разпоредители с бюджетни кредити разпределят средствата, получени по единни разходни стандарти, между училищата, детските градини и обслужващите звена въз основа на формули за всяка отделна дейност.

(3) Първостепенният разпоредител с бюджетни кредити утвърждава формулите по ал. 2 в срок до 28 февруари 2012 г. след обсъждане с директорите на детските градини, училищата и обслужващите звена от съответната дейност. Утвърдените формули се прилагат от началото на бюджетната година и не могат да бъдат променяни до края ѝ.

(4) Основни компоненти на всяка формула по ал. 2 са единният разходен стандарт и броят на децата и учениците в детските градини, училищата и обслужващите звена за съответната дейност. Допълнителни компоненти на формулата могат да бъдат обективни географски, демографски и инфраструктурни показатели, определящи различия в разходите за едно дете или един ученик, или показатели, отразяващи националната и общинската образователна политика. Не могат да бъдат компоненти на формулите по ал. 2 числеността на персонала и броят на групите и паралелките.

(5) Средствата по ал. 2 за всяка дейност се разпределят:

1. не по-малко от 80 на сто – на база на основните компоненти на формулата;

2. останалите до 20 на сто – въз основа на допълнителни компоненти на формулата.

(6) Първостепенните разпоредители с бюджетни кредити, финансиращи училища, детски градини и обслужващи звена, като част от допълнителните компоненти на формулата за съответната дейност могат да предвидят резерв за нерегулярни разходи в размер до 5 на сто от средствата по съответната дейност. Неразпределените към 15 ноември 2012 г. средства от резерва се предоставят на училищата, детските градини и обслужващите звена по съответната дейност, като се разпределят пропорционално на броя на децата и учениците.

(7) Първостепенните разпоредители с бюджетни кредити като част от допълнителните компоненти на формулите могат да предвидят средства в размер до 0,5 на сто за финансиране на логопедични кабинети.

(8) Като част от формулите за разпределение на средствата първостепенните разпоредители с бюджетни кредити утвърждават и:

1. условията и реда за разпределение на средствата по отделните допълнителни компоненти, включени в съответната формула, в т. ч. и резерва;

2. правила за промени в разпределението на средствата между училища, детски градини и обслужващи звена при изменение на броя на децата и учениците или на стойностите по някой от другите компоненти на формулата, въз основа на които се разпределят средствата.

(9) Освен средствата по ал. 2 първостепенните разпоредители с бюджетни кредити включват в бюджетите на училищата за 2012 г. и разходи за сметка на:

1. установеното към края на 2011 г. превишение на постъпленията над плащанията по бюджета на съответното училище;

2. собствените приходи на училището;

3. допълнително финансиране за маломерни и слети паралелки, определено като размер с акт на министъра на образованието, младежта и науката;

4. дължимите към бюджета на училището средства, непреведени от първостепенния разпоредител с бюджетни кредити към 31 декември 2011 г.

(10) Средствата по ал. 9, т. 1 за държавните училища, финансирани по единните разходни стандарти, се предоставят по реда на чл. 34, ал. 2 от Закона за устройството на държавния бюджет от бюджета на Министерството на образованието, младежта и науката в срок до 31 март 2012 г.

(11) Първостепенният разпоредител с бюджетни кредити не утвърждава формули за дейности, по които получател на средства е само едно училище, детска градина или обслужващо звено.

(12) Освен средствата по ал. 1 допълнително финансиране за дейностите по обучението на ученици в задължителна училищна възраст получават защитени училища, определени съгласно § 6е от допълнителните разпоредби на Закона за народната просвета.

(13) До 31 януари 2012 г. Министерството на образованието, младежта и науката публикува на интернет страницата си информация по видове единни разходни стандарти и целеви средства по първостепенни разпоредители с бюджетни кредити за:

1. броя на децата и учениците към 1 януари 2012 г. съгласно информационната система на министерството „АдминМ“;

2. броя на децата и учениците, по които са разчетени средствата за образование, получени от първостепенните разпоредители с бюджетни кредити, съгласно този закон.

§ 48. (1) Училищата в системата на народната просвета прилагат система на делегиран бюджет, която дава право на директора на училището:

1. на второстепенен разпоредител с бюджетни кредити, а в общините с районно деление – второстепенен или третостепенен разпоредител с бюджетни кредити по решение

на кмета на общината, при условие че второстепенен разпоредител с бюджетни кредити е кметът на район;

2. да извършва компенсирани промени по плана на приходите и разходите, в т. ч. и между дейности, като уведомява първостепенния разпоредител с бюджетни кредити за това;

3. да се разпорежда със средствата на училището;

4. да определя индивидуалните възнаграждения, преподавателската натовареност и броя на учениците в групи и паралелки съобразно нормите, определени в подзаконовите нормативни актове;

5. самостоятелно да определя числеността на персонала, обезпечавайки прилагането на учебния план и съобразно утвърдения бюджет на училището.

(2) Първостепенните разпоредители с бюджетни кредити делегират права на директорите на училищата да реализират собствени приходи, включително приходи от собственост. По изключение първостепенният разпоредител с бюджетни кредити може да не делегира приходи от собственост, когато имотът е относително териториално обособена единица, която има самостоятелно отчитане на разходите и не представлява част от присъщата за училището дейност.

(3) По предложение на министъра на образованието, младежта и науката и министъра на финансите, съгласувано с Националното сдружение на общините в Република България, Министерският съвет може да одобри допълнителни изисквания, на които трябва да отговарят системите на делегираните бюджети.

(4) Първостепенните разпоредители с бюджетни кредити не могат да финансират разходи на звена извън системата на народната просвета за сметка на средствата, които са получили по единни разходни стандарти.

(5) Министърът на финансите по предложение на министъра на образованието, младежта и науката може да намали със съответната сума на неизпълнението размера на трансфера от централния бюджет към бюджета на първостепенния разпоредител с бюджетни кредити при:

1. констатирани случаи на невъзстановяване на превишение на постъпленията над плащанията по бюджетите на държавни и общински училища, детски градини и обслужващи звена;

2. неизпълнение на целеви средства и/или на делегирани средства с източник единни разходни стандарти;

3. невъзстановяване на собствени приходи на училищата, детските градини и обслужващите звена.

(6) Министърът на финансите по предложение на министъра на образованието, младежта и науката може да предостави по бюджета на училището, детската градина или обслужващото звено, което не е получило дължимия трансфер

от първостепенния разпоредител с бюджетни кредити, освободените в резултат на прилагане на ал. 5 средства. Средствата се предоставят като трансфер чрез бюджета на Министерството на образованието, младежта и науката.

(7) По решение на първостепенните разпоредители с бюджетни кредити детските градини и обслужващите звена могат да прилагат системата на делегирани бюджети при спазване на условията на ал. 1 и 2.

§ 49. (1) В срок до 31 март 2012 г. министърът на финансите по предложение на министъра на образованието, младежта и науката да извърши промени по субсидиите на държавните висши училища в случай на разлика между броя на приетите за обучение студенти и докторанти по данни от регистъра по чл. 10, ал. 2, т. 3, буква „в“ от Закона за висшето образование и броя на студентите и докторантите, формиращ размера на субсидиите за издръжка на обучението, включени в трансферите за държавните висши училища по чл. 6, ал. 2.

(2) Освободените средства по ал. 1 се предоставят по бюджета на Министерството на образованието, младежта и науката за финансиране на дейности за реализиране на политики в сферата на висшето образование, в т. ч. за изпълнение на § 50.

§ 50. (1) Частта от държавната субсидия за издръжка на обучението за 2012 г., определена въз основа на комплексната оценка по чл. 91, ал. 2, т. 3 и ал. 3, т. 3 от Закона за висшето образование в размер до 15 000 хил. лв., се предоставя за сметка на предвидените разходи по бюджета на Министерството на образованието, младежта и науката за същата година.

(2) Министерският съвет по предложение на министъра на образованието, младежта и науката определя условия, критерии и ред за предоставяне на средствата по ал. 1.

§ 51. (1) Средствата от държавния бюджет за държавните културни институти, осъществяващи дейности в областта на сценичните изкуства в системата на Министерството на културата, включват:

1. средства за осъществяване на дейности в областта на сценичните изкуства;

2. средства за реализиране на творчески проекти, финансирани от Министерството на културата на конкурсен принцип.

(2) Министърът на културата утвърждава методика (формули) за разпределение на средствата по ал. 1, т. 1. Утвърдените формули се прилагат от началото на бюджетната година и могат да бъдат променяни при изменение на бюджета на министерството общо и за съответната дейност.

(3) Формулите по ал. 2 се състоят от базов компонент и допълнителни компоненти:

1. базовият компонент включва средства, определени на база единните разходни стандарти, утвърдени от Министерския съвет за

съответната група държавни културни институти, и брой продадени билети от съответния културен институт;

2. допълнителни компоненти, които отчитат спецификата на държавните културни институти.

(4) Средствата по ал. 1, т. 1 се разпределят в съотношение:

1. от 70 до 85 на сто – за сумата по базовия компонент на формулата;

2. от 15 до 30 на сто – за сумата по допълнителни компоненти на формулата.

§ 52. Държавните културни институти, осъществяващи дейност в областта на сценичните изкуства, прилагат система на делегирани бюджети, която дава право на директора на културния институт:

1. самостоятелно да се разпорежда със средствата на института;

2. да извършва компенсирани промени на утвърдените с бюджета му приходи и разходи, като уведомява за това Министерството на културата;

3. да определя числеността на персонала и индивидуалните възнаграждения на служителите и работниците, при спазване на нормите, определени в съответните нормативни актове.

§ 53. Освен средствата по § 51, ал. 1 министърът на културата включва в бюджетите на държавните културни институти за 2012 г. и разходи за сметка на:

1. установеното в края на 2011 г. превишение на постъпленията над плащанията на съответния държавен културен институт;

2. собствените приходи на държавните културните институти;

3. средствата, предоставени от общините по договори, сключени с Министерството на културата по реда на чл. 5, ал. 2 от Закона за закрила и развитие на културата;

4. средствата за реализиране на творчески програми и проекти, финансирани от министерството на конкурсен принцип;

5. средствата по други програми и проекти, бенефициенти по които са държавните културни институти.

§ 54. За дейностите в системата на културата по решение на общинските съвети се предоставя правото на второстепенни разпоредители с бюджетни кредити с възможност да съставят бюджети.

§ 55. (1) Министерството на здравеопазването предоставя възмездно на държавни и общински лечебни заведения – търговски дружества, и лечебни заведения – търговски дружества със смесено държавно и общинско участие в капитала, средства от Револвиращия инвестиционен фонд по проект „Реформа в здравния сектор – заем БУЛ 4565“ за закупуване през 2012 г. на медицинска апаратура и други дълготрайни активи, въз основа на сключени договори за възстановяване на предоставените средства на месечни вноски.

(2) Неизразходваните средства от минали години и набраните текущо през 2012 г. приходи и постъпления по Револвиращия инвестиционен фонд могат да се разходват от Министерството на здравеопазването за капиталови разходи над общите разходи, утвърдени с бюджета на Министерството на здравеопазването за 2012 г., по реда на чл. 35, ал. 5 от Закона за устройството на държавния бюджет.

§ 56. Закупените по проект „Реформа в здравния сектор – заем БУЛ 4565“ медицинска апаратура, хардуер, софтуер, други дълготрайни материални активи и извършваните по проекта строително-монтажни работи се предоставят от Министерството на здравеопазването безвъзмездно на държавни и общински лечебни заведения – търговски дружества, и лечебни заведения – търговски дружества със смесено държавно и общинско участие в капитала, на лечебни заведения по чл. 5, ал. 1 от Закона за лечебните заведения, регионалните здравни инспекции и на Националната здравноосигурителна каса съобразно предназначението им.

§ 57. Закупените по централни доставки медицинска апаратура и други дълготрайни материални активи се предоставят от Министерството на здравеопазването съобразно предназначението им на държавни и общински лечебни заведения – търговски дружества, и лечебни заведения – търговски дружества със смесено държавно и общинско участие в капитала.

§ 58. (1) Министерството на здравеопазването субсидира преобразуваните държавни и общински лечебни заведения за болнична помощ, лечебните заведения за болнична помощ с държавно и/или общинско участие в капитала и държавните и общински лечебни заведения по чл. 26 и 26а от Закона за лечебните заведения въз основа на едногодишни договори за дейности, за които е предвидено със закон или друг нормативен акт да се финансират от държавния бюджет или чрез трансфер от бюджета на Националната здравноосигурителна каса, по ред и методика, определени от министъра на здравеопазването.

(2) Извън случаите по ал. 1 Министерството на здравеопазването субсидира лечебни заведения за болнична помощ въз основа на едногодишни договори за оказана медицинска помощ при спешни състояния, за които е предвидено със закон или друг нормативен акт да се финансират от държавния бюджет, по ред и критерии, определени в методиката по ал. 1.

(3) В едномесечен срок от приемането на постановлението за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2012 г.

министърът на здравеопазването сключва договори с лечебните заведения за болнична помощ по ал. 1 и 2.

(4) Договорите по ал. 3 са едногодишни и общата им стойност не може да надхвърля утвърдените за дейностите по ал. 1 и 2 средства по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2012 г., в т. ч. и средствата от трансфера от бюджета на Националната здравноосигурителна каса.

(5) Предоставяните от бюджета средства за погасяване на задължения на държавни лечебни заведения – търговски дружества, и лечебни заведения – търговски дружества със смесено държавно и общинско участие в капитала, се отразяват като увеличение на капитала им. Капиталът на лечебното заведение се увеличава със стойността на предоставените от бюджета средства за погасяване на задължения на съответното държавно лечебно заведение или лечебно заведение със смесено държавно и общинско участие в капитала, като държавата записва нови дялове/акции.

(6) В случаите по ал. 5 не се прилагат разпоредбите на Търговския закон и устава/дружествения договор за увеличаване на капитала на дружеството и за свързаната с това промяна на устава/дружествения договор. Промените се извършват само с подаване на заявление до Търговския регистър от министъра на здравеопазването или оправомощено от него лице.

§ 59. (1) В случаите по § 57, ако в тримесечен срок от предоставянето на медицинската апаратура, съответно на други дълготрайни материални активи, лечебното заведение не заплати стойността им, капиталът на лечебното заведение се увеличава със стойността на апаратурата или дълготрайните материални активи по цена на закупуването им, като държавата записва на свое име всички нови дялове/акции.

(2) Предоставяните от бюджета средства на държавни лечебни заведения – търговски дружества, и на лечебни заведения – търговски дружества със смесено държавно и общинско участие в капитала, за капиталови разходи се отразяват като увеличение на капитала им. Капиталът на лечебното заведение се увеличава със стойността на предоставените от бюджета средства за капиталови разходи на съответното държавно лечебно заведение или лечебно заведение със смесено държавно и общинско участие в капитала, като държавата записва нови дялове/акции.

(3) В случаите по ал. 1 и 2 не се прилагат разпоредбите на Търговския закон и устава/дружествения договор за увеличаване на капитала на дружеството и за свързаната с това промяна на устава/дружествения договор. Промените се извършват само с подаване на

заявление до Търговския регистър от министъра на здравеопазването или оправомощено от него лице.

§ 60. Министърът на финансите може да предостави предвидените в централния бюджет за 2012 г. средства по чл. 1, ал. 2, раздел II, т. 1.1 за субсидии за нефинансови предприятия и чрез бюджетите на съответните първостепенни разпоредители с бюджетни кредити по чл. 6, по реда на чл. 34, ал. 2 от Закона за устройството на държавния бюджет.

§ 61. (1) Целево предоставяните средства от републиканския бюджет на нефинансовите предприятия за субсидии, компенсаци и капиталови трансфери по чл. 1, ал. 2, раздел II, т. 1.1 и 2.2 и за финансиране на дейностите по техническата ликвидация, санирането на околната среда в миннодобивния отрасъл и отстраняването на минали екологични щети не могат да се ползват за обезпечения.

(2) Средствата по ал. 1 не могат да се използват и за принудително погасяване на публични и частни държавни вземания, както и на вземания на трети лица.

(3) Неправомерно получени или неправомочно усвоени средства по ал. 1 могат да се прихващат в пълен размер съответно с подлежащи на отпускане от републиканския бюджет трансфери, субсидии и компенсаци, включително и за общините.

§ 62. (1) Министърът на финансите по предложение на министъра на външните работи може да извърши промени по бюджета на Министерството на външните работи за 2012 г., като за сметка на постъпленията от действия на разпореждане и управление на имоти в чужбина, намалени със съответните разходи по реализацията на сделката, които са за сметка на продавача, се увеличават капиталовите разходи.

(2) Министърът на финансите по предложение на министъра на отбраната може да извърши промени по бюджета на Министерството на отбраната за 2012 г., като за сметка на постъпленията от действия на разпореждане с имоти, намалени със съответните разходи по реализацията на сделката, които са за сметка на продавача, се увеличават разходната част за капиталови разходи.

(3) Министърът на финансите по предложение на министъра на отбраната може да извърши промени по бюджета на Министерството на отбраната за 2012 г., като за сметка на постъпленията от действия на разпореждане с излишно въоръжение, техника и боеприпаси, намалени със съответните разходи по реализацията на сделката, които са за сметка на продавача, се увеличават разходната част за капиталови разходи по възстановяване на оперативната готовност на съществуващото въоръжение и техника, на въоръжените сили.

§ 63. Неизпълнението на приходите по бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2012 г. може да се финансира за сметка на централния бюджет.

§ 64. Неизпълнението на приходите по бюджета на държавното обществено осигуряване за 2012 г., както и превишението над предвидените разходи за пенсии, помощи и обезщетения, изплащани от бюджета на държавното обществено осигуряване, може да се финансира за сметка на централния бюджет по ред, определен от Министерския съвет.

§ 65. Временно свободните средства на фонд „Гарантирани вземания на работниците и служителите“ се влагат по реда на чл. 28 от Кодекса за социално осигуряване.

§ 66. (1) Министерският съвет утвърждава месечното разпределение на разходите за заплати, възнаграждения и задължителни осигурителни вноски на лицата по трудови, извънтрудови и служебни правоотношения през 2012 г. в системите на първостепенните разпоредители с бюджетни кредити по чл. 6, ал. 1, с изключение на тези по т. 1, 3 и 25, по предложение на съответните първостепенни разпоредители с бюджетни кредити.

(2) Разходите за заплати, възнаграждения и задължителни осигурителни вноски през съответния месец се извършват до утвърдения по ал. 1 месечен размер.

(3) Увеличение на разходите за заплати, възнаграждения и задължителни осигурителни вноски по месеци може да се извърши само с нормативен акт на Министерския съвет:

1. при структурни промени за сметка на намаление на други елементи на кредитите по бюджета на съответния разпоредител с бюджетни кредити;

2. при намаление на разходите за заплати, възнаграждения и задължителни осигурителни вноски по бюджетите на други разпоредители с бюджетни кредити.

(4) Икономията на разходите за заплати, възнаграждения и задължителни осигурителни вноски може да се използва текущо или с натрупване само за изплащането на допълнителни възнаграждения и дължимите за тях осигурителни вноски и/или за издръжка.

(5) При намаляване числеността на персонала, извън случаите на извеждане на дейности от бюджетно на друго финансиране и случаите на намаляване на персонала в резултат на преминаване на функции и персонал към друго бюджетно предприятие, икономията от разходите за заплати, възнаграждения и задължителни осигурителни вноски могат да се използват за увеличаване на индивидуалните основни месечни заплати съобразно оценката на изпълнението и изплащане на дължимите към тях осигурителни вноски и/или за издръжка. Намаляването на числеността на персонала не се отразява при формирането

на годишния размер на разходите за заплати, възнаграждения и задължителни осигурителни вноски по бюджетите на първостепенните разпоредители с бюджетни кредити за следващата година.

(6) До утвърждаването от Министерския съвет на месечното разпределение на разходите за заплати, възнаграждения и задължителни осигурителни вноски през 2012 г. първостепенните разпоредители с бюджетни кредити по чл. 6, ал. 1, с изключение на тези по т. 1, 3 и 25, могат да извършват месечно разходи за заплати, възнаграждения и задължителни осигурителни вноски до една дванадесета част от определения годишен размер за 2012 г.

(7) Алинеи 1 – 6 не се прилагат по отношение на разходите за заплати, възнаграждения и задължителни осигурителни вноски за сметка на:

1. получени средства от дарения, международни договори и програми;

2. разходи за социално-битово и културно обслужване на персонала с характер на възнаграждения;

3. разходи за допълнително материално стимулиране, предвидено в закон;

4. получени трансфери от други бюджети;

5. разходи по единни разходни стандарти, приети с акт на Министерския съвет, и целеви средства по програми за развитие на средното образование, приети с акт на Министерския съвет;

6. разходи за изпълнение на Националния план за действие по заетостта;

7. проекти по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“.

§ 67. (1) Постъпилите по бюджетите средства от дарения, международни договори и програми, включително от минали години, се разходват от бюджетните организации съгласно клаузите на договорите и волята на дарителите.

(2) За извършване на разходи по неусвоени от минали години дарения, помощи и други безвъзмездно получени средства, непредвидени по бюджетите на министерствата и ведомствата по чл. 4, 5 и 6, министърът на финансите може да осигури средства по реда на чл. 34 и чл. 35, ал. 5 от Закона за устройството на държавния бюджет.

(3) Редът по ал. 2 може да се прилага и за предварително (авансово) финансиране от републиканския бюджет на разходи, подлежащи на последващо безвъзмездно финансиране по международни договори и програми.

(4) Неизразходваните средства от минали години и набраните текущо през 2012 г. постъпления във връзка с дейността на Център „Фонд за лечение на деца“ се разходват от Център „Фонд за лечение на деца“ над общите разходи, утвърдени с бюджета на Министер-

ството на здравеопазването, по реда на чл. 34 и чл. 35, ал. 5 от Закона за устройството на държавния бюджет.

§ 68. С проекта на Закона за държавния бюджет на Република България за 2013 г. Министерският съвет внася в Народното събрание за разглеждане и одобрение проектите на програмните бюджети на Министерския съвет, на министерствата и на държавните агенции – първостепенни разпоредители с бюджетни кредити за 2013 г., като част от проекта на закона. С проекта на Закона за държавния бюджет на Република България за 2013 г. Министерският съвет внася в Народното събрание за разглеждане и одобрение проекта на бюджет на Народното събрание, включително с разходите по програми като част от проекта на закона.

§ 69. (1) Министърът на финансите извършва едновременно с корекциите по реда на Закона за устройството на държавния бюджет и корекции на утвърдените от Министерския съвет бюджети по програми на Министерския съвет, на министерствата и на държавните агенции – първостепенни разпоредители с бюджетни кредити за 2012 г.

(2) Министърът на финансите може да дава съгласие за вътрешни компенсирани промени на разходите между одобрените с приложение № 2 разходи по бюджетите на Министерския съвет, на министерствата и на държавните агенции – първостепенни разпоредители с бюджетни кредити за 2012 г. по политики, по други програми, попадащи в рамките на провежданите политики, и по програма „Администрация“ по реда на чл. 34, ал. 3 от Закона за устройството на държавния бюджет.

§ 70. (1) Министерският съвет, министерствата и държавните агенции – първостепенни разпоредители с бюджетни кредити, изготвят и представят на Народното събрание, Сметната палата и Министерството на финансите отчети за изпълнението на политиките и програмите си за полугодieto и годишни отчети в срок до 45 работни дни след отчетния период. Отчетите за полугодieto и годишните отчети съдържат информация за степента на изпълнение на провежданите политики и разходите за тяхното изпълнение.

(2) Структурата и формата за представяне на отчетите по ал. 1 се определят от министъра на финансите.

(3) Отчетите по ал. 1 се публикуват на интернет страниците на съответните държавни органи, министерства и ведомства в срок 10 дни от представянето им при спазване изискванията на Закона за защита на класифицираната информация.

(4) С годишните отчети за изпълнението на политиките и програмите си първостепенните разпоредители с бюджетни кредити по ал. 1 внасят в Народното събрание и кратък доклад

за обсъждане в подкомисията по отчетност на публичния сектор към Комисията по бюджет и финанси.

(5) Редът за докладване и обсъждане по ал. 4 се определя от председателя на Комисията по бюджет и финанси на Народното събрание.

(6) В срок до 1 септември 2012 г. Министерският съвет внася в Народното събрание Доклад за изпълнението на консолидираната фискална програма към 30 юни 2012 г.

§ 71. Средствата от общия бюджет на Европейския съюз за възстановяване на пътните разходи за делегати на Република България при участие в заседания на работните формати на Съвета на Европейския съюз постъпват по отделно открита сметка на централния бюджет в Българската народна банка и се отчитат като намаление на разходите на централния бюджет.

§ 72. (1) Министерският съвет може да определя и актуализира задължителни за министерствата лимити за сключването на договори за доставки на активи, услуги и строителство, както и за поемането на други ангажменти.

(2) Редът и начинът за определянето, актуализирането и прилагането на лимитите по ал. 1 се определя с акт на Министерския съвет.

§ 73. (1) Акционерните дружества с над 50 на сто държавно участие в капитала и дружествата, които те контролират, в които размерът на средствата на фонд „Резервен“ е достигнал или надхвърлил 1/10 част от капитала или определената от устава по-голяма част, за финансовата 2011 г. не правят отчисления за фонд „Резервен“.

(2) Акционерните дружества по ал. 1, в които средствата на фонд „Резервен“ са в размер, по-малък от 1/10 част от капитала или определената от устава по-голяма част, за финансовата 2011 г. правят отчисления в размер на 1/10 част от реализираната печалба за фонд „Резервен“.

§ 74. С решение на общински съвет могат да се осигуряват средства от общинския бюджет за 2012 г. в частта „местни дейности“ за финансиране на държавни културни институти, въз основа на сключени договори по чл. 5, ал. 2 от Закона за закрила и развитие на културата.

§ 75. (1) Разходването на средствата на извънбюджетната сметка по чл. 142в, ал. 1 от Закона за опазване на околната среда може да се извършва чрез системата за електронни бюджетни разплащания.

(2) Министърът на финансите може да определи предоставянето и разходването от Националния доверителен екофонд на средствата по чл. 142г, ал. 2 от Закона за опазване на околната среда да се извършва чрез съот-

ветните кодове на извънбюджетната сметка по ал. 1 в системата за електронни бюджетни разплащания.

§ 76. (1) Създават се гаранционни схеми по Програмата за развитие на селските райони на Република България за периода 2007 – 2013 г., които се управляват и отчитат от Националния гаранционен фонд по чл. 15 от Закона за Българската банка за развитие като отделен финансов блок съгласно чл. 51, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 1974/2006 на Комисията за определянето на подробни правила за прилагане на Регламент (ЕО) № 1698/2005 на Съвета относно подпомагане на развитието на селските райони от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР), наричан по-нататък „Регламент (ЕО) № 1974/2006“.

(2) Условието за предоставянето, управлението и отчитането на средствата по схемите по ал. 1 се определят със споразумение съгласно чл. 51, параграф 6 от Регламент (ЕО) № 1974/2006 между министъра на земеделието и храните, в качеството му на ръководител на Управляващия орган по Програмата за развитие на селските райони, и Националния гаранционен фонд.

(3) Максималният размер на гаранционните схеми не може да надвишава сумата от 480 млн. лв., като средствата се предоставят от Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция, на Националния гаранционен фонд при спазване на съответните изисквания на Регламент (ЕО) № 1974/2006.

(4) За осигуряване на средствата по ал. 3 Министерският съвет може да сключи договор за държавен заем с „Българската банка за развитие“ – АД, в размер до 480 млн. лв. и със срок на погасяване до 6 месеца, считано от получаването на заема, като средствата от заема се предоставят на Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция. Плащанията по обслужване и погасяване на заема са за сметка на Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция.

(5) Поемането на дълга по ал. 4 се извършва в рамките на одобрените лимити по § 19, ал. 1 и § 20 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2011 г. Министърът на земеделието и храните подписва от името на правителството договора по ал. 4 след одобряването на проекта на договор от Министерския съвет.

(6) Предоставянето на средствата от Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция, на Националния гаранционен фонд по реда на ал. 3 се отчита в намаление на друго финансиране.

(7) Стартирането на схемите и усвояването на предоставените на Националния гаранционен фонд средства съгласно ал. 1 – 3 не може

да започне преди получаване на одобрение от Европейската комисия, като в случай на отказ или частичен отказ на одобрение от страна на комисията неodobрената сума на средствата се възстановява обратно на Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция.

(8) За поемането на дълга по ал. 4 не се прилагат разпоредбите на чл. 12 – 14 от Закона за държавния дълг и разпоредбата на чл. 16, ал. 2 от Закона за Българската банка за развитие. Издадените гаранции по Закона за Българската банка за развитие за схеми по ал. 1 могат да покриват задължението до 100 на сто.

(9) За целите на прилагане на ал. 4 министърът на финансите може да извършва депозити по § 22, ал. 19 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2011 г.

§ 77. (1) Средствата, предвидени за осигуряване на обучението на пътуващите ученици от средишни училища по бюджетните взаимоотношения на общините с централния бюджет, може да бъдат намалени по реда на чл. 34 от Закона за устройството на държавния бюджет до размера на финансирането по приоритетни оси 3 и 4 на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“.

(2) Освободените средства по реда на ал. 1 може да бъдат предоставени от централния бюджет по бюджета на Министерството на образованието, младежта и науката за временно авансово финансиране на проекти по европейски фондове и програми или за други програми в областта на образованието.

§ 78. (1) Министърът на финансите одобрява по реда на чл. 34 от Закона за устройството на държавния бюджет допълнителни бюджетни кредити по бюджета на Министерството на вътрешните работи за разходи на Фонда за безопасност на движението по § 1, ал. 4 от допълнителните разпоредби на Закона за движението по пътищата до размера на постъпилите във фонда приходи от глоби.

(2) Превишението на приходите над разходите в края на годината се предоставя като преходен остатък, който се използва за същите цели през следващата бюджетна година.

§ 79. В Закона за радиото и телевизията (обн., ДВ, бр. 138 от 1998 г.; Решение № 10 на Конституционния съд от 1999 г. – бр. 60 от 1999 г.; изм., бр. 81 от 1999 г., бр. 79 от 2000 г., бр. 96 и 112 от 2001 г., бр. 77 и 120 от 2002 г., бр. 99 и 114 от 2003 г., бр. 99 и 115 от 2004 г., бр. 88, 93 и 105 от 2005 г., бр. 21, 34, 70, 80, 105 и 108 от 2006 г., бр. 10, 41, 53 и 113 от 2007 г., бр. 110 от 2008 г., бр. 14, 37, 42 и 99 от 2009 г., бр. 12, 47, 97, 99 и 101 от 2010 г. и бр. 28 от 2011 г.) в § 2 от преходните и заключителните разпоредби се правят следните изменения:

1. В ал. 1 и 2 думите „2011 г.“ се заменят с „2012 г.“.

2. В ал. 4 думите „2012 г.“ се заменят с „2013 г.“.

§ 80. В Закона за политическите партии (обн., ДВ, бр. 28 от 2005 г.; изм., бр. 102 от 2005 г., бр. 17 и 73 от 2006 г., бр. 59 и 78 от 2007 г., бр. 6 от 2009 г., бр. 54 и 99 от 2010 г. и бр. 9 от 2011 г.) в чл. 27, ал. 1 след думата „размер“ се поставя запетая, а думите „5 на сто от минималната работна заплата за страната, определена към 30 септември на предходната година“ се заменят с „определен ежегодно със закона за държавния бюджет на Република България“.

§ 81. В Закона за правната помощ (обн., ДВ, бр. 79 от 2005 г.; изм., бр. 105 от 2005 г., бр. 17 и 30 от 2006 г., бр. 42 от 2009 г., бр. 32, 97 и 99 от 2010 г., бр. 9 и 82 от 2011 г.) в чл. 16 думите „равно на 50 на сто от минималната месечна работна заплата за страната, определена към 30 септември на предходната година“ се заменят с „в размер на 120 лева“.

§ 82. В Закона за семейни помощи за деца (обн., ДВ, бр. 32 от 2002 г.; изм., бр. 120 от 2002 г., бр. 112 от 2003 г., бр. 69 от 2004 г., бр. 105 от 2005 г., бр. 21, 30, 33, 68 и 95 от 2006 г., бр. 113 от 2007 г., бр. 71 и 110 от 2008 г., бр. 23 от 2009 г. и бр. 15 и 24 от 2010 г.) в чл. 8д се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 в текста преди т. 1 думите „в размер 70 на сто от минималната работна заплата“ се заличават.

2. Създава се нова ал. 2:

„(2) Размерът на месечната добавка по ал. 1 се определя ежегодно със закона за държавния бюджет на Република България, но не може да бъде по-малък от предходната година.“

3. Досегашните ал. 2 и 3 стават съответно ал. 3 и 4.

§ 83. В Закона за пътищата (обн., ДВ, бр. 26 от 2000 г.; изм., бр. 88 от 2000 г., бр. 111 от 2001 г., бр. 47 и 118 от 2002 г., бр. 9 и 112 от 2003 г., бр. 6 и 14 от 2004 г., бр. 88 и 104 от 2005 г., бр. 30, 36, 64, 102, 105 и 108 от 2006 г., бр. 59 от 2007 г., бр. 43 и 69 от 2008 г., бр. 12, 32, 41, 42, 75, 82 и 93 от 2009 г., бр. 87 от 2010 г. и бр. 19, 39 и 55 от 2011 г.) в чл. 10в ал. 3 се отменя.

§ 84. В Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (обн., ДВ, бр. 35 от 2009 г.; изм., бр. 74, 82, 93 и 99 от 2009 г., бр. 16, 88, 98 и 101 от 2010 г. и бр. 23 и 48 от 2011 г.) се правят следните изменения:

1. В чл. 188б, ал. 5 думите „50 на сто от минималната работна заплата, установена за страната“ се заменят със „100 лв.“.

2. В чл. 230, ал. 1 след думата „размер“ се поставя запетая, а думите „на минималната работна заплата, установена за страната“ се заменят с „определен ежегодно със закона за държавния бюджет на Република България“.

3. В чл. 231, ал. 1 след думата „размер“ се поставя запетая, а думите „на минималната работна заплата, установена за страната“

се заменят с „определен ежегодно със закона за държавния бюджет на Република България“.

§ 85. В Закона за независимия финансов одит (обн., ДВ, бр. 101 от 2001 г.; изм., бр. 91 от 2002 г., бр. 96 от 2004 г., бр. 77 и 105 от 2005 г., бр. 30, 33, 62 и 105 от 2006 г., бр. 67 от 2008 г., бр. 95 от 2009 г. и бр. 54 от 2010 г.) в чл. 35в, ал. 6 изречение първо се изменя така: „Членовете на комисията, с изключение на председателя, получават възнаграждение за участието си във всяко заседание, проверка и международна проява на комисията в размер, определен с правилника по чл. 35г, ал. 1.“

§ 86. В Закона за Сметната палата (обн., ДВ, бр. 98 от 2010 г.; изм., бр. 1 от 2011 г.) се правят следните изменения:

1. В чл. 22, ал. 8 думите „на една минимална работна заплата за страната“ се заменят с „до 270 лв.“, а думите „24 минимални работни заплати“ се заменят с „6000 лв.“.

2. В чл. 28 думите „три минимални месечни работни заплати за страната“ се заменят със „720 лв.“.

§ 87. В Закона за народната просвета (обн., ДВ, бр. 86 от 1991 г.; изм., бр. 90 от 1996 г., бр. 36, 124 и 153 от 1998 г., бр. 67 и 68 от 1999 г., бр. 90 и 95 от 2002 г., бр. 29, 71, 86 и 114 от 2003 г., бр. 40 от 2004 г., бр. 28, 94, 103 и 105 от 2005 г., бр. 41 и 105 от 2006 г., бр. 113 от 2007 г., бр. 50 от 2008 г., бр. 35, 36 и 74 от 2009 г., бр. 50 и 78 от 2010 г. и бр. 9 и 23 от 2011 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 26 ал. 6 се изменя така:

„(6) Средствата за транспортни разходи по ал. 3 и 4 и за разходите за целодневна организация на учебния ден и за столово хранене по ал. 5 се осигуряват целево от централния бюджет и/или европейски фондове и програми и се предоставят въз основа на нормативи, утвърдени от Министерския съвет с постановление за изпълнението на държавния бюджет.“

2. Създава се чл. 40б:

„Чл. 40б. (1) При изпълнение на служебните задължения лицата от педагогическия персонал в детските градини, училищата и обслужващите звена имат право на представително облекло за всяка календарна година при условия и по ред, определени в наредба на министъра на образованието, младежта и науката, съгласувано с министъра на финансите.

(2) Средствата за представителното облекло на педагогическия персонал се осигуряват от съответния бюджет на детската градина, училището или обслужващото звено.“

§ 88. В Закона за държавния дълг (обн., ДВ, бр. 93 от 2002 г.; изм., бр. 34 от 2005 г., бр. 52 от 2007 г., бр. 23 от 2009 г. и бр. 101 от 2010 г.) в § 1 от допълнителната разпоредба т. 3 се изменя така:

„3. „Издаване на държавна гаранция“ е:

а) сключването на гаранционно споразумение към кредитни споразумения;

б) поемането на гаранционни задължения в кредитните споразумения;

в) издаването на гаранционно писмо във връзка с кредитни споразумения;

г) поемането на гаранционни задължения при емисия на ценни книжа.

Държавната гаранция се издава от името на държавата.“

§ 89. В Закона за счетоводството (обн., ДВ, бр. 98 от 2001 г.; изм., бр. 91 от 2002 г., бр. 96 от 2004 г., бр. 102 и 105 от 2005 г., бр. 33, 63, 105 и 108 от 2006 г., бр. 57 от 2007 г., бр. 50, 69 и 106 от 2008 г., бр. 95 от 2009 г., бр. 94 от 2010 г. и бр. 19 и 34 от 2011 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 5а:

а) алинея 4 се изменя така:

„(4) Стандартите по ал. 1 се обнародват в „Държавен вестник“ и се публикуват на интернет страницата на Министерството на финансите. Сметкопланът по ал. 1 и методическите указания по ал. 2 се публикуват на интернет страницата на Министерството на финансите.“;

б) създават се ал. 5 и 6:

„(5) Със заповед, съгласувана с председателя на Националния статистически институт, министърът на финансите може да определя предприятия, които не са бюджетни предприятия по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби, да прилагат стандартите и сметкоплана по ал. 1, както и методическите указания по ал. 2, когато тези предприятия попадат в сектор „Държавно управление“ и не са търговски дружества.

(6) Заповедта по ал. 5 се обнародва в „Държавен вестник“ и се публикува на интернет страниците на Министерството на финансите и Националния статистически институт.“

2. В глава първа се създава чл. 5в:

„Чл. 5в. Министърът на финансите:

1. осъществява координацията и взаимодействието с Европейската комисия и Съвета на Европейския съюз при хармонизация на българското счетоводно законодателство с европейските счетоводни директиви;

2. изготвя становища и методически указания по прилагането на този закон и Националните стандарти за финансови отчети за малки и средни предприятия;

3. предприема мерки за развитието и усъвършенстването на счетоводството.“

3. В чл. 26, ал. 7 след думата „предприятия“ се добавя „и на предприятията по чл. 5а, ал. 5“.

4. В § 1 от допълнителните разпоредби се създава т. 17:

„17. „Сектор „Държавно управление“ е сектор „Държавно управление“ (General government) съгласно ESA 95 по Приложение

А на Регламент (ЕО) № 2223/96 на Съвета от 25 юни 1996 година относно Европейската система от национални и регионални сметки в Общността, включително нейните изменения и допълнения.“

§ 90. В Закона за държавните такси (обн., Изв., бр. 104 от 1951 г.; изм., бр. 89 от 1959 г., бр. 21 от 1960 г.; ДВ, бр. 53 от 1973 г., бр. 87 от 1974 г., бр. 21 от 1975 г., бр. 21 от 1990 г., бр. 55 от 1991 г., бр. 100 от 1992 г., бр. 69 и 87 от 1995 г., бр. 37, 100 и 104 от 1996 г., бр. 82 и 86 от 1997 г., бр. 133 от 1998 г., бр. 81 от 1999 г., бр. 97 от 2000 г., бр. 62, 63 и 90 от 2002 г., бр. 84 и 86 от 2003 г., бр. 24, 36 и 37 от 2004 г., бр. 43 от 2005 г., бр. 18 и 33 от 2006 г., бр. 43 от 2008 г., бр. 74 и 82 от 2009 г. и бр. 55 от 2011 г.) в чл. 2, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. Изречения второ и трето се изменят така: „Те се заплащат в брой или безкасово по съответната сметка. Държавните такси могат да се плащат чрез държавни таксови марки само ако това е изрично предвидено в нормативен акт.“

2. Създава се изречение четвърто: „Министърът на финансите определя със заповед реда за унищожаване на държавните таксови марки.“

§ 91. В Закона за Българската банка за развитие (обн., ДВ, бр. 43 от 2008 г.; изм., бр. 82 от 2009 г.) в чл. 7 ал. 1 се изменя така:

„(1) Банката формира фонд „Резервен“ по реда на чл. 246 от Търговския закон.“

§ 92. В Закона за генетично модифицирани организми (обн., ДВ, бр. 27 от 2005 г.; изм., бр. 88 и 99 от 2005 г., бр. 30 от 2006 г., бр. 31 от 2007 г., бр. 36, 43 и 54 от 2008 г., бр. 74, 80 и 82 от 2009 г., бр. 25 от 2010 г. и бр. 8 от 2011 г.) в чл. 11, ал. 1 думите „по една минимална работна заплата, определена за съответната година с постановление на Министерския съвет“ се заменят с „възнаграждение в размер, определен със заповед на министъра на околната среда и водите, съгласувано с министъра на финансите, която се публикува на интернет страницата на Министерството на околната среда и водите“.

§ 93. В Закона за физическото възпитание и спорта (обн., ДВ, бр. 58 от 1996 г.; Решение № 8 на Конституционния съд от 1997 г. – бр. 53 от 1997 г.; изм., бр. 124 от 1998 г., бр. 51 и 81 от 1999 г., бр. 53 от 2000 г.; попр., бр. 55 от 2000 г.; изм., бр. 64 от 2000 г., бр. 75 от 2002 г.; Решение № 6 на Конституционния съд от 2002 г. – бр. 95 от 2002 г.; изм., бр. 120 от 2002 г., бр. 96 от 2004 г., бр. 88 и 103 от 2005 г., бр. 30, 34, 36 и 80 от 2006 г., бр. 41, 46 и 53 от 2007 г., бр. 50 от 2008 г., бр. 74 от 2009 г., бр. 50 и 96 от 2010 г. и бр. 35 от 2011 г.) в чл. 59б се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 4 в текста преди т. 1 думите „три минимални работни заплати за страната“ се заменят със „сума, определена със заповед на министъра на физическото възпитание и спорта, съгласувано с министъра на финансите“.

2. Създава се ал. 5:

„(5) Заповедта по ал. 4 се публикува на интернет страницата на Министерството на физическото възпитание и спорта.“

§ 94. В Закона за насърчаване на научните изследвания (обн., ДВ, бр. 92 от 2003 г.; изм., бр. 36 от 2008 г., бр. 74 и 82 от 2009 г. и бр. 83 от 2010 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 10, ал. 6:

а) след думата „размер“ се поставя запетая и думите „до 5 минимални работни заплати, определено от министъра на образованието, младежта и науката“ се заменят с „определен със заповед на министъра на образованието, младежта и науката, съгласувано с министъра на финансите;

б) създава се изречение второ: „Заповедта се публикува на интернет страницата на Министерството на образованието, младежта и науката.“

2. В чл. 16, ал. 1 думите „равно на минималната месечна работна заплата за страната“ се заменят с „в размер, определен с правилника по чл. 14“.

§ 95. В Закона за висшето образование (обн., ДВ, бр. 112 от 1995 г.; изм., бр. 28 от 1996 г., бр. 56 от 1997 г.; попр., бр. 57 от 1997 г.; изм. и доп., бр. 58 от 1997 г., бр. 60 от 1999 г.; попр., бр. 66 от 1999 г.; изм., бр. 111 и 113 от 1999 г., бр. 54 от 2000 г., бр. 22 от 2001 г., бр. 40 и 53 от 2002 г., бр. 48 и 70 от 2004 г., бр. 77, 83 и 103 от 2005 г., бр. 30, 36, 62 и 108 от 2006 г., бр. 41 от 2007 г., бр. 13, 43 и 69 от 2008 г., бр. 42, 74 и 99 от 2009 г., бр. 38, 50, 56, 63 и 101 от 2010 г. и бр. 61 от 2011 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 30, ал. 1, т. 12 след думата „докторанти“ се създава изречение второ: „За някои категории студенти и докторанти академичният съвет може да определи такси в намален размер мер утвърдените от Министерския съвет.“

2. В чл. 91:

а) в ал. 2 т. 3 се изменя така:

„3. комплексна оценка за качеството на обучението и съответствието му с потребностите на пазара на труда, формирана въз основа на критерии, определени с акт на Министерския съвет, включваща и резултатите от оценката при акредитацията на висшето училище и неговите специалности.“;

б) в ал. 3 т. 3 се изменя така:

„3. комплексна оценка за качеството на обучението и съответствието му с потребностите на пазара на труда, формирана въз основа на критерии, определени с акта по ал. 2, т. 3, включваща резултатите от оценката при акредитацията на докторските програми.“

3. В чл. 95:

а) в ал. 2:

аа) създава се ново изречение второ: „За някои категории студенти и докторанти академичният съвет може да определя такси в намален размер от утвърдените от Министерския съвет.“;

бб) досегашното изречение второ става изречение трето;

б) в ал. 3 думите „една втора“ се заменят с „две трети“.

§ 96. В Закона за гражданското въздухоплаване (обн., ДВ, бр. 94 от 1972 г.; изм., бр. 30 от 1990 г., бр. 16 от 1997 г., бр. 85 от 1998 г., бр. 12 от 2000 г., бр. 34 и 111 от 2001 г., бр. 52 и 70 от 2004 г., бр. 88 и 102 от 2005 г., бр. 30, 36, 37, 105 и 108 от 2006 г., бр. 10, 41 и 109 от 2007 г., бр. 36, 66 и 67 от 2008 г., бр. 35, 47, 82 и 102 от 2009 г., бр. 63, 73 и 94 от 2010 г. и бр. 41 и 81 от 2011 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 16в:

а) в ал. 1 навсякъде думата „контролен“ се заменя с „надзорен“;

б) в ал. 4 думата „контролен“ се заменя с „надзорен“;

в) в ал. 5 думата „контролен“ се заменя с „надзорен“;

г) в ал. 6 думата „контролен“ се заменя с „надзорен“;

д) създават се ал. 8 – 12:

„(8) Националният надзорен орган включва разходите за изпълнение на функциите си в плана за ефективност в съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) № 691/2010 на Комисията от 29 юли 2010 г. за определяне на схема за ефективност на аеронавигационното обслужване и мрежовите функции и за изменение на Регламент (ЕО) № 2096/2005 за определяне на общи изисквания при доставянето на аеронавигационни услуги (ОВ L 201/1 от 3 август 2010 г.).

(9) В националната разходна база на таксите по чл. 120, ал. 2 се включват и разходите за изпълнение на функциите на националния надзорен орган в съответствие с изискванията на Регламент (ЕО) № 550/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 10 март 2004 г. за осигуряването на аеронавигационно обслужване в единното европейско небе (Регламент за осигуряване на обслужване) и Регламент (ЕО) № 1794/2006 на Комисията от 6 декември 2006 г. за установяване на обща схема за таксуване на аеронавигационното обслужване.

(10) Средствата от превишението на приходите на националния надзорен орган, предоставени от доставчиците на аеронавигационно обслужване над извършените и доказани разходи за изпълнение на функциите му в края на календарната година, се ползват през следващите финансови години, като целево се разходват за изпълнение на функциите му.

(11) Средствата за изпълнение на функциите на националния надзорен орган се утвърждават от главния директор на Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“ и се разходват целево чрез бюджета на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

(12) Служителите в Главна дирекция „Гражданска въздухоплавателна администрация“, заети в дейността ѝ на национален надзорен орган, се назначават на длъжността „инспектор по гражданско въздухоплаване“ по трудово правоотношение.“

2. В чл. 120, ал. 4, т. 12 думите „навигационни съоръжения за въздушна навигация и кацане“ се заменят с „визуалните аеронавигационни средства“.

3. В чл. 143, ал. 3, т. 12 думата „контролен“ се заменя с „надзорен“.

§ 97. В Закона за общинския дълг (обн., ДВ, бр. 34 от 2005 г.; изм., бр. 105 от 2005 г., бр. 30 и 37 от 2006 г., бр. 80 от 2007 г., бр. 93 и 110 от 2008 г., бр. 99 от 2010 г. и бр. 35 и 93 от 2011 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 5:

а) в ал. 1, т. 2 думите „в рамките на бюджетната година“ се заличават;

б) в ал. 2 след думите „по ал. 1“ се поставя запетая и се добавя „освен в случаите по ал. 1, т. 2“.

2. Създава се чл. 15а:

„Чл. 15а. Разпоредбите на чл. 14, т. 4 и чл. 15 не се прилагат за предложения относно удължаване на срока за погасяване на общински дълг, поет за финансиране на разходи за подготовка или изпълнение на проекти по програми, съфинансирани от Европейския съюз.“

§ 98. В Закона за управление на отпадъците (обн., ДВ, бр. 86 от 2003 г.; изм., бр. 70 от 2004 г., бр. 77, 87, 88, 95 и 105 от 2005 г., бр. 30, 34, 63 и 80 от 2006 г., бр. 53 от 2007 г., бр. 36, 70 и 105 от 2008 г., бр. 82 и 95 от 2009 г., бр. 41, 63 и 98 от 2010 г., бр. 8, 30 и 33 от 2011 г.) в § 17, ал. 1 и § 18, ал. 1 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за управление на отпадъците (ДВ, бр. 30 от 2011 г.) думата „9-месечен“ се заменя с „10-месечен“.

§ 99. Изпълнението на закона се възлага на Министерския съвет.

§ 100. Законът влиза в сила от 1 януари 2012 г., с изключение на § 76, който влиза в сила от 15 декември 2011 г.

Законът е приет от 41-ото Народно събрание на 8 декември 2011 г. и е подписан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:

Цецка Цачева

Приложение № 1
към чл. 6, ал. 2

Трансфери от бюджета на Министерството на образованието, младежта и науката и Министерството на отбраната за държавните висши училища и Българската академия на науките за 2012 г.

№	Наименование	Сума (хил. лв.)
1	2	3
1.	Българска академия на науките	59 756,1
2.	Технически университет – София	28 006,8
3.	Технически университет – Варна	9 744,0
4.	Технически университет – Габрово	5 907,7
5.	Русенски университет „А. Кънчев“	13 244,6
6.	Университет по хранителни технологии – Пловдив	5 304,1
7.	Химико-технологичен и металургичен университет – София	6 790,1
8.	Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ – Бургас	5 460,0
9.	Лесотехнически университет – София	6 192,2
10.	Университет по архитектура, строителство и геодезия – София	10 133,0
11.	Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“ – София	4 272,3
12.	Университет за национално и световно стопанство – София	15 559,1
13.	Икономически университет – Варна	9 815,9
14.	Стопанска академия „Д. А. Ценов“ – Свищов	7 241,4
15.	Софийски университет „Св. Климент Охридски“	36 565,7
16.	Великотърновски университет „Св. св. Кирил и Методий“	9 808,3
17.	Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“	18 074,1
18.	Югозападен университет „Неофит Рилски“ – Благоевград	14 969,9
19.	Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“	8 050,3
20.	Национална спортна академия „Васил Левски“ – София	9 845,2
21.	Аграрен университет – Пловдив	7 498,2
22.	Академия за музикално, танцово и изобразително изкуство – Пловдив	2 397,6
23.	Национална академия за театрално и филмово изкуство „Кръстьо Сарафов“ – София	2 615,1
24.	Национална музикална академия „Проф. Панчо Владигеров“ – София	3 399,2
25.	Национална художествена академия – София	3 919,1
26.	Университет по библиотекознание и информационни технологии – София	2 524,3
27.	Колеж по телекомуникации и пощи – София	1 399,5
28.	Медицински университет – София	27 197,1
29.	Медицински университет „Проф. д-р Параскев Иванов Стоянов“ – Варна	9 475,5
30.	Медицински университет – Пловдив	13 679,8
31.	Медицински университет – Плевен	6 121,6
32.	Тракийски университет – Стара Загора	13 175,8
33.	Висше транспортно училище „Тодор Каблешков“ – София	3 440,0
34.	Висше строително училище „Любен Каравелов“ – София	1 806,8
35.	Военна академия „Г. С. Раковски“	5 810,4
36.	Национален военен университет „Васил Левски“	11 000,0
37.	Висше военноморско училище „Н. Й. Вапцаров“	4 800,0
	Всичко:	405 001,0

Приложение № 2
към чл. 6, ал. 3

Разходи по бюджетите на Министерския съвет, на министерствата, на Държавната агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ и на Държавната агенция „Национална сигурност“ за 2012 г. по политики, по други програми, попадащи в рамките на провежданите политики, и по програма „Администрация“

I. Разходи по бюджета на Министерския съвет за 2012 г.

№	Наименование на политики/други програми/програма „Администрация“	Разходи (хил. лв.)
1	Област „Осигуряване дейността и организацията на работата на Министерския съвет“	7 587,0
2	Политика в областта на управлението на средствата от Европейския съюз	830,0
3	Политика „Осъществяване на държавните функции на територията на областите в България“	16 474,0
4	Политика в областта на правото на вероизповедание	3 115,0
5	Политика в областта на архивното дело	7 000,0
6	Други програми (общо), в т. ч.:	20 989,0
	Програма „Избори“	400,0
	Програма „Борба с трафика на хора“	296,0
	Програма „Професионална квалификация на заетите в администрацията“	1 033,0
	Програма „Болница „Лозенец“	12 180,0
	Програма „Борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните“	159,0
	Програма „Българите зад граница“	758,0
	Програма „Обекти с представителни и социални дейности“	6 163,0
	Програма „Превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност“	0,0
7	Програма „Администрация“	11 471,0
	ОБЩО:	67 466,0

II. Разходи по бюджета на Министерството на финансите за 2012 г.

№	Наименование на политики/други програми/програма „Администрация“	Разходи (хил. лв.)
1	Политика „Устойчиви и прозрачни публични финанси“	17 379,7
2	Политика „Ефективно събиране на всички държавни приходи“	215 632,7
3	Политика „Защита на обществото и икономиката от финансови измами, контрабанда на стоки, трафик на хора, изпиране на пари и финансиране на тероризма“	22 012,3
4	Политика „Управление на дълга“	1 168,2
5	Други програми (общо), в т. ч.:	12 878,4
	Програма „Оперативна програма „Административен капацитет“	1 500,5
	Програма „Национален компенсационен жилищен фонд“	11 377,9
6	Програма „Администрация“	11 619,7
	ОБЩО:	280 691,0

III. Разходи по бюджета на Министерството на външните работи за 2012 г.

№	Наименование на политики/други програми/програма „Администрация“	Разходи (хил. лв.)
1	Външна политика (общо), в т. ч.:	106 000,5
	Програма „Управление, координация и осигуряване на дипломатическата служба“	15 499,8
	Програма „Задгранични представителства, консулски отношения и подкрепа на гражданите в чужбина“	71 584,8
	Програма „Публична дипломация“	741,4
	Програма „Външна политика и многостранна дипломация“	14 792,7
	Програма „Национален визов център, инструмент „Шенген“ и управление на кризи“	3 381,9
	ОБЩО:	106 000,5

IV. Разходи по бюджета на Министерството на отбраната за 2012 г.

№	Наименование на политики/други програми/програма „Администрация“	Разходи (хил. лв.)
1	Политика „Отбранителни способности“	918 389,0
2	Политика „Съюзна и международна сигурност“	62 241,0
	ОБЩО:	980 630,0

V. Разходи по бюджета на Министерството на вътрешните работи за 2012 г.

№	Наименование на политики/други програми/програма „Администрация“	Разходи (хил. лв.)
1	Политика „Опазване на обществения ред и противодействие на престъпността“	705 644,2
2	Политика „Осигуряване на държавен противопожарен контрол, пожарна безопасност и спасяване, защита при бедствия и ранно оповестяване“	150 658,2
3	Политика „Общоосигуряващи дейности“	135 297,6
4	Други програми (общо), в т. ч.:	7 400,0
	Програма „Специална куриерска служба“	4 200,0
	Програма „Убежище и бежанци“	3 200,0
	ОБЩО:	999 000,0

VI. Разходи по бюджета на Министерството на правосъдието за 2012 г.

№	Наименование на политики/други програми/програма „Администрация“	Разходи (хил. лв.)
1	Политика в областта на правосъдието	71 677,4
2	Политика „Изпълнение на наказанията“	92 983,8
3	Програма „Администрация“	4 455,8
	ОБЩО:	169 117,0

VII. Разходи по бюджета на Министерството на труда и социалната политика за 2012 г.

№	Наименование на политики/други програми/програма „Администрация“	Разходи (хил. лв.)
1	Политика в областта на заетостта	96 601,2
2	Политика в областта на трудовите отношения	10 046,1
3	Политика в областта на социалната закрила и равните възможности	160 402,0
4	Политика в областта на хората с увреждания	164 433,6
5	Политика в областта на социалното включване	515 718,0
6	Политика в областта на жизненото равнище, доходите и демографското развитие	1 018,3
7	Политика в областта на свободното движение на работници, миграцията и интеграцията	714,7
8	Програма „Администрация“	9 276,9
	ОБЩО:	958 210,8

VIII. Разходи по бюджета на Министерството на здравеопазването за 2012 г.

№	Наименование на политики/други програми/програма „Администрация“	Разходи (хил. лв.)
1	Политика в областта на промоцията, превенцията и контрола на общественото здраве	94 416,2
2	Политика в областта на диагностиката и лечението	334 841,9
3	Политика в областта на лекарствените продукти и медицинските изделия	16 126,6
4	Програма „Администрация“	22 800,3
	ОБЩО:	468 185,0

IX. Разходи по бюджета на Министерството на образованието, младежта и науката за 2012 г.

№	Наименование на политики/други програми/програма „Администрация“	Разходи (хил. лв.)
1	Политика за всеобхватно, достъпно и качествено образование и обучение в училищното образование и предучилищното възпитание и подготовка	344 924,2
2	Политика за равен достъп до качествено висше образование	29 892,6
3	Политика за учене през целия живот	14 804,9
4	Политика за развитие на научния потенциал – база за устойчиво развитие	59 200,0
5	Политика в областта на младите хора	5 941,7
6	Програма „Администрация“	5 298,8
	ОБЩО:	460 062,2

X. Разходи по бюджета на Министерството на културата за 2012 г.

№	Наименование на политики/други програми/програма „Администрация“	Разходи (хил. лв.)
1	Политика в областта на опазване на културното наследство и подпомагане създаването и разпространението на изкуство, на културни продукти и услуги	84 881,0
2	Политика в областта на популяризиране на културата	3 815,9
3	Политика в областта на качествено образование по изкуства и култура	21 369,6
4	Програма „Администрация“	7 836,6
	ОБЩО:	117 903,1

XI. Разходи по бюджета на Министерството на околната среда и водите за 2012 г.

№	Наименование на политики/други програми/програма „Администрация“	Разходи (хил. лв.)
1	Политика в областта на управление на водите	7 860,7
2	Политика в областта на управлението на отпадъците, опазване на земните недра и почвите	4 048,0
3	Политика в областта на опазване на чистотата на атмосферния въздух	1 586,3
4	Политика в областта на опазване на биологичното разнообразие	7 437,9
5	Политика в областта на Националната система за мониторинг на околната среда и информационна обезпеченост	7 998,5
6	Политика за повишаване на екологичното съзнание и култура	1 061,1
7	Политика за предотвратяване и контрол на замърсяването и управление на химикалите	2 644,7
8	Политика в областта на управление на дейностите по изменение на климата	613,8
9	Програма „Администрация“	11 639,9
	ОБЩО:	44 890,9

XII. Разходи по бюджета на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма за 2012 г.

№	Наименование на политики/други програми/програма „Администрация“	Разходи (хил. лв.)
1	Политика „Устойчиво икономическо развитие и конкурентоспособност“	32 273,0
2	Политика „Устойчиво развитие на туризма и ефективно външноикономическо сътрудничество“	17 547,8
3	Политика „Устойчиво и конкурентоспособно енергийно развитие“	24 675,7
4	Програма „Администрация“	8 977,2
	ОБЩО:	83 473,7

XIII. Разходи по бюджета на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за 2012 г.

№	Наименование на политики/други програми/програма „Администрация“	Разходи (хил. лв.)
1	Политика „Създаване на условия за балансирано и устойчиво регионално развитие, прилагане на стратегически подход за планиране, наблюдение и оценка, реализиране процеса на децентрализация и укрепване на местното самоуправление“	512,2
2	Политика „Подобряване на инвестиционния процес чрез развитие на устройственото планиране, усъвършенстване на информационните системи на кадастъра и имотния регистър, стимулиране на публично-частното партньорство, подобряване качеството на превантивния и текущия контрол и прилагане на европейските стандарти“	17 686,2
3	Политика „Ефективно и ефикасно използване на средствата от фондовете на Европейския съюз и на публичните инвестиции и укрепване на доверието на европейските партньори“	3 518,9
4	Политика „Поддържане, модернизация и изграждане на техническата инфраструктура, свързана с подобряване на транспортната достъпност и интегрираното управление на водните ресурси“	227 300,8
5	Политика „Създаване и изпълнение на национална програма за превенция и ограничаване на въздействието на свлачищните процеси, ерозията и абразията“	505,0
6	Политика „Подобряване качеството на жизнената среда на българските граждани чрез благоустрояване на населените места и усъвършенстване управлението и поддържането на жилищния фонд“	405,4
7	Други програми (общо), в т. ч.:	2 193,4
	Програма „Управление на държавната собственост“	343,2
	Програма „Управление на държавното участие в търговските дружества и държавните предприятия в патрониума на министъра на регионалното развитие и благоустройството“	108,9
	Програма „Гражданска регистрация и административно обслужване – ГРАО“	1 741,3
8	Програма „Администрация“	5 029,8
	ОБЩО:	257 151,7

XIV. Разходи по бюджета на Министерството на земеделието и храните за 2012 г.

№	Наименование на политики/други програми/програма „Администрация“	Разходи (хил. лв.)
1	Политика „Земеделие и селски райони“	178 725,8
2	Политика „Рибарство и аквакултури“	5 644,5
3	Политика „Съхраняване и увеличаване на горите и дивеча“	39 013,8
4	Програма „Администрация“	20 893,2
	ОБЩО:	244 277,3

XV. Разходи по бюджета на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията за 2012 г.

№	Наименование на политики/други програми/програма „Администрация“	Разходи (хил. лв.)
1	Политика в областта на транспорта	29 663,4
2	Политика в областта на съобщенията, електронното управление, информационното общество	17 014,1
3	Програма „Административно обслужване, медицинска и психологическа експертиза“	14 298,7
	ОБЩО:	60 976,2

XVI. Разходи по бюджета на Министерството на физическото възпитание и спорта за 2012 г.

№	Наименование на политики/други програми/програма „Администрация“	Разходи (хил. лв.)
1	2	3
1	Политика в областта на спорта за учаци и спорта в свободното време	6 584,0
2	Политика в областта на спорта за високи постижения	26 407,7

1	2	3
3	Политика за приважане на спортните обекти и съоръжения във вид, отговарящ на съвременните международни стандарти	1 901,3
4	Политика за внедряване на добри международни практики за спорта	199,4
5	Програма „Администрация“	1 717,6
	ОБЩО:	36 810,0

XVII. Разходи по бюджета на Държавната агенция „Национална сигурност“ за 2012 г.

№	Наименование на политики/други програми/програма „Администрация“	Разходи (хил. лв.)
1	Политика „Защита на националната сигурност“	75 340,0
	ОБЩО:	75 340,0

XVIII. Разходи по бюджета на Държавната агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ за 2012 г.

№	Наименование на политики/други програми/програма „Администрация“	Разходи (хил. лв.)
1	Политика в областта на държавния резерв и военновременните запаси	45 617,8
	ОБЩО:	45 617,8

Приложение № 3
към чл. 6, ал. 7

Субсидии за вероизповеданията, регистрирани по реда на Закона за вероизповеданията, за 2012 г.

№	Наименование	Сума (хил. лв.)
1.	За Българските православни църковни общини в чужбина и на свещенослужителите, работещи зад граница	700,0
2.	За Българската православна църква (в страната)	1 660,0
3.	За Мюсюлманското вероизповедание в Република България	180,0
4.	За Централния Израелтянски духовен съвет	30,0
5.	За Арменската Апостолическа православна църква	40,0
6.	За други регистрирани вероизповедания	50,0
7.	За ремонт на религиозни сгради с национално значение	300,0
8.	За издаване на религиозна литература и представителни научни издания	40,0
	Всичко:	3 000,0

Приложение № 4
към чл. 9

Субсидии за юридическите лица с нестопанска цел от централния бюджет за 2012 г.

№	Наименование	Сума (хил. лв.)
1	2	3
1.	Български Червен кръст – Национален съвет	3 100,0
2.	Съюз на инвалидите в България	617,0
3.	Съюз на военноинвалидите и военнопострадалите	246,0
4.	Съюз на слепите в България	628,0
5.	Българска асоциация на лица с интелектуални затруднения	185,0
6.	Национален съюз на трудовопроизводителните кооперации	416,0
7.	Национален център за социална рехабилитация	309,0
8.	Асоциация на родителите на деца с увреден слух	98,0

1	2	3
9.	Съюз на глухите в България	324,0
10.	Българска асоциация „Диабет“	353,0
11.	Асоциация на родителите на деца с нарушено зрение	80,0
12.	Национална асоциация на слепоглухите в България	168,0
13.	Национална потребителна кооперация на слепите в България	99,0
14.	Съюз на ветераните от войните в България	262,0
15.	Асоциация на Национален съюз на кооперациите на инвалидите, Национална федерация на работодателите на инвалидите и Съюз на военноинвалидните кооперации в България	272,0
16.	Сдружение „Комисия интеграция на хората с трайни увреждания“	56,0
17.	Център за психологически изследвания и психотерапия	220,0
18.	Българска асоциация за невромускулни заболявания	52,0
19.	Национална организация „Малки български хора“	46,0
20.	Асоциация на родители на деца с епилепсия	52,0
21.	Сдружение „Национален център за рехабилитация на слепи“	206,0
22.	Българска асоциация за рекреация, интеграция и спорт	45,0
23.	Национален алианс за социална отговорност	200,0
24.	Съюз на народните читалища	86,0
25.	Рилска Света обител – Рилски манастир	597,0
26.	Български институт за стандартизация	1 105,0
27.	Национален дарителски фонд „13 века България“	226,0
28.	Регионален център за опазване на нематериалното културно наследство	412,0
	Всичко:	10 460,0

Приложение № 5
към чл. 10, ал. 1

I. Механизъм за определяне на субсидиите за общините от централния бюджет за 2012 г.

Субсидиите за общините от централния бюджет за 2012 г. се изчисляват по следната формула:

$S = C1 + C2 + C3$, където

C е размерът на субсидията за конкретната община от централния бюджет.

C1 е размерът на общата субсидия за делегираните от държавата дейности от централния бюджет за конкретната община. Изчислява се като сума на всички разходи за делегираните от държавата дейности, определени по стандарти.

C2 е размерът на общата изравнителна субсидия от централния бюджет за конкретната община.

Изравнителната субсидия за общините от централния бюджет за 2012 г. се изчислява по следната формула:

$C2 = K1 \cdot (A1 + A2 + A3)$, където $i=1$ или 2

K1 = 100 % за общините от първа група по т. II на приложението

K2 = 96.28 % за общините от втора група по т. II на приложението

A1 е първата част от размера на общата изравнителна субсидия от централния бюджет за конкретната община. Тя се формира от стандарти за два вида услуги – детски заведения и домашен социален патронаж.

$A1 = S_{дз} + S_{дсп}$, където

S_{дз} е изчислен по стандарт за издръжка на едно дете в детско заведение в размер на 400 лв. на дете, умножен по осигурения обхват за достъп до услугата, който е 43 % от децата до 5 години на територията на съответната община.

S_{дсп} е изчислен по стандарт в размер на 555 лв. за обслужвано лице в домашен социален патронаж, умножен по осигурения обхват за достъп до услугата, който е 3 % от възрастните на и над 65 години на територията на съответната община.

Пълен достъп (100 %) до тази част от субсидията имат общините, чиито текущи разходи за местните дейности към 31.12.2010 г. на един жител (без тези за заплати, възнаграждения, осигуровки и за дейност „Чистота“) са по-ниски от средното равнище за страната на един жител ($TRM_{x1} < TRM_{cp}$). Останалите общини получават ограничен достъп – 50 %.

TRM_{x1} са текущите разходи за местни дейности към 31.12.2010 г. (без тези за заплати, възнаграждения, осигуровки и за дейност „Чистота“) на един жител на конкретната община.

TRM_{cp} е средният размер за страната на текущите разходи за местните дейности към 31.12.2010 г. (без тези за заплати, възнаграждения, осигуровки и за дейност „Чистота“) на един жител.

A2 е втората част от размера на общата изравнителна субсидия от централния бюджет за конкретната община. Право да получават тази част от субсидията имат общините, чиито данъчни постъпления (патентен данък, имуществени и дру-

ги данъци) са под средното равнище за страната на един жител ($МД_{x1} < МД_{cp}$). Изравняването е в размер на 87.3 % от разликата между средното равнище за страната и данъчните приходи на един жител за конкретната община, умножена по броя на жителите ѝ. Получената сума е коригирана с т. нар. „данъчно усилие“, което редуцира 87.3 %-то изравняване с 25 % от разликата между максималното данъчно усилие (1) и това на съответната община.

A2 се изчислява по следната формула:

$A2 = ИДПр_{x1} - ((1 - ДУ_{сpx1}) * 0.25) * ИДПр_{x1}$,
където

$ИДПр_{x1} = (МД_{cp} - МД_{x1}) * N_{x1} * 0.873$

$МД_{x1}$ е размерът на постъпленията от местни данъци (патентен данък, имуществени и други данъци) на един жител на конкретната община към 31.12.2010 г.

$МД_{cp}$ е размерът на постъпленията от местни данъци на един жител (патентен данък, имуществени и други данъци) – средно за страната към 31.12.2010 г.

N_{x1} е населението на съответната община по данни на НСИ от преброяването през 2011 г.

$ДУ_{сpx1}$ е осредненото съотношение между размерите на ставките на данъка върху недвижимите имоти и данъка при придобиване на имущество по възмезден начин на конкретната община за 2011 г. към съответните максимални ставки за 2011 г., определени със Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ). Изчислява се по следната формула:

$ДУ_{сpx1} = (СТ_{дних1} / СТ_{днихmax} + СТ_{двпих1} / СТ_{двпихmax}) / 2$,
където

$СТ_{дних1}$ е размерът на ставката за данъка върху недвижимите имоти на конкретната община за 2011 г.

$СТ_{днихmax}$ е максималният размер на ставката за данъка върху недвижимите имоти за 2011 г., определен със ЗМДТ.

$СТ_{двпих1}$ е размерът на ставката за данъка при придобиване на имущество по възмезден начин за 2011 г. на конкретната община.

$СТ_{двпихmax}$ е максималният размер на ставката за данъка при придобиване на имущество по възмезден начин за 2011 г., определен със ЗМДТ.

A3 е допълнителен компонент на общата изравнителна субсидия от централния бюджет за конкретната община, който осигурява размера на общата изравнителна субсидия, определен в Закона за държавния бюджет на Република България за 2011 г. (ЗДБРБ за 2011 г.). Достъп до тази част на субсидията имат общините с отрицателна разлика между полученото от сумата на компонентите A1 и A2 ($A1 + A2$) и размера на изравнителната субсидия, определен в ЗДБРБ за 2011 г.

C3 е размерът на целевата субсидия за капиталови разходи.

Критериите за разпределение на средствата от целевата субсидия за капиталови разходи в размер на 27 710,0 хил. лв. са:

- население – с тегло 40 %;
- брой населени места – с тегло 40 %;
- територия – с тегло 20 %.

Разпределението на сумите по трите критерия за конкретната община е на база относителния дял на всеки един от тези показатели към общото за страната.

Разпределението на средствата от целевата субсидия за капиталови разходи за изграждане и основен ремонт на общински пътища в размер на 42 500,0 хил. лв. е на база дължина на пътната мрежа.

II. Групи общини

Първа група общини	Втора група общини
1	2
ТРЕКЛЯНО	ВЕЛИНГРАД
ВЪРБИЦА	БАНИТЕ
МАКРЕШ	ДЕВИН
РУЕН	СЛИВО ПОЛЕ
НЕДЕЛИНО	КНЕЖА
НЕВЕСТИНО	СУХИНДОЛ
КАЙНАРДЖА	БРЕЗОВО
ЯКОРУДА	СТАМБОЛИЙСКИ
МЪГЛИЖ	ЛЮБИМЕЦ
КОТЕЛ	СЕВЛИЕВО
РУЖИНЦИ	БЕЛОВО
ЗЕМЕН	ПЕЩЕРА
НИКОЛАЕВО	СИМЕОНОВГРАД
ИВАЙЛОВГРАД	БОБОШЕВО
БОЙЧИНОВЦИ	СТРАЖИЦА
ЧИПРОВЦИ	СВИЩОВ
КОЧЕРИНОВО	ЛЯСКОВЕЦ
ВЕНЕЦ	ОПАН
ЧУПРЕНЕ	КАРНОБАТ
ЛЕСИЧОВО	КАЗАНЛЪК
РАКИТОВО	ТЕТЕВЕН
ТОПОЛОВГРАД	МИНЕРАЛНИ БАНИ
ЧЕРНООЧЕНЕ	ДРЯНОВО
РОМАН	БОРОВО
САТОВЧА	СОПОТ
СМЯДОВО	СВИЛЕНГРАД
БРАТЯ ДАСКАЛОВИ	РИЛА
КИРКОВО	ЗЛАТАРИЦА
ДЖЕБЕЛ	ДУПНИЦА
КРУШАРИ	КУБРАТ
АНТОНОВО	ГЕНЕРАЛ ТОШЕВО
САМУИЛ	ГОРНА ОРЯХОВИЦА
ЯКИМОВО	САНДАНСКИ
БРУСАРЦИ	АСЕНОВГРАД
ЕЛЕНА	ТРОЯН
КРИВОДОЛ	СВОГЕ
БЕЛИЦА	ТРЯВНА
ДОСПАТ	ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ
ЦАР КАЛОЯН	БАТАК
ГРАМАДА	ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ
ХАЙРЕДИН	КЮСТЕНДИЛ
ВЪЛЧЕДРЪМ	РАДОМИР

1	2
ЛЪКИ	ХИСАРЯ
ДЪЛГОПОЛ	ЛОВЕЧ
АНТОН	МОНТАНА
КРУМОВГРАД	РОДОПИ
РУДОЗЕМ	ВЕТРИНО
КАОЛИНОВО	ТЪРГОВИЩЕ
АРДИНО	КАМЕНО
ГУРКОВО	ВИДИН
УГЪРЧИН	ГОРНА МАЛИНА
ОМУРТАГ	БЕЛЕНЕ
ОПАКА	ЕТРОПОЛЕ
ЛУКОВИТ	СРЕДЕЦ
МАДАН	ПАЗАРДЖИК
ГУЛЯНЦИ	ЯМБОЛ
СИМИТЛИ	СЛИВЕН
ТУНДЖА	ПАНАГЮРИЩЕ
ЛОЗНИЦА	СУВОРОВО
СТРУМЯНИ	МАДЖАРОВО
ЗАВЕТ	ХИТРИНО
БОЙНИЦА	ВРАЦА
ХАДЖИДИМОВО	БОТЕВГРАД
ПОРДИМ	СТАМБОЛОВО
МЕДКОВЕЦ	КОЗЛОДУЙ
КУЛА	БЕЛОГРАЧИК
КРЕСНА	СИЛИСТРА
МИЗИЯ	КУКЛЕН
СИТОВО	ХАРМАНЛИ
БРЕЗНИК	ГАБРОВО
БОРИНО	РАДНЕВО
БЯЛА СЛАТИНА	БЕЛОСЛАВ
БОРОВАН	ПРАВЕЦ
СТРАЛДЖА	ДОБРИЧ
ИВАНОВО	ЗЛАТИЦА
ЧЕРВЕН БРЯГ	БОБОВ ДОЛ
СУНГУРЛАРЕ	БОЛЯРОВО
ЛЕТНИЦА	КЪРДЖАЛИ
ЯБЛАНИЦА	КОСТЕНЕЦ
БРЕГОВО	ШУМЕН
НИКОЛА КОЗЛЕВО	МАРИЦА
ТЕРВЕЛ	ДОЛНА БАНЯ
ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ	РАЗГРАД
ИСКЪР	ШАБЛА
КАСПИЧАН	МИРКОВО
ПАВЕЛ БАНЯ	АКСАКОВО
ГЪРМЕН	КОСТИНБРОД
САДОВО	ПЛЕВЕН
ЧИРПАН	БЛАГОЕВГРАД
ДОБРИЧКА	РАЗЛОГ
ГЛАВИНИЦА	САПАРЕВА БАНЯ
ВЪЛЧИ ДОЛ	ЕЛИН ПЕЛИН
ДИМОВО	ДИМИТРОВГРАД
БРАЦИГОВО	ПИРДОП
СЕПТЕМВРИ	СТАРА ЗАГОРА
БЕРКОВИЦА	АПРИЛЦИ
НИКОПОЛ	ПЕРНИК
ЦЕНОВО	РУСЕ
ДОЛНИ ДЪБНИК	ГЪЛТБОВО
ЗЛАТОГРАД	МАЛКО ТЪРНОВО

1	2
ДУЛОВО	ХАСКОВО
КАЛОЯНОВО	ДЕВНЯ
ГЕОРГИ ДАМЯНОВО	ВЕЛИКО ТЪРНОВО
ВЕТОВО	СМОЛЯН
ПРОВАДИЯ	ПЛОВДИВ
ТУТРАКАН	БОЖУРИЩЕ
АЛФАТАР	ЧАВДАР
ЕЛХОВО	КОПРИВЩИЦА
ВЕЛИКИ ПРЕСЛАВ	САМОКОВ
ЛОМ	ПОМОРИЕ
КОВАЧЕВЦИ	ЧЕПЕЛАРЕ
КАРЛОВО	КАВАРНА
ПАВЛИКЕНИ	АВРЕН
ОРЯХОВО	БАЛЧИК
ДРАГОМАН	ЧЕЛОПЕЧ
ВЪРШЕЦ	СТОЛИЧНА ОБЩИНА
МОМЧИЛГРАД	БУРГАС
ЛЕВСКИ	ЦАРЕВО
НОВО СЕЛО	ВАРНА
КРИЧИМ	БАНСКО
ПЕРУЩИЦА	СОЗОПОЛ
ПЪРВОМАЙ	БЯЛА (обл. Варна)
ГОДЕЧ	ПРИМОРСКО
МЕЗДРА	НЕСЕБЪР
НОВА ЗАГОРА	
ТВЪРДИЦА	
ДОЛНИ ЧИФЛИК	
БЯЛА (обл. Русе)	
НОВИ ПАЗАР	
СТРЕЛЧА	
АЙТОС	
ПОПОВО	
ПЕТРИЧ	
ИХТИМАН	
ДВЕ МОГИЛИ	
ИСПЕРИХ	
ТРЪН	
СЛИВНИЦА	
СЪЕДИНЕНИЕ	
РАКОВСКИ	

В първата група попадат общините, на които делът на предоставената изравнителна субсидия през 2010 г. е по-голям от 33.33 % от сумата на отчетените за 2010 г. собствени приходи (без генерираните приходи по делегираните бюджети, постъпленията от продажба на нефинансови активи и получените помощи и дарения) и предоставената изравнителна субсидия през 2010 г.

Във втората група попадат общините, на които делът на предоставената изравнителна субсидия през 2010 г. е по-малък или равен на 33.33 % от сумата на отчетените за 2010 г. собствени приходи (без генерираните приходи по делегираните бюджети, постъпленията от продажба на нефинансови активи и получените помощи и дарения) и предоставената изравнителна субсидия през 2010 г.

Приложение № 6
към чл. 11, ал. 2

**I. Стойностни показатели на общините за делегираните от държавата дейности за 2012 г.
(без капиталови разходи)**

(в хил. лева)

Общини	Разходи за делегирани от държавата дейности	В т. ч.						
		Общинска администрация	Отбрана	Образование	Здравеопазване	Социални грижи	Култура	Иконом. дейности и услуги
	1(2+3+4+5+6+7+8)	2	3	4	5	6	7	8
ОБЛАСТ БЛАГОВЕВГРАД								
Банско	3 611,6	478,5	65,0	1 928,2	136,3	761,0	242,6	
Белица	3 069,0	474,4	60,9	2 366,9	100,3		66,5	
Благоевград	20 463,3	1 601,9	174,8	13 996,4	1 741,2	2 018,8	930,2	
Гоце Делчев	9 583,8	825,2	80,7	6 960,0	528,6	1 002,7	186,6	
Гърмен	4 721,4	619,4	59,2	3 645,7	144,7	168,6	83,8	
Кресна	1 748,8	356,4	66,2	1 003,4	233,1	55,0	34,7	
Петрич	13 446,8	1 585,7	81,9	10 216,3	851,3	480,6	231,0	
Разлог	5 917,6	631,3	64,0	3 810,0	229,3	995,3	187,7	
Сандански	10 624,8	1 082,9	87,9	7 465,2	676,7	998,0	314,1	
Сатовча	5 272,8	660,7	60,9	3 938,6	517,3		95,3	
Симитли	4 131,7	575,5	60,4	2 674,5	146,5	579,5	95,3	
Струмяни	2 030,2	438,1	68,8	787,9	36,2	629,9	69,3	
Хаджидимово	3 337,1	520,9	64,8	2 290,6	259,7	137,6	63,5	
Якоруда	2 931,6	474,4	61,5	1 883,5	65,8	394,4	52,0	
ОБЛАСТ БУРГАС								
Айтос	6 840,2	881,8	76,4	5 167,5	173,9	407,8	132,8	
Бургас	56 070,2	3 836,5	241,2	46 390,6	2 947,3	1 587,6	1 067,0	
Камено	3 519,7	521,7	84,7	1 895,0	57,1	837,0	124,2	
Карнобат	7 368,3	876,5	94,4	5 203,2	232,8	747,7	213,7	
Малко Търново	1 736,8	345,0	68,1	617,4	34,3	620,0	52,0	
Несебър	5 886,3	667,8	99,9	4 436,2	300,3	278,1	104,0	
Поморие	7 252,9	791,2	70,6	5 016,1	222,6	941,6	210,8	
Приморско	2 144,5	374,3	74,7	1 249,1	66,2	316,7	63,5	
Руен	6 899,9	1 188,6	64,1	5 478,4	67,7		101,1	
Созопол	2 939,7	532,3	100,0	2 063,6	84,5		159,3	
Средец	4 701,2	649,1	68,3	2 756,5	159,4	901,5	166,4	
Сунгурларе	4 222,5	663,7	65,9	2 630,7	88,7	617,5	156,0	
Царево	2 451,0	434,4	68,4	1 764,6	91,2		92,4	
ОБЛАСТ ВАРНА								
Аврен	2 476,0	479,4	60,6	1 758,1	44,1	47,2	86,6	
Аксаково	4 642,1	697,7	70,3	3 458,8	173,6	108,8	132,9	
Белослав	4 472,5	427,2	62,5	2 536,4	185,5		78,0	1 182,9
Бяла	1 406,8	315,8	63,7	666,9	20,5	293,7	46,2	

	1(2+3+4+5+6+7+8)	2	3	4	5	6	7	8
Варна	76 375,1	6 707,9	697,0	56 179,1	6 680,9	4 121,9	1 988,3	
Ветрино	1 416,3	393,0	68,3	769,4	27,9	53,7	104,0	
Вълчи дол	3 430,9	585,1	60,9	2 051,6	54,0	558,0	121,3	
Девня	2 698,4	379,6	70,6	1 846,3	70,4	209,8	121,7	
Долни чифлик	6 185,4	682,2	71,9	4 235,7	115,9	918,0	161,7	
Дългопол	3 969,4	604,8	66,9	3 074,3	67,4		156,0	
Провадия	7 046,0	802,2	70,4	4 628,3	165,7	1 103,0	276,4	
Суворово	2 267,6	394,1	62,5	1 580,3	61,9	119,7	49,1	
ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО								
Велико Търново	23 075,4	1 731,1	144,0	13 881,4	1 628,9	3 726,3	1 963,7	
Горна Оряховица	10 855,8	1 111,2	85,5	7 156,2	597,9	1 558,4	346,6	
Елена	3 473,8	529,1	67,2	1 967,7	132,0	618,3	159,5	
Златарица	1 597,7	370,4	61,0	891,1	24,1	204,9	46,2	
Лясковец	3 044,7	496,4	59,6	2 043,8	271,2	46,6	127,1	
Павликени	5 754,5	815,0	61,8	3 565,1	207,6	747,3	357,7	
Полски Тръмбеш	3 966,6	614,0	72,6	2 647,8	55,7	437,9	138,6	
Свищов	8 324,0	931,2	81,5	5 442,9	276,4	1 243,2	348,8	
Стражица	5 322,7	636,4	69,5	3 273,3	114,6	1 084,5	144,4	
Сухиндол	1 440,3	313,9	59,5	542,8	45,5	426,6	52,0	
ОБЛАСТ ВИДИН								
Белоградчик	2 714,6	420,1	63,3	1 248,8	47,8	724,0	210,6	
Бойница	1 083,1	312,1	59,8	255,3	5,1	404,6	46,2	
Брегово	2 943,2	383,5	66,1	865,2	62,5	1 473,5	92,4	
Видин	16 068,3	1 629,5	152,2	11 328,9	816,4	1 432,2	709,1	
Грамада	701,1	317,6	59,5	254,8	25,9		43,3	
Димово	2 513,2	478,6	66,5	1 297,8	64,2	490,6	115,5	
Кула	2 033,9	351,8	60,7	657,7	32,7	844,4	86,6	
Макреш	688,8	320,3	59,8	240,4	4,8		63,5	
Ново село	1 257,1	320,5	59,4	436,7	19,0	358,0	63,5	
Ружинци	1 615,6	356,8	70,0	988,1	31,0	123,5	46,2	
Чупрене	936,7	331,2	61,1	357,7	9,0	131,5	46,2	
ОБЛАСТ ВРАЦА								
Борован	2 231,5	348,9	61,9	1 274,7	75,9	400,8	69,3	
Бяла Слатина	6 901,0	777,2	69,7	4 741,6	336,5	759,4	216,6	
Враца	22 587,8	1 635,6	164,5	16 640,5	1 598,8	1 508,2	1 040,2	
Козлодуй	7 148,7	589,0	94,6	4 866,2	269,5	1 225,4	104,0	
Криводол	2 379,0	494,9	60,3	1 623,7	90,4		109,7	
Мездра	5 746,7	801,0	84,0	3 750,9	265,9	637,0	207,9	
Мизия	2 128,5	384,9	73,0	1 294,2	119,2	187,9	69,3	
Оряхово	2 776,1	480,8	65,1	1 982,8	160,8		86,6	
Роман	2 693,3	412,8	68,3	1 290,4	78,4	742,3	101,1	
Хайредин	1 799,2	347,9	64,7	758,3	34,4	530,4	63,5	

	1(2+3+4+5+6+7+8)	2	3	4	5	6	7	8
ОБЛАСТ ГАБРОВО								
Габрово	13 376,2	1 492,6	144,7	8 305,1	906,1	1 043,6	1 484,1	
Дряново	4 390,7	449,1	68,0	1 786,6	197,5	1 635,8	253,7	
Севлиево	9 545,0	1 104,6	99,6	5 750,1	329,3	1 860,9	400,5	
Трявна	2 915,1	449,7	65,1	1 586,4	74,6	412,8	326,5	
ОБЛАСТ ДОБРИЧ								
Балчик	6 088,5	715,6	72,9	4 732,0	147,0	134,2	286,8	
Генерал Тошево	3 895,3	744,7	67,9	2 700,0	112,3		270,4	
Добрич (Тх)	22 825,7	1 573,5	144,8	16 384,4	1 619,4	2 272,4	831,2	
Добрич	6 179,3	1 213,4	76,7	3 969,4	109,6	538,7	271,5	
Каварна	4 834,4	615,0	84,4	2 924,3	224,3	744,0	242,4	
Крушари	2 627,9	472,8	64,1	1 050,2	25,6	934,3	80,9	
Тервел	5 109,8	866,9	67,7	3 632,4	241,1	134,2	167,5	
Шабла	1 659,6	391,9	61,8	925,1	95,5	69,8	115,5	
ОБЛАСТ КЪРДЖАЛИ								
Ардино	3 643,3	924,1	63,2	2 134,0	71,1	292,1	158,8	
Джебел	2 696,7	873,1	64,7	1 580,2	77,6		101,1	
Кирково	6 144,3	1 352,3	65,5	4 455,6	104,0	62,9	104,0	
Крумовград	6 198,6	1 415,1	64,2	3 989,3	111,7	537,4	80,9	
Кърджали	19 529,3	2 303,6	136,2	15 163,7	669,0	584,5	672,3	
Момчилград	4 659,4	1 089,2	66,6	3 059,8	263,0	125,9	54,9	
Черноочене	2 721,8	690,3	59,5	1 818,5	42,8	47,2	63,5	
ОБЛАСТ КЮСТЕНДИЛ								
Бобов дол	2 042,5	487,0	62,3	1 094,8	56,4	214,9	127,1	
Бобошево	746,4	358,5	61,1	232,8	6,5	41,3	46,2	
Дупница	9 930,3	1 102,3	85,6	7 149,1	759,2	617,5	216,6	
Кочериново	1 564,5	373,5	60,3	663,5	30,8	375,8	60,6	
Кюстендил	14 888,1	1 739,2	130,6	9 670,0	602,2	1 670,9	1 075,2	
Невестино	841,6	397,4	59,9	326,5	5,8		52,0	
Рила	1 120,6	302,8	63,5	311,6	22,8	379,5	40,4	
Сапарева баня	1 590,3	373,8	60,8	981,0	140,0		34,7	
Трекляно	575,2	352,9	59,4	127,8	0,4		34,7	
ОБЛАСТ ЛОВЕЧ								
Априлци	1 216,1	302,7	62,8	603,0	11,4	161,1	75,1	
Летница	1 630,5	328,4	61,8	833,8	40,4	291,0	75,1	
Ловеч	14 047,0	1 311,7	132,7	9 489,2	841,3	1 397,7	874,4	
Луковит	5 067,6	641,9	74,8	3 364,8	205,6	650,5	130,0	
Тетевен	5 806,8	683,1	72,1	4 036,8	260,1	587,2	167,5	
Троян	7 700,9	906,7	72,9	5 670,7	527,9	160,4	362,3	
Угърчин	2 203,4	403,7	59,3	1 304,8	68,8	288,8	78,0	
Ябланица	2 238,2	385,1	59,4	1 593,9	77,6	41,3	80,9	
ОБЛАСТ МОНТАНА								
Берковица	6 306,8	656,9	67,0	3 062,8	266,2	2 155,7	98,2	

	1(2+3+4+5+6+7+8)	2	3	4	5	6	7	8
Бойчиновци	2 580,3	488,9	64,2	1 547,8	82,6	289,9	106,9	
Брусарци	1 492,4	372,9	59,5	949,1	41,6		69,3	
Вълчедръм	2 874,5	478,2	62,4	1 907,6	78,1	261,6	86,6	
Вършец	2 485,0	413,1	61,5	1 897,0	55,6		57,8	
Георги Дамяново	1 602,2	375,5	61,9	242,4	6,1	849,9	66,4	
Лом	8 016,5	763,1	90,3	4 877,0	328,7	1 775,5	181,9	
Медковец	1 337,3	331,3	63,7	830,7	29,2	27,5	54,9	
Монтана	13 750,3	1 309,3	138,2	9 736,4	999,3	877,3	689,8	
Чипровци	881,0	359,4	60,0	304,1	18,0		139,5	
Якимово	1 106,8	326,1	66,5	639,1	23,1		52,0	
ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК								
Батак	2 328,1	346,9	63,0	1 069,5	54,2	605,7	188,8	
Белово	2 047,0	455,7	71,2	1 359,6	50,8		109,7	
Брацигово	3 146,2	439,9	61,3	1 676,5	91,3	793,4	83,8	
Велинград	11 039,1	1 049,6	70,7	8 490,2	264,7	881,3	282,6	
Лесичово	1 865,8	368,1	64,3	765,6	12,7	577,1	78,0	
Пазарджик	28 002,8	2 171,6	148,3	20 868,3	842,5	2 948,8	1 023,3	
Панагюрище	5 613,9	709,3	82,7	3 967,4	194,3	383,4	276,8	
Пещера	4 606,6	584,9	79,9	3 224,1	172,7	464,1	80,9	
Ракитово	4 486,3	486,2	64,7	3 340,2	158,7	361,4	75,1	
Септември	5 919,7	777,6	71,4	4 426,8	160,0	310,0	173,9	
Стрелча	1 199,1	322,3	65,2	758,6	18,3		34,7	
ОБЛАСТ ПЕРНИК								
Брезник	1 613,6	439,1	67,0	941,5	21,5	55,0	89,5	
Земен	780,1	370,6	59,8	274,7	20,1		54,9	
Ковачевци	513,0	329,1	60,8	46,3	1,7		75,1	
Перник	18 868,5	1 798,9	144,7	14 260,4	1 045,1	852,4	767,0	
Радомир	5 458,4	749,6	81,4	3 122,5	111,1	1 226,3	167,5	
Трън	1 634,9	410,3	63,8	693,8	32,0	336,8	98,2	
ОБЛАСТ ПЛЕВЕН								
Белене	2 295,5	432,1	63,7	1 534,0	156,0		109,7	
Гулянци	2 671,1	550,2	60,0	1 856,3	100,6		104,0	
Долна Митрополия	4 470,5	719,8	77,2	3 262,0	139,5	107,4	164,6	
Долни Дъбник	2 942,2	520,6	73,2	2 188,6	73,2		86,6	
Искър	1 744,3	371,4	62,9	1 200,7	40,0		69,3	
Левски	4 336,7	695,0	83,3	3 031,3	319,2		207,9	
Никопол	2 425,4	523,6	70,5	1 493,2	37,8	141,5	158,8	
Плевен	30 463,4	2 336,3	159,7	22 676,4	2 524,8	1 351,0	1 415,2	
Пордим	2 754,1	391,9	59,3	1 357,1	50,7	825,8	69,3	
Червен бряг	6 598,1	845,9	81,2	5 042,8	331,9	125,9	170,4	
Кнежа	3 404,5	480,1	64,6	2 501,5	268,8		89,5	

	1(2+3+4+5+6+7+8)	2	3	4	5	6	7	8
ОБЛАСТ ПЛОВДИВ								
Асеновград	14 012,1	1 476,5	91,8	10 381,1	661,6	1 156,3	244,8	
Брезово	2 093,7	456,3	59,0	1 253,0	25,1	213,7	86,6	
Калояново	2 716,4	534,3	60,5	1 540,1	66,8	454,1	60,6	
Карлово	11 563,5	1 346,0	118,9	8 246,7	508,3	1 022,1	321,5	
Кричим	2 277,0	354,1	66,4	1 620,6	87,7	125,1	23,1	
Лъки	1 151,6	337,8	63,0	436,1	20,5	248,0	46,2	
Марица	6 543,3	896,6	72,9	5 080,8	152,1	55,0	285,9	
Перушица	1 363,5	295,1	60,9	851,8	80,2		75,5	
Пловдив	82 444,6	6 909,5	794,4	59 954,1	5 886,1	6 291,0	2 609,5	
Първомай	5 578,5	820,4	71,3	3 945,5	171,1	376,7	193,5	
Раковски	5 372,8	687,0	66,5	4 159,3	224,2	146,3	89,5	
Родопи	5 342,8	898,0	77,9	3 893,6	311,6		161,7	
Садово	3 614,0	580,9	59,6	2 742,7	78,7	77,0	75,1	
Стамболийски	4 388,0	599,7	67,7	3 323,8	304,4		92,4	
Съединение	1 958,8	470,4	60,9	1 129,0	149,0	51,3	98,2	
Хисаря	3 066,4	533,2	61,7	1 884,1	69,1	338,6	179,7	
Куклен	1 430,8	361,5	59,2	891,0	72,9		46,2	
Сопот	2 964,0	398,3	78,4	1 900,2	167,9	339,2	80,0	
ОБЛАСТ РАЗГРАД								
Завет	3 012,0	513,0	66,3	2 225,0	74,9		132,8	
Исперих	7 340,5	979,7	67,4	4 966,9	204,4	691,8	430,3	
Кубрат	5 229,0	771,0	64,0	3 389,7	299,5	479,5	225,3	
Лозница	2 752,7	584,7	59,7	1 733,1	48,1	217,4	109,7	
Разград	15 111,8	1 406,2	138,0	10 434,9	750,8	1 534,9	847,0	
Самуил	3 281,0	555,2	62,8	1 470,5	34,5	1 077,1	80,9	
Цар Калоян	1 724,2	364,4	59,8	1 182,8	59,4		57,8	
ОБЛАСТ РУСЕ								
Борово	2 310,8	382,8	60,3	894,0	32,7	854,4	86,6	
Бяла	3 650,4	551,1	69,2	2 371,9	100,1	446,6	111,5	
Ветово	3 217,8	512,0	69,5	2 387,1	139,5		109,7	
Две могили	2 272,9	494,7	60,7	1 377,2	80,1	167,8	92,4	
Иваново	1 542,0	486,1	61,4	834,9	26,8		132,8	
Русе	37 398,0	2 943,7	199,7	25 218,3	2 530,4	5 260,9	1 245,0	
Сливо поле	2 568,8	536,3	62,0	1 693,4	80,1	81,5	115,5	
Ценово	1 264,0	401,2	61,6	676,7	17,6		106,9	
ОБЛАСТ СИЛИСТРА								
Алфатар	1 253,7	342,0	60,3	421,7	11,1	346,4	72,2	
Главиница	3 680,8	681,1	61,1	2 153,7	47,1	567,4	170,4	
Дулово	8 308,2	1 056,3	70,6	6 280,8	193,4	444,3	262,8	
Кайнарджа	2 170,6	396,4	59,9	1 246,7	28,8	375,3	63,5	
Силистра	14 444,4	1 288,3	171,1	8 290,1	1 094,0	2 815,4	785,5	
Ситово	1 418,5	422,5	62,8	839,4	21,6		72,2	
Тутракан	4 176,2	626,5	71,2	2 879,7	92,5	214,8	291,5	

	1(2+3+4+5+6+7+8)	2	3	4	5	6	7	8
ОБЛАСТ СЛИВЕН								
Котел	5 135,0	804,1	69,4	3 481,9	69,1	402,8	307,7	
Нова Загора	10 681,8	1 158,0	93,6	7 689,0	398,1	869,7	473,4	
Сливен	32 435,8	2 422,9	168,7	23 452,4	1 793,8	3 286,1	1 311,9	
Твърдица	5 431,7	548,2	66,2	3 181,6	104,2	1 436,2	95,3	
ОБЛАСТ СМОЛЯН								
Баните	1 392,6	405,4	61,8	843,9	18,0		63,5	
Борино	1 133,7	325,6	61,3	683,7	16,9		46,2	
Девин	3 136,2	564,5	68,3	2 294,9	95,9		112,6	
Доспат	2 587,0	456,8	61,8	1 967,9	45,6		54,9	
Златоград	3 525,7	501,0	64,9	2 462,3	207,1	198,0	92,4	
Мадан	2 940,9	599,7	64,2	2 080,8	68,6	69,8	57,8	
Неделино	1 964,6	443,7	73,2	1 312,1	77,8		57,8	
Рудозем	3 048,1	500,6	76,5	2 335,8	65,9		69,3	
Смолян	13 281,5	1 166,2	140,7	8 040,0	464,5	2 582,7	887,4	
Чепеларе	2 169,8	420,5	65,0	1 412,7	71,0	122,6	78,0	
СТОЛИЧНА ОБЩИНА	241 362,9	20 565,2	3 130,6	183 016,5	17 046,1	12 278,6	5 325,9	
ОБЛАСТ СОФИЙСКА								
Антон	632,1	273,3	61,8	271,1	8,6		17,3	
Божурище	2 208,1	378,5	68,9	1 517,5	103,3	59,0	80,9	
Ботевград	8 085,9	824,0	70,7	5 539,1	837,1	505,3	309,7	
Годеч	1 388,8	360,7	61,8	892,5	33,4		40,4	
Горна Малина	1 720,1	407,9	59,1	1 121,8	47,5		83,8	
Долна баня	1 694,0	289,6	61,6	872,1	77,6	361,3	31,8	
Драгоман	1 519,6	434,2	60,3	715,9	73,6	160,5	75,1	
Елин Пелин	5 643,8	719,3	70,2	4 008,5	202,9	429,2	213,7	
Етрополе	4 378,6	469,1	71,9	3 379,3	201,1	118,1	139,1	
Златица	1 649,1	328,4	63,8	1 136,0	57,4		63,5	
Ихтиман	4 807,7	614,8	66,8	3 643,6	124,3	265,8	92,4	
Копривница	1 067,2	277,7	69,6	491,3	12,6		216,0	
Костенец	3 118,9	475,0	69,1	2 306,7	146,8		121,3	
Костинброд	3 534,5	542,2	63,4	2 538,7	148,0	155,6	86,6	
Мирково	740,8	305,6	60,1	311,6	23,1		40,4	
Пирдоп	2 514,1	362,0	68,4	1 693,7	89,9	256,8	43,3	
Правец	4 555,5	425,0	67,1	2 482,9	136,1	1 282,2	162,2	
Самоков	9 852,0	1 009,3	98,7	7 292,4	228,5	877,0	346,1	
Своге	4 585,7	791,3	67,1	2 775,4	125,6	670,3	156,0	
Сливница	2 015,9	417,1	63,7	1 407,2	64,4		63,5	
Чавдар	559,1	271,4	60,7	211,0	4,4		11,6	
Челопеч	725,3	272,9	58,2	324,1	35,4		34,7	
ОБЛАСТ СТАРА ЗАГОРА								
Братя Даскалови	1 958,8	519,6	59,6	1 185,5	40,9	55,0	98,2	
Гурково	1 568,2	345,3	61,9	1 075,2	39,6		46,2	

	1(2+3+4+5+6+7+8)	2	3	4	5	6	7	8
Гълъбово	3 643,5	518,1	60,9	2 460,0	90,0	419,2	95,3	
Казанлък	17 904,6	1 586,9	104,9	12 613,2	1 183,3	1 762,8	653,5	
Мъглиж	2 734,9	500,4	69,5	1 936,6	100,5	41,3	86,6	
Николаево	1 779,4	329,0	60,9	1 278,2	53,5		57,8	
Опан	837,0	363,1	60,4	336,2	8,0		69,3	
Павел баня	4 130,7	618,5	66,0	2 948,7	241,9	148,7	106,9	
Раднево	5 003,2	723,7	77,7	3 603,7	191,5	234,2	172,4	
Стара Загора	40 250,7	2 995,9	187,7	26 676,7	2 660,7	6 487,9	1 241,8	
Чирпан	5 176,5	718,1	79,4	3 791,7	231,2	153,9	202,2	
ОБЛАСТ ТЪРГОВИЩЕ								
Антоново	1 936,4	550,5	61,0	1 194,4	20,8		109,7	
Омуртаг	6 509,9	1 091,8	60,4	4 494,2	254,1	346,6	262,8	
Опака	2 105,7	393,4	60,7	1 260,2	28,9	322,1	40,4	
Попово	7 580,3	1 014,3	78,7	5 006,1	183,7	912,7	384,8	
Търговище	15 561,1	1 785,0	126,9	11 207,1	926,6	761,2	754,3	
ОБЛАСТ ХАСКОВО								
Димитровград	11 269,5	1 366,6	96,9	8 475,5	417,6	655,9	257,0	
Ивайловград	2 272,3	497,1	61,8	1 402,7	41,8	222,7	46,2	
Любимец	2 697,9	448,6	59,6	1 923,6	219,9		46,2	
Маджарово	774,6	353,5	59,0	340,1	4,7		17,3	
Минерални бани	1 774,7	446,1	59,8	1 196,2	23,5		49,1	
Свиленград	5 668,3	720,3	86,1	3 748,0	346,1	658,1	109,7	
Симеоновград	2 469,5	420,5	62,0	1 613,7	123,6	157,3	92,4	
Стамболово	2 130,3	705,3	69,3	1 269,3	28,6		57,8	
Тополовград	3 289,1	560,7	68,5	1 872,7	69,5	596,4	121,3	
Харманли	5 705,1	815,3	76,3	4 290,3	173,8	214,8	134,6	
Хасково	24 078,4	2 026,8	160,6	17 562,5	1 073,0	2 312,6	942,9	
ОБЛАСТ ШУМЕН								
Велики Преслав	3 545,5	574,9	74,8	2 001,6	169,3	460,5	264,4	
Венец	2 274,1	561,0	57,4	1 536,6	38,2		80,9	
Върбица	3 233,4	612,5	62,0	2 443,5	63,4		52,0	
Каолиново	3 830,7	709,1	61,4	2 940,3	67,9		52,0	
Каспичан	2 627,0	441,4	66,4	1 601,1	59,2	366,5	92,4	
Никола Козлево	2 426,9	462,0	61,3	1 777,0	42,8		83,8	
Нови пазар	5 664,1	694,7	71,1	4 003,9	239,4	510,6	144,4	
Смядово	2 669,6	407,1	65,0	1 291,5	52,8	775,2	78,0	
Хитрино	1 805,3	640,5	61,3	987,3	23,8		92,4	
Шумен	25 505,4	1 887,9	141,4	17 026,9	1 946,2	2 921,1	1 581,9	
ОБЛАСТ ЯМБОЛ								
Болярово	2 183,0	430,4	66,6	684,3	15,3	905,5	80,9	
Елхово	3 930,4	653,7	72,3	2 717,3	101,9	202,8	182,4	
Стралджа	4 013,1	599,8	67,3	2 490,2	134,6	539,3	181,9	

	1(2+3+4+5+6+7+8)	2	3	4	5	6	7	8
Тунджа	4 535,1	1 010,9	81,1	2 829,7	99,2	202,3	311,9	
Ямбол	19 396,6	1 376,8	139,1	13 838,7	1 380,7	1 965,4	695,9	
ВСИЧКО	1 834 711,0	217 200,0	24 478,5	1 271 135,3	95 205,2	160 141,8	65 367,3	1 182,9

II. Натурални показатели на общините за делегираните от държавата дейности за 2012 г.

Общини	Общинска администрация					От-бра-на	Образование			Здравеопазване		Соци-ални грижи	Кул-тура
	Численост				Населе-ние по постоян. адрес	Чис-ле-ност	Брой учени-ци в учили-ща	Брой деца в детски гради-ни	Брой уч-ци в обл. звена	Брой деца в детски ясли, ЦДГ и ОДЗ	Брой учени-ци в учили-ща	Брой места в ЗСУ	Суб-сиди-рана чис-леност
	Кме-тове на об-щини	Кме-тове на ра-йони	Кме-тове на на-сел. мес-та	Кмет-ски наме-стни-ци									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
ОБЛАСТ БЛАГОВЕГРАД													
Банско	1		2	5	13 492		730	498		583	1 250	173	32
Белица	1		4	7	10 348		1 057	311	20	311	1 057		11,5
Благоевград	1		7	15	93 060	8	6 919	2 710	116	3 740	8 636	389	120
Гоце Делчев	1		8	2	35 835		3 250	1 402		1 633	4 304	222	30
Гърмен	1		8	7	16 884		1 582	634		634	1 582	40	14,5
Кресна	1		3	2	5 875		413	185		279	413	40	6
Петрич	1		20	28	65 044		4 801	2 031		2 451	5 445	80	40
Разлог	1		7		22 473		1 638	796	26	796	2 300	206	32,5
Сандански	1		13	12	45 514		3 184	1 435	179	1 678	3 956	161	49
Сатовча	1		13		18 963		1 809	632		814	1 809		16,5
Симитли	1		6	7	15 706		1 138	534		534	1 138	99	16,5
Струмани	1		2	15	6 054		328	147		147	328	100	12
Хаджидимово	1		7	7	11 063		986	423		513	986	38	11
Якоруда	1		7		11 214		888	282		282	1 070	61	9
ОБЛАСТ БУРГАС													
Айтос	1		11	5	35 677		2 585	903		1 053	2 908	77	23
Бургас	1		9	4	232 200	9	23 563	8 270	130	10 026	24 054	366	144,5
Камено	1		6	6	12 480		803	371		401	803	135	21,5
Карнобат	1		8	22	29 085	2	2 586	829		949	2 879	128	37
Малко Тър-ново	1		1	7	3 626	1	253	99		134	253	105	9
Несебър	1		7	4	23 126	2	2 001	1 013		1 188	2 001	40	18
Поморие	1		10	6	28 755	3	2 191	1 093		1 273	2 191	184	36,5
Приморско	1		4	1	6 686	3	524	244		544	524	51	11
Руен	1		36	2	36 078		2 941	480		480	2 941		17,5
Созопол	1		7	4	13 235	2	859	441		441	859		24,5
Средец	1		2	27	14 663		1 078	661	60	661	1 246	167	26,5
Сунгурларе	1		13	11	13 871	2,5	1 101	447		447	1 101	114	27
Царево	1		2	7	9 680	1	832	318		518	832		16
ОБЛАСТ ВАРНА													
Аврен	1		7	8	7 851		727	307		307	727	8	15
Аксаково	1		7	15	19 410		1 550	771		831	1 550	15	23
Белослав	1		3		11 590		1 031	542		647	1 031		13,5
Бяла	1		1	3	3 253		288	121		145	288	54	8

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Варна	1	5	5		368 518	11,5	28 122	11 082	205	15 681	33 207	1 039	254
Ветрино	1		4	5	6 026		312	135		135	312	10	18
Вълчи дол	1		10	11	11 025		919	260		364	1 132	90	21
Девня	1		1	1	9 803		858	343		343	858	40	18
Долни чифлик	1		9	7	20 454		1 905	725		725	2 036	181	28
Дългопол	1		8	6	16 429		1 424	503		543	1 424		27
Провадия	1		9	15	25 795		2 300	728		784	2 495	201	44
Суворово	1		2	6	7 481		825	244		274	1 113	20	8,5

ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Велико Търново	1		13	23	92 560	6	6 933	2 576	90	3 459	8 613	703	246
Горна Оряховица	1		9	4	54 589		3 335	1 465	24	1 726	4 614	273	60
Елена	1		3	16	10 699		910	262	15	304	910	99	23
Златарица	1		2	8	4 664		322	161	16	161	398	35	8
Лясковец	1		5		14 556		918	393		519	918	20	22
Павликени	1		15	4	27 015		1 689	598		731	1 956	144	55
Полски Тръмбеш	1		11	3	15 873		1 281	317		357	1 281	92	24
Свищов	1		11	4	40 032		2 548	1 077		1 157	3 202	235	55
Стражица	1		9	12	14 938		1 398	530		560	1 495	218	25
Сухиндол	1			5	2 643		253	60		76	253	60	9

ОБЛАСТ ВИДИН

Белоградчик	1			13	7 585		588	199	19	199	588	122	28
Бойница	1		1	4	1 266		103	32		32	103	60	8
Брегово	1		5	3	5 728		329	190	16	206	400	238	16
Видин	1		14	19	79 424	10	5 502	2 072	115	2 448	6 847	297	92,5
Грамада	1			6	1 959		82	63		63	82		7,5
Димово	1		2	19	6 809		566	201		201	566	135	20
Кула	1		1	7	4 990		313	115		115	313	164	15
Макреш	1		1	5	1 498		73	33	22	33	73		11
Ново село	1		2	2	2 990		174	80		80	174	64	11
Ружинци	1		2	6	4 584		455	140		140	455	23	8
Чупрене	1		1	6	2 061		100	66		66	100	20	8

ОБЛАСТ ВРАЦА

Борован	1		3	1	5 918		526	261		316	690	60	12
Бяла Слатина	1		11	3	28 451		2 208	834		953	2 732	125	37,5
Враца	1		17	5	89 813	8,5	8 306	2 792	215	3 499	8 696	286	150
Козлодуй	1		4		22 235		2 362	870		931	2 634	235	18
Криводол	1		7	7	9 466		684	278		278	684		19
Мездра	1		11	16	23 335		1 679	760		830	1 820	98	36
Мизия	1		3	1,5	8 067		514	318		340	597	35	12
Оряхово	1		4	2	13 379		940	335		440	940		15
Роман	1		4	7	6 614		574	216		216	665	125	17,5
Хайредин	1		3	2	5 297		360	110		110	360	98	11

ОБЛАСТ ГАБРОВО

Габрово	1		3	25	74 637	6	3 851	1 752		2 199	5 460	267	173
Дряново	1		1	9	10 409		861	210	53	312	884	302	37
Севлиево	1		15	19	41 490		2 514	1 221		1 321	3 290	342	65,5
Трявна	1		1	3,5	13 210		778	282		282	866	100	46

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
ОБЛАСТ ДОБРИЧ													
Балчик	1		7	12	22 643		1 909	795		894	1 909	25	43,5
Генерал Тошево	1		9	21	18 082		1 086	500	74	529	1 293		44,5
Добрич	1				111 517	6	8 473	2 836	132	3 848	10 192	455	104
Добричка	1		27	40	26 096		1 566	772		772	1 566	80	47
Каварна	1		3	16	16 844		1 304	545		655	1 503	120	33,5
Крушари	1		7	8	7 610		449	168		168	449	145	14
Тервел	1		16	7	28 184		1 514	725		812	1 686	25	29
Шабла	1		1	12	5 319		422	140		208	422	30	20
ОБЛАСТ КЪРДЖАЛИ													
Ардино	1		18	9	29 702		849	333	52	333	849	80	27,5
Джебел	1		21	2	26 906		614	337		337	830		17,5
Кирково	1		36	10	44 881		1 873	668	26	668	1 975	12	18
Крумовград	1		40	12	44 890		1 690	552	48	597	1 923	100	14
Кърджали	1		46	2	122 822	6	6 909	2 645	323	2 645	8 350	105	87,5
Момчилград	1		25	5	38 010		1 236	519	60	603	1 406	24	9,5
Черноочене	1		16	6	15 695		777	292		292	777	8	11
ОБЛАСТ КЮСТЕНДИЛ													
Бобов дол	1		2	14	9 730		487	215		215	607	50	22
Бобошево	1		3	6	2 888		69	48		48	69	30	8
Дупница	1		7	9	53 756		3 548	1 348		1 701	4 529	149	37,5
Кочериново	1		3	7	4 278		282	117		117	317	70	10,5
Кюстендил	1		16	35	75 361	6	4 401	1 823	123	2 063	5 697	313	138,5
Невестино	1		1	15	2 542		121	36		36	121		9
Рила	1			3	3 282		105	73		73	105	75	7
Сапарева баня	1		3		8 032		387	191		231	514		6
Трекляно	1			12	489		32		21		32		6
ОБЛАСТ ЛОВЕЧ													
Априлци	1			3	3 251		253	68	44	68	253	30	13
Летница	1		2	1	5 413		366	165		165	366	45	13
Ловеч	1		8	26	58 620	5	4 537	1 427	404	2 087	5 346	259	119
Луковит	1		9	2	20 307		1 635	527	24	622	1 836	100	22,5
Тетевен	1		8	4	23 379		1 831	716	23	851	2 322	148	29
Троян	1		9	12	35 631		2 586	1 035	72	1 315	2 897	26	53,5
Угърчин	1		3	7	6 754		590	224		224	590	80	13,5
Ябланица	1		3	5	6 382		735	255		273	735	30	14
ОБЛАСТ МОНТАНА													
Берковица	1		3	13	21 412		1 401	504		709	1 549	346	17
Бойчиновци	1		8	4	9 615		681	282		282	837	54	18,5
Брусарци	1		4	4	5 274		404	176		176	404		12
Вълчедръм	1		6	4	10 335		845	294		303	845	48	15
Вършец	1		2	6	8 846		911	187	94	187	992		10
Георги Дамяново	1		2	10	2 630		85	25		25	227	133	11,5
Лом	1		4	5	33 402		2 660	755		930	3 211	386	31,5
Медковец	1		3	1	4 164		389	107		107	389	20	9,5
Монтана	1		12	11	62 208	7	4 785	1 732	124	2 429	6 202	217	92
Чипровци	1		2	7	4 090		115	47		64	115		18
Якимово	1		3		4 338		250	145		145	250		9

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК													
Батак	1		2		7 021		419	212		232	529	116	25
Белово	1		7		9 898		613	212		212	613		19
Брацигово	1		5	1	10 130		740	319		319	740	146	14,5
Велинград	1		11	11	45 441		4 250	1 224		1 224	5 048	173	42
Лесичово	1		5	1	5 436		346	124		124	346	95	13,5
Пазарджик	1		27	4	131 388	6	10 818	3 615	361	3 615	13 291	652	136
Панагюрище	1		8		27 863		1 819	778		878	2 315	94	38
Пещера	1		2		24 104		1 644	634		714	1 806	84	14
Ракитово	1		2		16 476		1 490	559		679	1 600	104	13
Септември	1		12	1	28 325		2 085	700	74	800	2 195	50	25,5
Стрелча	1			4	5 265		382	101		101	382		6
ОБЛАСТ ПЕРНИК													
Брезник	1		1	15,5	6 775		437	125		125	507	40	15,5
Земен	1			13	2 633		106	42		42	106		9,5
Ковачевци	1			8	1 411		15	13		13	15		13
Перник	1		17	10	105 315	7	6 814	3 035	52	3 467	8 792	210	103,5
Радомир	1		6	21	21 462		1 412	548	52	548	1 760	238	29
Трън	1			17,5	4 220		330	104		104	330	60	17
ОБЛАСТ ПЛЕВЕН													
Белене	1		3	2	11 007		637	387		472	804		19
Гулянци	1		9	2	13 859		813	304		336	813		18
Долна Митро- полия	1		14	1	21 710		1 420	584		584	1 420	20	28,5
Долни Дъбник	1		6		15 270		977	344	28	344	1 267		15
Искър	1		3		7 869		571	168		168	571		12
Левски	1		10	2	23 286		1 360	606		736	1 611		36
Никопол	1		8	5	11 257		604	255		255	604	24	27,5
Плевен	1		17	7	157 045	8	11 376	4 551	323	5 967	14 740	297	190
Пордим	1		5	2	6 509		562	210	39	210	648	126	12
Червен бряг	1		13		33 499		2 252	877		947	2 890	24	29,5
Кнежа	1		3		15 327		1 194	466		572	1 630		15,5
ОБЛАСТ ПЛОВДИВ													
Асеновград	1		13	8	73 072		5 074	2 073		2 601	5 870	236	37
Брезово	1		6	9	6 824		547	160		160	643	35	15
Калояново	1		8	6	11 583		639	295		295	639	80	10,5
Карлово	1		22	4	58 918	2	4 000	1 425		1 571	4 514	161	49,5
Кричим	1				9 377		823	332		332	823	65	4
Лъки	1			8	3 181		190	67		67	190	40	8
Марица	1		19		30 983		2 028	1 065		1 140	2 028	40	49,5
Перушица	1				5 346		320	236		276	461		10
Пловдив	1	6			382 166	11	30 871	10 873	952	15 247	37 992	1 292	307
Първомай	1		13	3	29 980		1 796	721		761	2 105	90	33,5
Раковски	1		5	1	28 425		1 957	931		931	2 099	57	15,5
Родопи	1		13	7	33 056		1 478	1 034		1 171	1 478		28
Садово	1		10	1	15 393		1 150	495		495	1 283	30	13
Стамболий- ски	1		4		22 934		1 537	681		829	1 537		16
Съединение	1		7	2	10 215		482	262		316	482	20	17
Хисаря	1		7	4	13 581		792	314		361	820	136	26,5

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Куклен	1			5	7 457		380	217		267	518		8
Сопот	1		1		11 328	1	871	332		426	1 680	80	10
ОБЛАСТ РАЗГРАД													
Завет	1		6		14 662		1 048	326		326	1 088		23
Исперих	1		22	1	34 573		2 336	876		926	2 611	117	59
Кубрат	1		15	1	25 186		1 405	645	47	791	1 565	90	39
Лозница	1		11	4	13 367		716	297		297	999	35	19
Разград	1		13	8	68 231	6	4 642	1 937	402	2 589	6 526	296	115,5
Самуил	1		12	1	11 861		630	223		223	630	203	14
Цар Калоян	1		2		8 289		513	230		230	513		10
ОБЛАСТ РУСЕ													
Борово	1		4	2	6 851		419	116		116	458	198	15
Бяла	1		5	5	15 988		1 108	407		442	1 174	75	17
Ветово	1		4	1	15 942		1 055	459		504	1 055		19
Две могили	1		7	4	10 646		634	217		237	807	25	16
Иваново	1		6	6	9 822		328	193		193	328		23
Русе	1		12	1	190 904	9	12 431	5 093	285	6 692	16 878	1 000	159,5
Сливо поле	1		9	1	13 304		700	291		291	700	35	20
Ценово	1		6	2	6 451		299	117		117	299		18,5
ОБЛАСТ СИЛИСТРА													
Алфатар	1		3	3	3 453		167	76		76	167	53	12,5
Главиница	1		17	5	14 405		899	320		320	899	105	29,5
Дулово	1		23	3	38 052		2 635	1 045	44	1 045	2 846	69	45,5
Кайнарджа	1		4	6	5 840		501	229		229	624	98	11
Силистра	1		8	10	64 144	7	3 854	1 381	275	2 045	5 158	534	103
Ситово	1		6	4	6 799		349	149		149	432		12,5
Тутракан	1		7	6	18 959		1 375	468		488	1 363	40	42
ОБЛАСТ СЛИВЕН													
Котел	1		12	9	26 045		1 633	528		528	1 803	82	41,5
Нова Загора	1		23	8	44 127		3 673	1 175	161	1 342	4 028	147	73,5
Сливен	1		28	16	146 103	8	11 903	4 264	97	5 336	14 177	630	179
Твърдица	1		6	2	16 285		1 519	479		501	1 519	255	16,5
ОБЛАСТ СМОЛЯН													
Баните	1		6	5	5 287		331	116	14	116	331		11
Борино	1		2	2	4 226		273	114		114	273		8
Девин	1		8	5	14 221		922	356	44	356	1 105		19,5
Доспат	1		7		9 970		829	308		308	829		9,5
Златоград	1		4	4	13 804		1 147	339	23	419	1 147	60	16
Мадан	1		5	17	13 543		900	300		322	1 084	30	10
Неделино	1		1	14	7 813	1	539	274		274	539		10
Рудозем	1		6	6	11 056		1 043	329		329	1 043		12
Смолян	1		10	31	44 878	7	3 509	1 522	212	1 932	4 494	444	115
Чепеларе	1		3	7	7 969		536	252		252	628	25	13,5
СТОЛИЧНА ОБЩИНА	1	24	32	2	1 384 334	46	89 485	41 834	102	50 062	108 693	2 808	830,5
ОБЛАСТ СОФИЙСКА													
Антон	1				1 622		106	62		62	106		3
Божурище	1		3	3	7 037		625	381		381	625	10	14
Ботевград	1		5	7	35 890	1	2 583	1 234	62	1 664	3 247	90	49

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Годеч	1			9	5 469		444	119		119	467		7
Горна Малина	1		3	10	5 587		472	179		179	472		14,5
Долна баня	1				4 914		435	174		373	556	80	5,5
Драгоман	1		1	18	5 232		310	126		151	310	48	13
Елин Пелин	1		10	8	21 900		1 648	815		883	1 692	90	37
Етрополе	1		2	4	13 543		1 555	390	311	490	1 555	22	21
Златица	1			3	6 169		510	206		242	630		11
Ихтиман	1		3	12	18 764		1 882	601		669	2 003	66	16
Копривница	1				2 506	2	199	85	26	85	199		25
Костенец	1		2	4	13 747		1 065	437		491	1 173		21
Костинброд	1		3	7	16 208		1 160	548		569	1 356	26	15
Мирково	1			4	2 411		112	67		67	112		7
Пирдоп	1		1		9 022		800	315		341	1 090	63	7,5
Правец	1		4	6	7 864		1 190	265	124	345	1 620	199	25
Самоков	1		12	12	40 842	1	3 433	1 135	72	1 135	3 887	186	53
Своге	1		9	20	21 977		1 220	507		507	1 803	106	27
Сливница	1		1	7	9 390		656	274		274	787		11
Чавдар	1				1 229		72	37		37	72		2
Челопеч	1				1 533		115	93		93	115		6

ОБЛАСТ СТАРА ЗАГОРА

Братя Даска- лови	1		6	16	7 620		535	197		197	535	40	17
Гурково	1		2	3	5 600		532	156		156	532		8
Гълъбово	1		4	6	14 082		1 120	391		480	1 120	78	16,5
Казанлък	1		16	3	85 688	3	6 293	2 413		3 119	7 500	328	99,5
Мъглиж	1		6	3	12 338		856	356		356	1 015	30	15
Николаево	1		3		5 046		522	225		225	522		10
Опан	1			12	2 555		111	56		56	111		12
Павел баня	1		10	2	17 473		1 292	495		571	1 292	50	18,5
Раднево	1		9	12	21 424		1 611	684		769	1 770	61	26
Стара Загора	1		17	33	180 218	6,5	13 743	4 845	106	6 635	16 931	1 123	176,5
Чирпан	1		4	15	24 227		1 922	616		974	2 123	60	35

ОБЛАСТ ТЪРГОВИЩЕ

Антоново	1		4	25	7 299		497	120	25	120	497		19
Омуртаг	1		26	14	32 327		1 997	759	30	879	2 162	80	45,5
Опака	1		5		7 646		560	229		229	560	60	7
Попово	1		16	18	33 759		2 232	940		940	2 800	180	62
Търговище	1		30	21	72 895	5,5	5 303	1 891	84	2 391	6 961	192	99

ОБЛАСТ ХАСКОВО

Димитровград	1		14	12	63 600		4 116	1 465		1 599	4 430	122	44,5
Ивайловград	1		5	13	8 705		594	190	28	200	594	42	8
Любимец	1		2	7	10 521		910	310		430	910		8
Маджарово	1		3	5	3 308		120	26		26	120		3
Минерални бани	1		7	4	7 516		460	170	31	170	460		8,5
Свиленград	1		4	15	24 405		1 844	647		983	2 165	109	19
Симеоновград	1		1	7	9 691		820	205		276	820	30	16
Стамболово	1		17	8	14 397		521	185	15	185	521		10

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Тополовград	1		8	8	12 523		939	259		304	939	125	21
Харманли	1		6	17	28 961		2 070	777		847	2 260	40	21
Хасково	1		26	9	116 483	6	8 304	3 466	660	4 046	11 109	452	123,5
ОБЛАСТ ШУМЕН													
Велики Пре- слав	1		8	3	16 028	3	912	346		457	1 410	70	35
Венец	1		10	2	13 411		637	255		255	637		14
Върбица	1		13	2	14 485		1 054	423		423	1 054		9
Каолиново	1		13	1	21 828		1 273	444		444	1 273		9
Каспичан	1		6	2	9 131		750	271		296	750	62	16
Никола Коз- лево	1		8	2	8 746		789	243		243	789		14,5
Нови пазар	1		8	7	22 929		1 748	611		752	1 987	128	25
Смядово	1		3	6	7 404		526	227		227	526	126	13,5
Хитрино	1		18	1,5	12 574		403	158		158	403		16
Шумен	1		15	11	115 473	3	8 408	3 117	237	4 199	10 840	592	209
ОБЛАСТ ЯМБОЛ													
Болярово	1		2	17	3 893		285	98		98	285	167	14
Елхово	1		8	10	18 091		1 320	412		465	1 640	57	28,5
Стралджа	1		6	15	13 701		1 128	438		469	1 125	127	31,5
Тунджа	1		24	20	23 979		1 110	544		544	1 110	60	54
Ямбол	1				89 164	6	7 333	2 498	38	3 501	9 200	401	89
ВСИЧКО	264	35	2012	1857,5	8 477 726	261,5	604 291	238 271	8 401	287 158	712 198	31 874	9680

Приложение № 7
към чл. 17, ал. 1

№	Наименование	Сума (в хил. лв.)
1	2	3
	I. Разпоредители по републиканския бюджет	336 682,0
1.	Администрация на президента	1,0
2.	Министерски съвет	2 000,0
3.	Конституционен съд	1,0
4.	Министерство на финансите	4 500,0
5.	Министерство на външните работи	2 000,0
6.	Министерство на отбраната	80 000,0
7.	Министерство на вътрешните работи	25 000,0
8.	Министерство на правосъдието	8 000,0
9.	Министерство на труда и социалната политика	5 000,0
10.	Министерство на здравеопазването	33 000,0
11.	Министерство на образованието, младежта и науката	3 000,0
12.	Министерство на културата	2 000,0
13.	Министерство на околната среда и водите	500,0
14.	Министерство на икономиката, енергетиката и туризма	4 000,0
15.	Министерство на регионалното развитие и благоустройството	76 000,0
16.	Министерство на земеделието и храните	10 000,0

1	2	3
17.	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	80 000,0
18.	Министерство на физическото възпитание и спорта	1,0
19.	Държавна агенция „Национална сигурност“	50,0
20.	Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателни служби на Българската народна армия	1,0
21.	Комисия за защита от дискриминация	10,0
22.	Комисия за защита на личните данни	7,0
23.	Комисия за установяване на имущество, придобито от престъпна дейност	30,0
24.	Национална служба за охрана	130,0
25.	Национална разузнавателна служба	50,0
26.	Омбудсман	1,0
27.	Национален статистически институт	170,0
28.	Комисия за защита на конкуренцията	1,0
29.	Комисия за регулиране на съобщенията	75,0
30.	Съвет за електронни медии	1,0
31.	Държавна комисия за енергийно и водно регулиране	10,0
32.	Агенция за ядрено регулиране	10,0
33.	Държавна комисия по сигурността на информацията	8,0
34.	Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“	100,0
35.	Авиоотряд 28	1 000,0
36.	Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси	10,0
37.	Сметна палата	10,0
38.	Комисия за финансов надзор	5,0
	II. Други разпоредители по държавния бюджет	2 200,0
39.	Народно събрание	200,0
40.	Висш съдебен съвет	2 000,0
	III. Държавни висши училища и БАН	21 500,0
41.	<i>А) Държавни висши училища, финансирани от Министерството на образованието, младежта и науката</i>	18 300,0
41.1.	Технически университет – София	930,0
41.2.	Технически университет – Варна	140,0
41.3.	Технически университет – Габрово	65,0
41.4.	Русенски университет „А. Кънчев“	140,0
41.5.	Университет по хранителни технологии – Пловдив	45,0
41.6.	Химико-технологичен и металургичен университет – София	150,0
41.7.	Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ – Бургас	50,0
41.8.	Лесотехнически университет – София	405,0
41.9.	Университет по архитектура, строителство и геодезия – София	230,0
41.10.	Минно-геоложки университет „Св. Иван Рилски“ – София	390,0
41.11.	Университет за национално и световно стопанство – София	1 385,0
41.12.	Икономически университет – Варна	465,0

1	2	3
41.13.	Стопанска академия „Д. А. Ценов“ – Свищов	230,0
41.14.	Софийски университет „Св. Климент Охридски“	7 855,0
41.15.	Великотърновски университет „Св. св. Кирил и Методий“	140,0
41.16.	Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“	185,0
41.17.	Югозападен университет „Неофит Рилски“ – Благоевград	925,0
41.18.	Шуменски университет „Епископ Константин Преславски“	70,0
41.19.	Национална спортна академия „Васил Левски“ – София	645,0
41.20.	Аграрен университет – Пловдив	125,0
41.21.	Академия за музикално, танцово и изобразително изкуство – Пловдив	30,0
41.22.	Национална академия за театрално и филмово изкуство „Кръстьо Сарафов“ – София	40,0
41.23.	Национална музикална академия „Проф. Панчо Владигеров“ – София	230,0
41.24.	Национална художествена академия – София	35,0
41.25.	Университет по библиотекознание и информационни технологии – София	30,0
41.26.	Колеж по телекомуникации и пощи – София	25,0
41.27.	Медицински университет – София	1 570,0
41.28.	Медицински университет „Проф. д-р Параскев Иванов Стоянов“ – Варна	120,0
41.29.	Медицински университет – Пловдив	795,0
41.30.	Медицински университет – Плевен	65,0
41.31.	Тракийски университет – Стара Загора	555,0
41.32.	Висше транспортно училище „Тодор Каблешков“ – София	140,0
41.33.	Висше строително училище „Любен Каравелов“ – София	95,0
42.	<i>Б) Държавни висши военни училища, финансирани от Министерството на отбраната</i>	200,0
42.1.	Военна академия „Г. С. Раковски“ – София	5,0
42.2.	Национален военен университет „Васил Левски“ – Велико Търново	150,0
42.3.	Висше военноморско училище „Н. Й. Вапцаров“ – Варна	45,0
43.	<i>В) Българска академия на науките</i>	3 000,0
	IV. Други разпоредители с автономни бюджети	8 500,0
44.	Българска национална телевизия	7 000,0
45.	Българско национално радио	1 500,0
	Всичко:	368 882,0

Приложение № 8
към § 28

Списък на извънбюджетните фондове и сметки, които ще функционират през 2012 г.

1. Фонд за покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол към Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол – Закон за приватизация и следприватизационен контрол.
2. Държавен фонд „Земеделие“ – Закон за подпомагане на земеделските производители.
3. Извънбюджетна сметка на Националния фонд към министъра на финансите.
4. Специална сметка към общинските съвети за приходите от приватизация на общински предприятия – Закон за приватизация и следприватизационен контрол.
5. Общински фонд за покриване на разходите за приватизация и следприватизационен контрол – Закон за приватизация и следприватизационен контрол.
6. Специален фонд към съответните общински съвети за инвестиции и дълготрайни активи – Закон за приватизация и следприватизационен контрол.
7. Учителски пенсионен фонд – Кодекс за социално осигуряване.
8. Извънбюджетна сметка към министъра на финансите за средствата от продажбата на предписани емисионни единици – Закон за опазване на околната среда.

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

РЕШЕНИЕ № 12

от 13 декември 2011 г.

по конституционно дело № 11 от 2011 г.

Конституционният съд в състав: председател: Евгени Танчев, членове: Емилия Друмева, Владислав Славов, Димитър Токушев, Благовест Пунев, Пламен Киров, Красен Стойчев, Георги Петканов, Ванюшка Ангусева, Цанка Цанкова, Стефка Стоева, Румен Ненков, при участието на секретар-протоколита Гергана Иванова разгледа в закрито заседание на 13 декември 2011 г. конституционно дело № 11 от 2011 г., докладвано от съдиите Емилия Друмева, Благовест Пунев и Румен Ненков.

Производството е по чл. 149, ал. 1, т. 6 от Конституцията.

Делото е образувано на 16.11.2011 г. по искане на 71 народни представители от 41-ото Народно събрание. Искане се Съдът да се произнесе по законността на избора на Росен Асенов Плевнелиев и Маргарита Стефанова Попова за президент и вицепрезидент на Република България, произведен на 23 и 30 октомври 2011 г., и по-точно – Съдът да обяви този избор за незаконен.

Производството е във фазата за разглеждането на искането по същество.

В искането се твърди, че изборът е протекъл при груби нарушения на Конституцията и Изборния кодекс (ИК, обн., ДВ, бр. 9 от 2011 г., последно изм., бр. 45 от 2011 г.) в условията на лоша организация на изборния процес (едновременно провеждане на избори за президент и вицепрезидент на Република България, както и за общински съвети и кметове), законово необосновано удължаване на изборния ден, грешки и неподготвеност на избирателните комисии, недостатъци на изборните книжа, което е опорочило волята на избирателя и е основание да се иска от Конституционния съд да обяви избора за незаконен.

С определение от 24 ноември 2011 г. искането е допуснато до разглеждане по същество. Като заинтересовани страни са конституирани Народното събрание, Министерският съвет, министърът на вътрешните работи, министърът на регионалното развитие и благоустройството, главният прокурор, Върховният административен съд, омбудсманът, Централната избирателна комисия (ЦИК), новоизбраните президент и вицепрезидент Росен Асенов Плевнелиев и Маргарита Стефанова Попова, Институтът за модерна политика, Институтът за развитие на публичната среда и Българският Хелзинкски комитет.

В определението си от 24.11.2011 г. Съдът отбелязва, че началото на срока по чл. 93, ал. 6 от Конституцията, възприет като съдебен (което за Конституционния съд е единствено възможното му качество), се определя от деня на сезирането на Конституционния съд по чл. 150 от Конституцията.

Към искането не са приложени доказателства. С оглед съдържащите се в него твърдения и доказателствени искания Съдът е изискал от ЦИК, от Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ (ГД „ГРАО“) в Министерството на регионалното развитие и благоустройство и от министъра на вътрешните работи да представят в срок писмени доказателства във връзка с поставени в искането конкретни въпроси.

От конституираните страни становища са представили Министерският съвет, министърът на вътрешните работи, министърът на регионалното развитие и благоустройството, Централната избирателна комисия, новоизбраните президент и вицепрезидент Росен Асенов Плевнелиев и Маргарита Стефанова Попова, Институтът за модерна политика и Институтът за развитие на публичната среда. Вносителите на искането са представили допълнителни съображения по делото, съдържащи и ново искане за събиране на доказателства от Конституционния съд; такова искане е направил и Институтът за модерна политика.

В становището на Министерския съвет се аргументира, че искането е недопустимо. По този въпрос Конституционният съд вече има произнасяне (определение от 24.11.2011 г.), че искането е допустимо и не намира основания да се отклонява от това произнасяне. Съдът счита за неприемливо, че за да допусне искане за оспорване на произведени президентски или парламентарни избори, трябва да разполага с доказателства за действията относно подготовянето на оспорването, извършени преди сезирането му (ако няма такива доказателства – да извърши разследване и проучване на уставите на участвалите в изборите политически партии или разследване за спазването на междинни срокове за предварителни жалби до органите по чл. 150, ал. 1 от Конституцията). Такова разбиране няма опора в Конституцията; то претендира да има основание в изборното законодателство, но както в определението от 24.11.2011 г. е изяснено, конституционният процес започва от сезирането на Конституционния съд от някой от оправомощените органи по чл. 150, ал. 1 от Конституцията. Текущото и често променящото се изборно законодателство не следва да бъде интерпретирано превратно спрямо съдържанието на Конституцията и производството пред Конституционния съд.

Съдът не счита, че със закон може да бъде ограничавано правото на субектите по чл. 150 от Конституцията да го сезират.

В становището на Министерския съвет, както и в становищата на министъра на вътрешните работи и министъра на регионалното развитие и благоустройството, се привеждат аргументи по основните оплаквания и се поддържа, че те, както и цялото искане, са неоснователни. В становището на новоизбраните президент и вицепрезидент Росен Асенов Плевнелиев и Маргарита Стефанова Попова се заключава, че не е възможно в едни нормални демократични избори, както при всяко човешко дело, да няма пропуски и нарушения и се прави позоваване на практиката на Конституционния съд за това, че от решаващо значение при преценката за законност на произведени избори е дали по делото ще се установят толкова съществени и многобройни нарушения на закона, които да мотивират у Съда убеждението, че ако не бяха се случили, изборният резултат щеше да бъде друг. Централната изборителна комисия в представеното си становище аргументира по всички оплаквания и пледира искането да бъде оставено без уважение. Институтът за развитие на публичната среда застъпва активно становище – изцяло подкрепя искането и аргументите му. Институтът за модерна политика в аналитичното си становище взема отношение към допустимостта на искането (в положителен смисъл), разглежда конституционното понятие „законност на изборите“ в светлината на Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи, взема отношение по отделните оплаквания, като прави хипотетична оценка за вероятна тежест на изборни нарушения.

С определение от 8.12.2011 г. Конституционният съд е приел писмените доказателства, представени в изпълнение на определението му от 24.11.2011 г., произнесено по искането на 71 народни представители, сезирали Съда по настоящото конституционно дело, и е отхвърлил допълнителното искане на вносителите на искането и на Института за модерна политика за събиране на доказателства.

Конституционният съд, след като обсъди доводите и съображенията, изложени в искането и в становищата на страните, както и представените писмени доказателства, за да се произнесе, взе предвид следното:

I

Конституционният съд проверява законността не само на президентски избори (чл. 149, ал. 1, т. 6 от Конституцията), но и законността на парламентарни избори – цялостно и частично (съответно чл. 66 и чл. 149, ал. 1, т. 7 от Конституцията). За оспорването на парламентарни избори обаче Конституцията не предвижда

срок. Обстоятелството, че за оспорването на президентски избори е предвиден едномесечен срок, но не в закон, а в Конституцията (чл. 93, ал. 6), свидетелства за значимостта, която самата Конституция им придава. Държавният глава изразява стабилността и континуитета на държавата. В този смисъл изборът на нов президент се осъществява в рамките на мандата на действащия, предсрочно овакантеният пост на президента се заема от вицепрезидента, който встъпва в длъжността на президента до края на започнатия президентски мандат, т.е. в Конституцията е заложено класическото правило за изключване на *interregnum* – „нито един ден без държавен глава“ като символ на държавността.

Конституционният срок за избиране на нов президент и вицепрезидент е строго определен (чл. 93, ал. 5) – не по-рано от 3 месеца и не по-късно от 2 месеца преди изтичане на срока на пълномощията на действащия президент. Този срок е характеризирал от Конституционния съд като „повеля на Основния закон, която трябва стриктно да се спазва“ (Решение № 18 от 1996 г. по к.д. № 22 от 1996 г.). Това заключение важи и за едномесечния срок по чл. 93, ал. 6 от Конституцията, в който конституционният спор за законността на президентските избори трябва да е решен по същество, т.е. да е приключил. Краткият срок, окончателността и безспорността на изборния резултат укрепват стабилността на държавата в условията на конституционната демокрация. Фиксирането в Конституцията на такъв едномесечен срок само за оспорени президентски избори несъмнено се отразява на производството пред Конституционния съд и в съответствие с изискването за концентрация на съдебното производство налага на производството пред Конституционния съд по чл. 149, ал. 1, т. 6 от Конституцията особено голяма експедитивност при събирането на доказателства и разглеждането на спора.

II

1. По доводите за нарушения, свързани с образуването на избирателните секции

В искането се твърди, че активното избирателно право на гражданите е било ограничено поради незаконосъобразното формиране на избирателни секции, които включват повече от 1000 избиратели (нарушение по чл. 72, ал. 1 ИК). Същевременно вносителите на искането приемат констатациите на експертизата по к.д. № 10 от 2009 г. (Решение на КС № 2 от 2010 г.), че в рамките на законоустановената продължителност на изборния ден могат да гласуват до 936 избиратели. Съдът съображава, че тази норма (936) е била възприета при оспорването на законността на парламентарни избори, а при комбинирани избори нейното

проявление може да е различно. В тази връзка Съдът установява, че законодателят, като е създал специална уредба относно действието на кодекса при едновременното провеждане на избори в различни комбинации (§ 5 от допълнителните разпоредби на ИК), не е включил в нея правила относно големината на избирателните секции, което несъмнено е пропуск. От представените пред Конституционния съд доказателства е видно, че действително отделни секции са обхващали повече от 1000 избиратели; в нито една секция в страната обаче, нито на 23.10.2011 г., нито на 30.10.2011 г. е установено да са гласували повече от 936 избиратели (така и становището на ЦИК). При това положение допуснатите нарушения сами за себе си реално не са от такова естество, което да е ограничило активното избирателно право на гражданите. Това е така, защото избирателите, които към момента на приключване на изборния ден в 19.00 ч. са се намирали пред изборното помещение, имат правото да подадат гласа си по реда на чл. 184 ИК.

Само в някои секции извън страната (най-много в Република Турция) се е стигнало до гласуване на повече от 1000 избиратели. Този факт не следва да се третира като нарушение на закона, защото за разкриване на секция извън страната е било достатъчно предварително заявено желание за гласуване от най-малко 100 избиратели, което означава всички останали, явили се да гласуват в изборния ден, да бъдат допълнително вписани в такава секция. От друга страна, гласуването в чужбина през октомври т. г. е било значително облекчено от обстоятелството, че се е гласувало само за президент и вицепрезидент, без комбиниране с местни избори.

Съгласно ИК (чл. 71, ал. 2) секциите в страната се образуват не по-късно от 55 дни преди изборния ден от кметовете на общините и няма данни заинтересованите лица да са упражнили правото си да обжалват съответните кметски заповеди по реда на чл. 71, ал. 3 ИК в случай на секции над 1000 избиратели. Така че доводите за незаконност на президентските избори, основани на завишен брой избиратели, включени в една секция, са неоснователни.

2. По доводите за недостатъци в работата на Централната избирателна комисия

Вносителите на искането не оспорват изпълнението на задължението на ЦИК по чл. 26, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 30, ал. 1 ИК по назначаване на общинските избирателни комисии (ОИК), действащи при комбинирани избори вместо районните избирателни комисии. Поставят обаче въпроса за непрекъснатото текучество в назначените комисии. Разпоредбата на чл. 30, ал. 10 ИК изрично

визира процедура за смяна на член на ОИК, чиито пълномощия са прекратени поради наличието на обстоятелство по чл. 25, ал. 1 ИК. Основанията за прекратяването са с обективен и субективен характер. Най-честите са свързани с волята и дисциплината на отделния член (подаване на оставка, безпричинно неучастие в заседания). При положение, че в съставите на ОИК са включени представители на различни партии и коалиции, би било неоправдано да се търси отговорност от ЦИК за тяхното поведение. Единственото, което въз основа на закона може да се изисква, е провеждането на процедурата по чл. 30, ал. 10 ИК за назначаване на нов член на мястото на члена на ОИК, чиито пълномощия са били прекратени. Конкретни оплаквания в тази насока не са изложени в искането.

Конституционният съд преценява като недостатък на ИК, че не предвижда за ЦИК срокове за издаването на методическите указания относно работата на избирателните комисии и организиране и провеждане на обучението на техните членове (чл. 26, ал. 1, т. 3 ИК). Следователно на основата на забавено изпълнение на възложено правомощие не може да бъде установено закононарушение от страна на ЦИК. Този извод обаче не важи относно допуснатите организационни слабости, макар и те да не са обусловили опорочаване вота на българските граждани и достоверността на обявения изборен резултат. От представените доказателства и техния анализ Конституционният съд прави констатацията, че изборната администрация, както централната, така и по места, е била неподготвена и поради това изключително затруднена за едновременното провеждане на президентски и местни избори.

3. По доводите за ограничаване на активното избирателно право чрез заличаване от избирателните списъци

Вярно е, че избирателният списък съставлява основа за гласуване на гражданите, които имат активно избирателно право – достатъчно е избирателят да е вписан в списъка към изборния ден и да представи пред секционната избирателна комисия (СИК) редовен документ за самоличност, за да бъде безпроблемно допуснат до гласуване. Правилото е, че избирателните списъци се съставят по постоянен адрес поотделно за всяка избирателна секция (чл. 41, ал. 1 и 2 ИК). Кодексът изисква всеки избирател да бъде вписан само в един избирателен списък (чл. 40, ал. 2 ИК), очевидно с цел да бъде осуетена възможността едно лице да гласува повече от един път. Списъците търпят поправки и промени: непълнотите и грешките в списъците не са изключени, а след първоначално съставяне и обявяване на списъците се налага отразяване на впоследствие

настъпили промени в релевантния правен статус на избирателите. Затова законодателят е предвидил процедури за заличаване, вписване и дописване на имена, както и за отстраняване на непълноти и грешки в избирателните списъци по заявление на избирателя при осигурен достъп до ускорен съдебен контрол върху отказа на съответния кмет да удовлетвори направеното искане (чл. 50 ИК).

По отношение на президентските избори не съществува изискването за уседналост, валидно за местните избори и изборите за членове на Европейския парламент. По тази причина в избирателните списъци се включват всички български граждани, които са навършили 18 години към изборния ден включително, не са поставени под запрещение и не изтърпяват наказание „лишаване от свобода“ (чл. 55, ал. 2 ИК). От анализа на разпоредбите на ИК и представените по делото доказателства Конституционният съд заключава, че основанията за заличаване от избирателните списъци могат да бъдат групирани в две основни направления:

Първо, на заличаване в списъка подлежат имената на гражданите, които до изборния ден са загубили правото си да избират (загубили българско гражданство, поставени под запрещение и изтърпяващи наказание „лишаване от свобода“) или са починали (чл. 46, ал. 1 и 2 ИК), както и онези, които по свое заявление са получили удостоверение за гласуване на друго място (чл. 49, ал. 2 ИК), били са вписани в списъка по настоящия им адрес (чл. 53, ал. 3 ИК), заявили са желание за гласуване извън страната (чл. 44, ал. 4, изр. 2 от ИК) или са получили удостоверение за гласуване в определено населено място (§ 5, т. 1 от допълнителните разпоредби на ИК). Тази категория избиратели формира съдържанието на списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7 ИК – това са „заличените лица“, които нямат право да бъдат дописвани в избирателния списък в изборния ден (в този смисъл е писмо изх. № АУ 01-2339 на ГД „ГРАО“). В този списък са включени лица, които по Конституция и по закон нямат активно избирателно право или които сами са поели инициативата да гласуват на място, различно от постоянния им адрес, като тази възможност им е осигурена чрез включване в друг избирателен списък. Следователно не става въпрос за противоконституционно лишаване от права, както се твърди в искането. Разбира се, грешките в списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7 ИК, доколкото не са били отстранени по реда на чл. 46, ал. 5, чл. 48 и 50 ИК, наистина биха могли да преградят ефективното упражняване на активното избирателно право. Във всички случаи извън този списък легитимираният се избирател трябва да бъде допуснат до гласуване (в този

смисъл е и т. 87 от Методическите указания на ЦИК към секционните комисии). В тази насока Конституционният съд съображава, че дейността на ГД „ГРАО“ не е била произволна, а се е основавала на информация, подадена от други органи – ГД „Изпълнение на наказанията“ към Министерството на правосъдието (за изтърпяващите наказание „лишаване от свобода“), Министерството на външните работи (за предварително заявिलите желание да гласуват извън страната) и органите по чл. 40, ал. 1 ИК, включващи общинската администрация по населените места, в които се води регистър на населението, заедно със съответните кмет и секретар (за всички останали случаи). Искането не съдържа доводи за съществени неточности в получените от ГД „ГРАО“ по описания ред данни. Въпреки това Съдът държи да отбележи, че общата и неясна формулировка на чл. 187, ал. 1, т. 7 ИК, в която липсва изрично изброяване на всичките компоненти на списъка, несъмнено затруднява изборната администрация, не е в съответствие с принципа за правовата държава и законодателят е длъжен да отстрани законовия недостатък, като посочи изчерпателно компонентите на такъв списък, недопускащ дописване в изборния ден. Забранителните списъци по чл. 187, ал. 1, т. 7 ИК не се публикуват, представят се на секционните избирателни комисии в деня, предхождащ изборния ден, и грешките в тях не могат да бъдат преодоляни в изборния ден.

Второ, по отношение на президентските избори съществува и допълнително законово основание за заличаване от избирателния списък – основанието по чл. 56, ал. 1, изр. 1 от ИК. По силата на посочената разпоредба на заличаване от списъка подлежат имената на избирателите, които са заминали извън Република България не по-рано от два месеца преди изборния ден и не са се завърнали до предаването на списъците на СИК, т.е. до деня, предхождащ деня на изборите. Заличаването се извършва от ГД „ГРАО“ по предоставени от МВР данни (чл. 56, ал. 1, изр. 1 от ИК). Съдът заключава, че тази законова процедура за служебно заличаване е затрудняваща, а с това и вредна, защото на практика води до заличаване само по предположението, че след като избирателят не се е завърнал 15 дни преди изборния ден, той няма да се завърне и към деня на изборите и ще се възползва от възможността да гласува в чужбина. Освен това налице са основания за сериозни съмнения относно изчерпателността на събираната от МВР информация за пътуванията на българските граждани в чужбина (в този смисъл е представеното становище рег. № 1-33907 от 1.12.2011 г. на министъра на вътрешните

работи). Нещо повече, Конституционният съд намира, че така, както е редактирана нормата на чл. 56, ал. 1 ИК, тя е негодна за постигането на своето предназначение, а именно – предотвратяване на възможността в изборния ден един избирател да гласува в чужбина и в страната, т.е. повече от един път. Заличаването по чл. 56, ал. 1 ИК от избирателния списък не обуславя забрана за гласуване, защото същият чл. 56, но ал. 2 ИК предвижда възможност, ако заличените избиратели се завърнат в страната, да бъдат вписани отново в избирателния списък по реда на чл. 46, ал. 3 и 4 ИК, включително и в изборния ден, от съответната СИК по постоянния им адрес. Отказът за дописване в избирателния списък на органите по чл. 40, ал. 1 ИК, който предхожда изборния ден, подлежи на съдебен контрол, а отказът на СИК в изборния ден се контролира от висшестоящата избирателна комисия (чл. 48 ИК). Поради това Конституционният съд намира, че избирателите са имали възможност да упражнят избирателното си право, като се явят в секцията по постоянния им адрес и представят документ за самоличност пред съответната СИК, освен ако са в списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7 ИК. Заключение на Съда е, че предвиденото в ИК заличаване по чл. 56, ал. 1 не означава забрана за дописване, а е затрудняваща процедура, която няма място в съвременен изборен закон и практика.

4. По доводите за нарушаване на тайната на гласуването (чл. 10 от Конституцията)

Тайното гласуване е конституционен принцип, който е възпроизведен в чл. 2, ал. 1 ИК. Кодексът конкретизира материалните условия, които са насочени към неговото обезпечаване. Освен избирателите с увреждания (чл. 176 ИК) всички останали избиратели гласуват само в изборното помещение, в което са оборудвани кабините за гласуване (чл. 174 и 179 ИК). Забранено е след попълване на бюлетината и преди пускането ѝ в избирателната урна избирателят да показва начина, по който е гласувал (чл. 180, ал. 2 ИК), а също така не се разрешава на други лица, освен гласуващите в момента избиратели, да присъстват на разстояние, по-малко от три метра от кабината за гласуване, когато в нея има избирател (чл. 182 ИК). От представените по делото доказателства не се установява в ЦИК да са постъпили жалби и сигнали за нарушения на горепосочените изисквания, като оплаквания в тази насока не са изложени и в искането.

Вносителите на искането твърдят, че тайната на вота е нарушена поради неспазване на законовото изискване за непрозрачност на интегралната бюлетина за избор на президент и вицепрезидент. Във връзка със стандарта на

бюлетините разпоредбата на чл. 162, ал. 2 ИК предписва същите да са бели на цвят, да са изработени от непрозрачна хартия с тегло не по-малко от 120 г/кв. м и да имат полиграфска защита. С Решение № 174-ПВР от 11.08.2011 г., изменено с Решение № 45-ПВР от 19.08.2011 г. и допълнено с Решение № 836-ПВР от 19.09.2011 г., ЦИК, съставена от представители на различни партии и коалиции, без нито една от тях да разполага с мнозинство (чл. 15, ал. 3, изр. 1 от ИК), е изпълнила задължението си по чл. 26, ал. 1, т. 6, чл. 162, ал. 1 и чл. 167, ал. 5 ИК, като е утвърдила образци на бюлетините за гласуване в изборите за президент и вицепрезидент за страната и чужбина. От представените доказателства се установява, че единственият сигнал от избирателна комисия, в който са изразени съмнения за прозрачност на бюлетините, е постъпил в ЦИК непосредствено преди първия тур на президентските избори по силата на Решение № 158 от 20.10.2011 г. на ОИК – Разлог, като заедно с него са били изпратени и съответни образци. В отговор на сигнала ЦИК чрез Министерския съвет е изисквала експертна оценка на получените образци, съобразявайки, че всички бюлетини, предназначени за изборите за президент и вицепрезидент, са изработени и отпечатани от „Мултипринт“ – ООД, гр. Костинброд, (писмо изх. № 1378 от 28.11.2011 г. на управителя на дружеството). Резултатите от проведеното лабораторно изпитване са отразени в експертен протокол № 171 от 21.10.2011 г., според който не са установени съществени отклонения от законовия стандарт относно плътността на хартията.

От представените доказателства Конституционният съд установява, че впоследствие, при гласуването в дните на първия и втория тур, в ЦИК са постъпили жалби и сигнали за прозрачност на бюлетините. Обобщено, най-често в тях се твърди, че при поставяне срещу естествен или изкуствен светлинен източник би могло да бъде установен начинът, по който е гласувал избирателят. Няма обаче твърдения, а и липсват доказателства някъде да е била възприета практиката членовете на СИК, натоварени с поставянето на втория печат върху бюлетината или с обезпечаването на възможността гласоподавателят да я постави в изборната урна, да са създавали условия за разкриване на тайната на начина, по който е гласувано (т.нар. „контролиран вот“). В Конституционния съд са получени непопълнени екземпляри от бюлетини за избор на президент и вицепрезидент от повечето избирателни райони, от които не се установяват отклонения от установения законов стандарт. На тази основа Конституционният съд приема, че при провеждане на изборите

за президент и вицепрезидент не са били допуснати нарушения във връзка с разкриването на тайната на гласуването, които променят крайния изборен резултат.

5. По доводите за нарушения при установяването на изборните резултати от избираемите комисии

Фактически вносителите не се позовават на допуснати от СИК съществени нарушения при установяване на изборните резултати. Сам по себе си завишеният брой на отчетените недействителни бюлетини не сочи на несъобразяване със закона и методическите указания на ЦИК. При това, от една страна, съставът на СИК включва представители на различни политически сили, а от друга – комисиите осъществяват дейността си, включително и по преброяване на подадените бюлетини, в присъствието на застъпници, наблюдатели, представители на партии, коалиции, инициативни комитети и пр. Следователно налице са заложили законови гаранции срещу манипулиране на резултатите от преброяването на подадените бюлетини.

В искането се сочат нарушения на ОИК. Предвид това, че обобщаването на данните от секционните протоколи и определянето на резултата от президентските избори се извършва не от ОИК, а от ЦИК (чл. 254 и 256 ИК), Конституционният съд счита, че те са неотнормирани към изхода на делото. Частичното обобщаване от ОИК за съответния район е само с контролна цел – за да се свери достоверността и се избегнат грешки при обобщаването от ЦИК на всички оригинални секционни протоколи.

От представените по делото доказателства Конституционният съд установи, че ЦИК е включила в обявения резултат от първия тур на изборите за президент и вицепрезидент, проведен на 23.10.2011 г., и данните от служебно съставени от ОИК – София, 13 броя секционни протокола (за изборни секции 224602051, 224605010, 224606019, 224606020, 224606050, 224606068, 224606069, 224610049, 224617065, 224618007, 224619061, 224619080 и 224621021), без да е разполагала с оригиналните секционни протоколи. След като са налице съставените в ОИК компютърни разписки, може да се предположи, че оригиналните протоколи са съществували и са били представени в ОИК. Съмнения за достоверността на така възприетите от ЦИК данни за разпределението на подадените гласове по кандидатски двойки биха могли да бъдат отстранени чрез материална проверка на изборните материали, съхранявани в съответната общинска администрация. В случая обаче Съдът преценява, че това не се налага, защото дори ако всички гласове от горепосочените секции (от общо

10 631 избиратели са гласували 4342) бъдат пренасочени към който и да е кандидат, това няма да повлияе на обявения от ЦИК резултат (с Решение № 1349-ПВР от 26.10.2011 г.) за това, че при първия избор не е имало избран президент и вицепрезидент при условията на чл. 93, ал. 3 от Конституцията и че се е налагало провеждането на нов избор, в който да участват кандидатските двойки, оглавявани от Росен Плевнелиев и Ивайло Калфин.

6. По доводите за прякото прилагане на Конституцията

В искането на първо място сред аргументите в подкрепа на твърдението за незаконосъобразност на президентските избори се сочи, че изборната администрация не се е съобразявала с принципа за непосредственото действие на конституционните норми (чл. 5, ал. 2 от Конституцията); поддържа се като „ноторно известно“, че при противоречие на норма на Основния закон с норма на закон или подзаконен акт правоприлагащите органи следва да приложат конституционната норма; изтъква се, че на практика някои норми на ИК дерогират замисъла, вложен в Конституцията, и го заместват с конюнктурни интереси. Според искането трябвало е тези текстове от ИК да не се прилагат от органите, натоварени с произвеждането на изборите, а вместо тях непосредствено да се приложат чл. 10 и чл. 42 от Конституцията. И след като ИК е прилагал, съдържайки такива норми, в искането се прави изводът, че е налице ... незаконосъобразност на проведените избори. В становището на Института за модерна политика се поддържа, че в такава хипотеза Конституционният съд следва да се произнася *ad hoc* за противоконституционността на отделни разпоредби на ИК. Министерският съвет, министърът на регионалното развитие и благоустройството и новоизбраните президент и вицепрезидент поддържат, че оплакването е неоснователно.

Конституционният съд счита, че изложението в искането разбиране е неприемливо, тъй като то не намира опора в Конституцията. Посочените норми на чл. 10 и чл. 42 от Конституцията са норми-принципи. Тяхното действие се опосредства чрез приемане на съответните изборни закони (в случая ИК). Точно това казва и чл. 42, ал. 2 от Конституцията – организацията и редът за провеждане на избори се определят със закон. Нормите на ИК представляват приложимо право, което е задължително за всички институции, органи, физически и юридически лица. Именно Конституцията (чл. 86, ал. 2) прогласява задължението за спазване на законите на страната.

Съдът отбелязва, че в началото на 2011 г. той е бил сезиран за обявяване противоконституционност на редица текстове от ИК и е

обявил някои от тях за противоконституционни. Останалите текстове на ИК, без Съдът да коментира тяхната целесъобразност и сполучлива ли е редакцията им, са действащо право към времето на провеждането на изборите и се прилагат: „на правото всеки се подчинява“. Що се отнася до това, дали отделна законова норма противоречи на Конституцията, правно-обвързващата преценка по действащото българско право принадлежи не на изборната администрация, а на Конституционния съд, упражнявайки след сезиране нормен контрол за съответствието на закон с Конституцията като самостоятелно производство (чл. 149, ал. 1, т. 2 и чл. 150, ал. 2 от Конституцията). А в настоящото дело предметът на производството не е нормен контрол, а проверка дали при организацията, гласоподаването и определянето на резултатите от току-що проведени избори е спазено изборното законодателство, както е посочено в определението от 24 ноември 2011 г.

Що се отнася до норми на заварени „предконституционни“ закони, приети преди влизането на Конституцията в сила, те може да не бъдат приложени, ако правоприлагащият орган констатира противоречие с Конституцията: „Заварените закони се прилагат, ако не противоречат на Конституцията (§ 3, ал. 1 от Конституцията, Решение на Конституционния съд № 10 от 1994 г. по к.д. № 4/1994 г.). Изборният кодекс не е „заварен“ от Конституцията закон и правилото на § 3, ал. 1 от Конституцията не се прилага за него.

7. По доводите относно участието на министъра на вътрешните работи

В искането се твърди, че в противоречие с Конституцията е министърът на вътрешните работи да ползва платен годишен отпуск по време на предизборна кампания и по време на такъв отпуск да е ръководител на предизборния щаб на една политическа сила. Противоречието според искането произтича от факта, че в ресора на такъв министър е осигуряването на обществения ред и охраната на избирателните комисии и изборните секции, изборните книжа, вкл. бюлетините и техният превоз; а фактът, че този министър ползва платен годишен отпуск, не изключва организационното и методичното ръководство върху органите на МВР и така влиза в противоречие с принципа на правовата държава и политическия плурализъм.

Пред Конституционния съд е поставен въпрос за преценка на факт от предизборната кампания – дали той нарушава законността на проведени избори. В искането не се сочат конкретни обстоятелства – откога въпросният министър е в отпуск, какво представлява

длъжността „ръководител на предизборен щаб“ на конкретна политическа партия и какви действия е извършвал министърът в отпуск.

В Конституцията политическият плурализъм (чл. 11, ал. 1) присъства като понятие с познато съдържание – принципно да има много участници във формирането и изразяването на политическата воля (чл. 11, ал. 3) съгласно условия и ред, установени със закон (Решение № 13/2010 г. по к.д. № 12/2010 г.; Решение № 6/2011 г. по к.д. № 3/2011 г.). За съдържанието на принципа за правовата държава Конституционният съд има ясно произнасяне (Решение № 1/2005 г. по к.д. № 8/2004 г.).

Правното положение на министрите се регулира от Конституцията и законите. Министрите са конституционни органи, чието правно положение и правомощия са уредени в Конституцията. Член 110 на Конституцията предвижда, че министърът следва да отговаря на всички изисквания за избираемост, предвидени за народен представител (чл. 65, ал. 1). Връзката с тези изисквания произтича от парламентарния характер на съвременната българска държава. С този характер са свързани и изискванията за несъвместимост на министерската длъжност: те са същите, които важат и за несъвместимостта на депутатския мандат – чл. 113, ал. 1 на Конституцията. Законодателството е пестеливо по отношение на несъвместимостите, в които може да попадне народен представител. Същото се отнася и за министрите; и въпреки че за тях Конституцията допуска законодателят да въведе по-строги несъвместимости (чл. 113, ал. 2), такива изрично посочени в закон несъвместимости са рядкост. Правното положение на министрите се вменява в категорията на „комплексните правоотношения“ (Решение № 12/2010 г. по к.д. № 15/2010 г.) – от избирането на министъра възниква публично конституционно правоотношение с трудово-правни елементи. Публичноправното е определящото за упражняването от министрите на трудовите им права. „Министрите имат всички права по трудово правоотношение, освен тези, които противоречат или са несъвместими с тяхното правно положение.“ – гласи чл. 19а от Закона за администрацията. Тази разпоредба е от 1999 г. и оттогава е претърпяла няколко изменения по отношение на адресатите си, но длъжностите, явяващи се несъвместими с министерския пост, до днес не са получили идентификация.

В подкрепа на твърдяното нарушение в искането се сочи чл. 104, ал. 4 ИК. Той предвижда, че министрите и други висши длъжностни лица не са длъжни да излизат в отпуск, ако се кандидатира на избори, каквото задължение имат другите кандидати, заемащи държавна служба (чл. 65, ал. 2 от Конституцията и

чл. 104, ал. 1 ИК), и се прави изводът, че дори в отпуск министърът си е министър със своите правомощия, в т. ч. и при провеждането на избори. По съдържанието на чл. 104, ал. 4 ИК, но като текст в Закона за избиране на народни представители (отм.) Конституционният съд в своето Решение № 9/2001 г. по к.д. № 9/2001 г. е дал задължително тълкуване на чл. 65, ал. 2 от Конституцията: министрите могат да изпълняват функциите си и в случаите на регистрирането им като кандидати на избори. Това тълкуване обаче се отнася само за хипотезата на министър – кандидат на изборите, и не поставя пречка пред министри да ползват отпуск през време на предизборната кампания като кандидати или без да са такива. Въпросът за това, дали министър е упражнявал правото си на отпуск, а в същото време е бил председател на предизборен щаб, може да е предмет на специфичната политическа отговорност на министрите пред парламента, а чрез него – и пред народа, но не води до заключението, че проведените избори за президент и вицепрезидент са незаконни на това основание.

8. По доводите за удължаване на изборния ден

В искането се поддържа, че Централната изборителна комисия неправомерно е удължила времетраенето на изборния ден, от което се прави извод за настъпили противозаконни последици – недействителност на гласовете, подадени в рамките на удължението, и скъсяване на времетраенето на предизборната кампания преди втория тур – преценявани като „съществено опорочаване на изборите“. Поддържа се, че е налице нарушение на чл. 184 ИК, както и на Конституцията – принципа за равно изборително право (чл. 10). Искането се подкрепя от Института за развитие на публичната среда. Институтът за модерна политика отчита „формалното нарушаване на буквата на ИК“, но смята, че обявеното удължаване на изборния ден не може да се оцени поначало като такова, което води до незаконност на изборите, и отбелязва, че целта на удължаването – да се даде възможност на чакащите избиратели пред определени секции да упражнят правото си на глас – е легитимна. Министерският съвет и министърът на регионалното развитие и благоустройството не подкрепят искането в тази му част.

Фактът, че при произвеждането на първия тур на президентските избори ЦИК със свое Решение № 1331-ПВР/МИ от 23.10.2011 г. е постановила „удължаване на изборния ден“, а с друго свое решение от същия ден – Решение № 1336-ПВР/МИ от 23.10.2011 г. е обявила 21.00 ч. за край на изборния ден в страната, е извън съмнение. Извън съмнение са и разпоредбите на чл. 184 ИК за това, че избирателите

гласуват до 19.00 ч., а ако тогава има чакащи пред секцията, те гласуват до 20.00 ч. Съдът държи да отбележи, че уредбата на чл. 184 е от корпуса на кодекса. Същият кодекс в допълнителните си разпоредби съдържа изрична специална уредба (§ 5) за случаите, когато едновременно се провеждат комбинирани избори, в т. ч. президентски и местни заедно. Самото присъствие на такава специална уредба в допълнителните разпоредби на ИК свидетелства недвусмислено, че разпоредбите от корпуса на кодекса регулират провеждането на един вид избори. Действително, съгласно споменатия § 5 от допълнителните разпоредби на ИК относно комбинирани избори, ЦИК няма правомощие да удължи изборния ден (пропуск на законодателя е да остави такава хипотеза без изрична уредба).

В становището си, представено по това дело, ЦИК посочва, че решението е било постановено при наличие на множество сигнали от цялата страна за това, че произвеждането на два избора на една и съща дата въпреки обособяването на две избирателни кабинни и предоставянето на две изборни урни в избирателните секции затруднява и забавя изборния процес, както и че пред множество секции в страната има струпване на избиратели, които желаят да гласуват, което не би могло да се извърши в рамките на установеното време. При това положение ЦИК, аргументирайки се с конституционно закрепеното право на глас, отчитайки правната природа на същото като субективно и неотменно право на гражданите да избират държавни и местни органи и в кръга на правомощията си по чл. 26, ал. 1, т. 1 ИК, е удължила изборния ден.

Конституционният съд приема изложението за разбиране, че въпросното удължаване на изборния ден е осъществено с цел да се даде възможност на чакащите избиратели да упражнят основното си политическо право по Конституцията – изборителното. Няма съмнение обаче, че е налице нарушение на конкретна законова разпоредба. Съдът заключава, че това нарушение не е от такъв характер, че да доведе до решаваща промяна на крайния изборен резултат.

По установените факти, тяхната преценка и изложените съображения, на основание чл. 149, ал. 1, т. 7 от Конституцията и чл. 14, ал. 4 от Закона за Конституционния съд Конституционният съд

РЕШИ:

Отхвърля искането на 71 народни представители от 41-вото Народно събрание за обявяване на избора на Росен Асенов Плевнелиев и Маргарита Стефанова Попова за

президент и вицепрезидент на Република България, произведен на 23 и 30 октомври 2011 г., за незаконен.

Решението влиза в сила от постановяването му.

Съдиите Владислав Славов, Благовест Пунев, Цанка Цанкова и Румен Ненков са подписали решението с особено мнение по допустимостта на искането.

Председател: **Евгени Танчев**

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ

по конституционно дело № 11 от 2011 г.

На конституционните съдии Цанка Цанкова и Владислав Славов

Не сме съгласни с определението на Конституционния съд от 24 ноември 2011 г., с което се допуска за разглеждане по същество искането на група народни представители за обявяване за незаконен избора на Росен Асенов Плевнелиев и Маргарита Стефанова Попова за президент и вицепрезидент на Република България, проведен на 23 и 30 октомври 2011 г. Намираме, че то не взема предвид, че изборът на президент и вицепрезидент е уреден пълно и подробно в Изборен кодекс (ДВ, бр. 9/2011 г.).

Изборният кодекс (ИК) намира основанията си и е в съгласие с чл. 42, ал. 2 на Конституцията, която изрично предвижда, че организацията и редът за провеждане на изборите се определят от закон. До приемането на Изборния кодекс такъв е Законът за избиране на президент и вицепрезидент, който не съдържа подробни правила относно оспорването на избора. Такива са предвидени в кодекса. Той не само урежда произвеждането на избори за народни представители, президент и вицепрезидент и за членове на Европейския парламент, но в самостоятелна глава дванадесета, раздел първи, създава единна уредба на оспорване на резултатите от изборите. В чл. 264 ИК се урежда оспорването при избори на народни представители или членове на Европейския парламент от Република България, а в чл. 265 ИК – оспорването на законността на избора на президент и вицепрезидент. В чл. 263 ИК е посочено, че споровете относно законността на всички тези избори се решават от Конституционния съд. Тази обща разпоредба, отнасяща до решаването на споровете относно законността на трите вида избори, е в съгласие с чл. 149, т. 6 и 7 на Конституцията, които изрично посочват правомощието на Конституционния съд да се произнася по спорове за законността на избора на президент и вицепрезидент и на народен представител. Съответни правила са посочени и в чл. 264, ал. 3 и чл. 265, ал. 3 и 4 ИК. Така

се очертава пълната картина на оспорване и решаване на споровете за законност на изборите на конституционно и на законово ниво.

Що се отнася до разпоредбите на глава дванадесета на Изборния кодекс, вкл. и чл. 265, той е действащ закон, не е оспорен и не е обявен за противоконституционен от Конституционния съд по чл. 149, т. 2 и е задължителен за всички правни субекти, включително и за Народното събрание. Това следва от правовия характер на Република България – държава, която се управлява според Конституцията и законите в страната (чл. 4, ал. 1 на Конституцията).

Затова въпросът за допустимостта на искането за обявяване незаконност на избора на президент и вицепрезидент следва да се решава съобразно разпоредбите на чл. 265 ИК. Анализът – логически и систематически, на текста на ал. 1 и 2 на същия показва, че под наименование „оспорване законността на избора“ е установен редът в съответствие с чл. 42, ал. 2 на Конституцията и че всяко следващо правно действие, включено в оспорването, може да се осъществи само ако е извършено предходното действие. Необходимо е да има оспорване на резултата от избора и правото на оспорване, т.е. повдигането на спор, е предоставено на точно определени субекти, еднакво посочени в чл. 265, ал. 1 ИК за избора на президент и вицепрезидент и в чл. 264, ал. 1 ИК за избор на народни представители. Изрично е посочено, че право на оспорване имат тези, които са участвали в изборите, и то се извършва пред органите по чл. 150, ал. 1 от Конституцията в краткия срок от 7 дни от обявяването на решението с резултата от изборите от Централната избирателна комисия. Тези органи, пред които е извършено оспорването в 15-дневен срок, могат да сезират Конституционния съд, който ще се произнесе по законността на избора при условията и реда на Закона за Конституционен съд и Правилника за организацията на дейността му (чл. 265, ал. 3, чл. 264, ал. 3 ИК), което е в съгласие с чл. 263 ИК и чл. 149, т. 6 и 7 от Конституцията. Така кодексът, като установява една последователност в извършването на действията за установяване законността на избора, съобразява правния интерес на участващите в изборите, обществения и държавен интерес от законосъобразно протичане на изборния процес, фундаменталното конституционно положение, че президентът е държавен глава и олицетворение на единството на нацията (чл. 92, ал. 1 от Конституцията). При решаване на спора за законност на неговия избор (и избора на вицепрезидент) ясно се посочват и правомощията на органите, които могат да сезират Конституционния съд – само когато има правен интерес, материализиран в оспор-

ване на изборния резултат от участващите в избора. Трябва да са изпълнени изискванията на ал. 1, за да се пристъпи към сезиране на Конституционния съд по ал. 2 на чл. 265 ИК.

В разпоредбите е отразено ясно държавническото конституционнообразно виждане за единността на изборителния процес и неговото оспорване, за осигуряване яснота и стабилизиране на изборния резултат, за предотвратяване и преодоляване на полярни разбирания, предотвратяване на сериозни политически последици, за внасяне на безспорност в един кратък период от време (до 7 дни, до 15 дни, до един месец). Това съответства на мястото на президентската институция и е в интерес на единството на нацията, което тази институция олицетворява, в интерес на демократичното развитие на българското общество, чийто политически живот трябва да се развива в нормалното русло на изградени и функциониращи институции.

В случая, с който е сезиран Конституционният съд за обявяване за незаконен избора на президент и вицепрезидент на 23 и 30 октомври 2011г., това не е налице – не са изпълнени изискванията на чл. 265, ал. 1 и 2 ИК и затова искането на групата народни представители е недопустимо.

Конституционни съдии:

Цанка Цанкова,
Владислав Славов

На конституционните съдии Благовест Пунев и Румен Ненков

Приемаме съображенията на мнозинството съдии, с които искането за обявяване на незаконност на президентските избори е отхвърлено, но намираме, че същото като недопустимо не трябваше да бъде разгледано по същество по следните съображения:

Конституцията въздига като основно начало на демократичната държава провеждането на избори въз основа на общо, равно и пряко изборително право (чл. 10). Разпоредбата на чл. 42, ал. 1 допълнително определя параметрите на упражняване на активното изборително право на гражданите. С чл. 149, ал. 1, т. 6 от Конституцията на Конституционния съд е възложено произнасянето по спорове за законността на избора за президент и вицепрезидент, като в тази връзка единственото процедурно правило, установено на конституционно ниво, се съдържа в чл. 93, ал. 6 и се свежда до въвеждане на задължение за Съда да се произнася по такива спорове в едномесечен срок след изборите. Основният закон обаче не съдържа други разпоредби относно организацията и реда за провеждане на изборите, включително изборите за президент и вицепрезидент. Регулирането на тези въпроси е делегирано

изрично на обикновения законодател с чл. 42, ал. 2 от Конституцията. Към настоящия момент делегацията е изпълнена с приемането и влизането в сила на действащия Изборен кодекс (ИК), като също по искане на група народни представители отделни негови разпоредби вече са били предмет на конституционен контрол по к.д. № 4/2011 г. Съвсем съзнателно авторите на Конституцията са визирали съдебна проверка по спазването на всички релевантни към изборите правни норми – конституционни и закони, без да я ограничават в рамките на контрола за конституционнообразност. Затова, наред с конституционните норми, разпоредбите на кодекса неминуемо следва да бъдат съобразявани от Конституционния съд при решаване на споровете за законността на избора за президент и вицепрезидент.

Разпоредбата на чл. 265, ал. 1 ИК създава процедура, която задължително трябва да предхожда изготвянето и внасянето на искане за проверка на законността на изборите за президент и вицепрезидент от оправомощените субекти по чл. 150, ал. 1 от Конституцията. Последните не могат да действат неограничено във времето по своя собствена инициатива, а само въз основа на отправено към тях в определен срок оспорване на изборите от кандидатска двойка, централно ръководство на партия или ръководство на коалиция. Това е напълно логично, защото сериозността на избора на държавен глава и значението на легитимността на президентската институция прави абсолютно неоправдан контрола за законността на изборите при липсата на правен интерес от тяхната отмяна у участниците в изборния процес (кандидати, партии и коалиции), които трябва ясно и недвусмислено да заявят недоволството си от обявения изборен резултат (в този смисъл вж. Емилия Друмева, Конституционно право, 2008, с. 373). При това, правото на субектите, легитимирани да пренесат в Конституционния съд спор за законността на президентските избори и обявения изборен резултат, не може да не бъде ограничено в рамките на разумни законови срокове за упражняването му с оглед обществената необходимост от бързо следизборно стабилизиране на структурите на властта.

Процедурата по чл. 265, ал. 1 ИК не е само препоръчителна, а точно обратното – надлежното ѝ осъществяване съставлява задължителна процесуална предпоставка за произнасянето на Конституционния съд по съществото на спора. Не споделяме тезата, че субектите по чл. 150, ал. 1 от Конституцията могат самостоятелно, без предварително наличен спор между участниците в изборите, да искат прогласяване на незаконност на изборите за президент и вицепрезидент, тъй като противоречи на духа и буквата на

Основния закон. Недопустимо е в държава, признаваща на конституционно ниво разделението на властите и необвързаността на независимата съдебна власт с партийните структури, органи като Върховния касационен съд и Върховния административен съд, които също са сред посочените от чл. 150, ал. 1 от Конституцията, да бъдат оправомощени при липсата на спор между политическите участници в изборите, т.е. на предварително обективиран правен интерес от тяхната отмяна, самостоятелно, по собствен почин да инициират конституционен контрол върху изборите за държавен глава, превръщайки се по този начин от органи на правораздаване в основни играчи на политическата сцена. Такава възможност би била напълно реална, ако трайно се възприеме неправилното според нас становище на мнозинството, че уредената от чл. 265, ал. 1 ИК процедура е неотнормирана към допустимостта на инициативата за провеждане на съдебен конституционен контрол върху президентските избори и следователно на практика е без всякакво правно значение. Освен това под понятието „спор“ се разбира противопоставяне на различни противоположни позиции на противостоящи една срещу друга страни. Ако се приеме, че инициативата на орган по чл. 150, ал. 1 от Конституцията и сама по себе си е достатъчна за упражняване по същество на правомощието на Конституционния съд по чл. 149, ал. 1, т. 6 от Конституцията, то ще излезе, че в едни случаи оправомощените вносители ще отнасят пред съда реални спорове между субекти на изборите, а в други – спорове с такъв характер може и да не са налице, при което неминуемо самият вносител на искането ще трябва да се третира като страна, противопоставяща се на другите политически субекти на изборния процес, а не като принципен изразител на обществен интерес, какъвто би трябвало да бъде според Основния закон. Намираме, че втората хипотеза пак би била възможна само при пълно игнориране на чл. 265, ал. 1 ИК, но допускането ѝ обуславя двусмисленост, неяснота, неопределеност и правна несигурност, които са абсолютно несъвместими с принципите на правовата държава по смисъла на чл. 4, ал. 1 от Конституцията. Впрочем и в своята предходна практика Конституционният съд е приемал, че правото на недоволните от обявения резултат участници в изборите се преклудира с изтичането на определен в закона срок, както и че наличието у тях на правен интерес от поисканата отмяна обуславя допустимостта на произнасянето на съда по законността на изборите – вж. Определение № 4 от 31.03.2010 г. по к.д. № 8/2010 г. и Определение № 5 от 31.03.2010 г. по к.д. № 6/2010 г.

При наличието на делегацията по чл. 42, ал. 2 от Конституцията не можем да се съгласим, че обикновеният законодател не може да предвиди условия (в случая обективиран

правен интерес от обявяване незаконността на изборите) за упражняване на правомощието на органите по чл. 150, ал. 1 от Конституцията да сезират Конституционния съд. Аналогично, Основният закон оправомощава Висшия съдебен съвет да назначава магистратите, но никой досега, включително и Конституционният съд, не си е позволил да отхвърли изискването по Закона за съдебната власт това да става само въз основа на предварително проведен конкурс.

Разпоредбата на чл. 265, ал. 1 ИК посочва изрично и изчерпателно заинтересованите участници в изборите за президент и вицепрезидент, които могат в рамките на седем дни от обявяване на решението с резултатите от изборите от Централната изборителна комисия (в случая от 01.11.2011 г., когато окончателните резултати по чл. 26, ал. 3, т. 3 ИК са обявени по реда на чл. 26, ал. 6 ИК) да ги оспорят пред органите по чл. 150, ал. 1 от Конституцията. Това са „кандидатите за президент и вицепрезидент на републиката, централните ръководства на партиите, компетентни съгласно устава, и ръководствата на коалициите от партии, компетентни съгласно решението за образуване на коалицията“. В случая правото на оспорване е упражнено в последния ден на установения срок от регистрираната за участие в изборите и излъчила кандидати за президент и вицепрезидент Българска социалистическа партия (БСП), като тази наша констатация се основава не само на информация от медиите, но и на официалната интернет страница на партията. Според посочените информационни източници оспорването е на основание решение на Изпълнителното бюро на Националния съвет на БСП, прието на заседанието от 08.11.2011 г. Изпълнителното бюро обаче не е визираното от ИК централно ръководство на съответната партия, компетентно съгласно нейния устав да я представлява във взаимоотношенията ѝ с органите на държавната власт. Съгласно чл. 2.1, буква „в“ от Устава на БСП в периода между заседанията на конгреса с това правомощие разполага единствено Националният съвет на БСП, докато по силата на чл. 4.1 от Устава компетентностите на Изпълнителното бюро са ограничени в рамките на решаване на текущи въпроси на партийния живот, вземане на решения по имуществени, финансови и стопански въпроси на партията, които не са от изключителна компетентност на Конгреса или Националния съвет, свикване на заседания на Националния съвет и отчитане пред него. Включването на решението за оспорване на президентските избори в изключителната компетентност на Националния съвет е и повече от логично, защото същият орган е оправомощен да вземе и е взел решенията за участие на партията в изборите и утвърждаване

на кандидатите за президент и вицепрезидент (чл. 2.1, букви „й“ и „н“ от Устава на БСП). Оспорването на законността на проведените избори не е решение, което по своята сериозност и възможни последици изисква поемането на по-ниска степен на политическа отговорност, особено когато се взема в условията на членство на държавата в Европейския съюз, което предполага достигане на определено високо ниво на демократично развитие.

Хипотетично, дори и ако компетентният според партийния устав ръководен орган на БСП беше оспорил в законоустановия седемдневен срок обявения резултат от изборите за президент и вицепрезидент, по закон това оспорване трябваше да бъде направено пред орган по чл. 150, ал. 1 от Конституцията. Последният би могъл суверенно да вземе решение дали да пренесе спора в Конституционния съд за разглеждането му по същество, като в защита на общественния интерес упражни правомощието си да го сезира в рамките на петнадесетдневния срок по чл. 17, ал. 4 от Закона за Конституционен съд и чл. 265, ал. 2 ИК. Когато недоволният участник в изборите е избрал да търси съдействие от не по-малко от една пета от народните представители, той би трябвало да поиска това чрез внасяне на мотивирана молба в парламента с оглед на възможността да бъде формирана и организирана структурата, включваща достатъчен брой народни представители. В случая имаме пълното основание да считаме, че и този елемент на задължителната процедура по чл. 265, ал. 1 ИК не е бил осъществен. Правим това заключение на базата на нежеланието на представителя на вносителите да представи по наше искане съответни доказателства, въпреки че по принцип етиката на правораздаването изискваше на съдиите да бъде оказано съдействие за изясняване на фактите и обстоятелствата, които според тяхното разбиране за правилното прилагане на закона имат правно значение, вместо такова съдействие да им бъде отказано под предлог, че според вносителите, които все пак са страна в производството, е неотнормосимо към изхода на делото.

В заключение считаме, че чл. 265, ал. 1 ИК е правна реалност, с която всички право-приложители следва да се съобразяват. Иначе се създава опасност за подриване на правосъзнанието на цялото общество. Затова считаме, че ненадлежното изпълнение на нормативно установения ред за оспорване на законността на изборите за президент и вицепрезидент обуславя недопустимостта на произнасянето на Конституционния съд по съществото на искането, внесено от групата народни представители.

Конституционни съдии:
Благовест Пунев,
Румен Ненков

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 331 ОТ 7 ДЕКЕМВРИ 2011 Г.

за изменение на Постановление № 320 на Министерския съвет от 2010 г. за одобряване финансирането на проекти, свързани с изпълнението на неотложни мерки за присъединяването на Република България към Шенгенското пространство (обн., ДВ, бр. 1 от 2011 г.; изм. и доп., бр. 9, 15 и 20 от 2011 г.; попр., бр. 25 от 2011 г.; изм. и доп., бр. 31, 37, 59, 68 и 80 от 2011 г.)

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

§ 1. В приложението към чл. 1, ал. 1 т. 68 – 77 се изменят така:

Дейност	Отговорно ведомство	Стойност (в лв.) с ДДС
68. Текущ ремонт на санитарно помещение, предназначено за преминаващи през зоната на ГКПП – Връшка чука, пътници.	Областният управител на област Видин	12 307,55
69. Асфалтиране на 6800 кв. м и поставяне на маркировка на пътните платна на ГКПП – Връшка чука.	Областният управител на област Видин	139 809,60
70. Ремонт на санитарен възел за лица, на които е отказано влизане в страната, на ГКПП – Връшка чука.	Областният управител на област Видин	4647,97
71. Доставка на нови и ремонт на съществуващи бариери на ГКПП – Връшка чука.	Областният управител на област Видин	16 980
72. Освобождаване на района на ГКПП – Връшка чука, от неизползваеми обекти.	Областният управител на област Видин	3240
73. Доставка и монтаж на 2 бр. контейнери за оборудване и обзавеждане на АРМ и инфраструктурно осигуряване на сградни и телекомуникационни инсталации на ГКПП – Връшка чука.	Областният управител на област Видин	17 280
74. Преместване на 4 бр. АРМ на ГКПП – Връшка чука.	Областният управител на област Видин	17 720,30

Дейност	Отговорно ведомство	Стойност (в лв.) с ДДС
75. Ремонтни дейности на административната сграда на ГКПП – Връшка чука.	Областният управител на област Видин	7452,20
76. Доставка и монтаж на 4 бр. светофарни уреди на ГКПП – Връшка чука.	Областният управител на област Видин	4320
77. Изграждане на допълнителна козирка на пътните платна на ГКПП – Връшка чука.	Областният управител на област Видин	65 400

“

Заклучителни разпоредби

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на финансите и на министъра на вътрешните работи.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Бойко Борисов

За главен секретар на Министерския съвет:

Веселин Даков

13040

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 332**ОТ 7 ДЕКЕМВРИ 2011 Г.**

за предоставяне на средства от републиканския бюджет за придобиване на акции от държавата във връзка с увеличаването на капитала на търговско дружество

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

ПОСТАНОВИ:

Чл. 1. Дава съгласие за увеличаване капитала на „Проектна компания нефтопровод Бургас – Александруполис БГ“ – ЕАД, чрез издаване на 128 000 нови обикновени поименни налични акции с право на глас с номинална стойност 100 лв. всяка на обща стойност 12 800 000 лв., които ще бъдат придобити от държавата чрез бюджета на Министерството на финансите.

Чл. 2. За осигуряване на средствата по чл. 1 министърът на финансите да извърши необходимите корекции по централния бюджет и по бюджета на Министерството на финансите за 2011 г. при условията и по реда на § 22, ал. 11 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2011 г. и чл. 34, ал. 1 от Закона за устройството на държавния бюджет.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за устройството на държавния бюджет.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на финансите.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Бойко Борисов

За главен секретар на Министерския съвет:

Веселин Даков

13041

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 333**ОТ 7 ДЕКЕМВРИ 2011 Г.**

за изменение на Устройствения правилник на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма, приет с Постановление № 268 на Министерския съвет от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 93 от 2009 г.; попр., бр. 95 от 2009 г.; изм. и доп., бр. 73, 74 и 96 от 2010 г. и бр. 16, 33, 52 и 78 от 2011 г.)

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

ПОСТАНОВИ:

§ 1. В чл. 4, ал. 1 думата „трима“ се заменя с „четирима“.

§ 2. В чл. 11, ал. 2 числото „686“ се заменя с „687“.

§ 3. В приложението към чл. 6, ал. 8 и чл. 11, ал. 3 се правят следните изменения:

1. В наименованието числото „686“ се заменя с „687“.

2. На ред „Политически кабинет“ числото „12“ се заменя с „13“.

Министър-председател:

Бойко Борисов

За главен секретар на Министерския съвет:

Веселин Даков

13042

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 334**ОТ 8 ДЕКЕМВРИ 2011 Г.**

за българските неделни училища в чужбина

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

ПОСТАНОВИ:

Чл. 1. (1) В българските неделни училища в чужбина се организира обучение за българите, живеещи извън Република България.

(2) В училищата по ал. 1 се извършва обучение по български език и литература, по история и по география на България за учениците от I до XII клас и по български език за децата от предучилищна възраст.

(3) Обучението в българските неделни училища в чужбина се осъществява от организации на българи, живеещи извън Република България, регистрирани съгласно законодателството на съответната държава за извършване на образователно-културна дейност.

Чл. 2. (1) Българските неделни училища в чужбина осигуряват завършване на обучение по български език и литература, по история и по география на България за определен клас, но не осигуряват придобиване на степен на образование.

(2) Българските неделни училища в чужбина могат да провеждат и извънкласни дейности, свързани със съхраняване на националното самосъзнание, бит и култура.

Чл. 3. Българските неделни училища в чужбина осъществяват дейността си при спазване на следните изисквания:

1. обучението се провежда за най-малко десет деца/ученици;

2. в подготвителните групи се приемат деца не по-рано от годината, в която навършват 5-годишна възраст;

3. учебната година се организира в съответствие с графика на учебното време в училищата в Република България или в съответствие с графика на учебното време в съответната държава при спазване броя на учебните часове;

4. обучението се провежда в самостоятелни или в слети паралелки, като продължителността на обучението в една група/клас по съответния учебен предмет е в зависимост от определения брой часове по учебен план;

5. обучението се провежда по одобрени от министъра на образованието, младежта и науката учебници, учебни помагала и учебни програми;

6. оценяването на знанията и уменията на учениците се извършва съгласно държавното образователно изискване за системата на оценяване;

7. в училищата се води училищна документация, както следва:

а) материална книга за взетите учебни часове и за извънкласните дейности;

б) дневници за паралелките и групите;

в) регистрационна книга за издадените на учениците удостоверения за проведено обучение;

г) инвентарна книга;

д) книга за регистриране на даренията;

е) книга за протоколите от заседанията на родителския съвет;

ж) книга за регистриране на заповедите на училищния ръководител;

з) книги за контролната дейност;

и) книга за регистриране на проверките на контролните органи по чл. 11;

к) дневници за входяща и изходяща кореспонденция;

л) главна книга (I – VIII клас);

м) копия на удостоверенията за проведено обучение.

Чл. 4. (1) На учениците, завършили обучение по български език и литература, по история и по география на България, се издава удостоверение за проведено обучение, подписано от представляващия организацията по чл. 1, ал. 3, от училищния ръководител и от учителите, провели обучението.

(2) Удостоверението се издава след предварително съгласуване с дипломатическото представителство на Република България в съответната държава на списъка на учениците, които са завършили обучението през съответната учебна година.

(3) Учениците, придобили удостоверение по ал. 1, на които е признат завършен клас по документи, издадени от училище от чужда държава и които продължават обучението си в училища в Република България, не полагат приравнителни изпити по български език и литература, по история и по география на България.

Чл. 5. (1) За цялостната дейност на всяко българско неделно училище в чужбина отговаря училищен ръководител, определен от организацията по чл. 1, ал. 3.

(2) Към българските неделни училища в чужбина се създават родителски съвети като орган за контрол и подпомагане дейността на училището.

(3) Родителите/настойниците на децата/учениците избират родителски съвет и приемат правила за организацията и дейността му.

(4) Родителският съвет се състои най-малко от трима членове – родители/настойници на децата/учениците в българското неделно училище, които избират председател помежду си.

(5) Членовете на родителския съвет не участват в управлението на училището.

(6) Училищният ръководител участва в заседанията на родителския съвет с право на съвещателен глас.

(7) Родителският съвет:

1. осъществява контрол върху дейността на училището, включително относно законосъобразното и целесъобразното разходване на средствата;

2. обсъжда и прави предложения за решаването на текущи проблеми на училището;

3. съдейства за осигуряване на допълнителни финансови и материални ресурси и контролира законосъобразното и целесъобразното им разходване;

4. съдейства за реализирането на обучението и за включване на родителите при организиране на извънкласната дейност;

5. подпомага обучението на ученици и участието им в извънкласните дейности.

(8) Родителският съвет заседава най-малко два пъти годишно – в началото и в края на обучението за съответната учебна година, за което се отправя покана за участие до дипломатическото представителство на Република България в съответната държава.

(9) Дипломатическото представителство на Република България уведомява министъра на образованието, младежта и науката за заседанията на родителския съвет по ал. 8 при необходимост.

(10) Родителският съвет представя годишен доклад за дейността на училището по отношение на спазване на изискванията за протичане на нормален учебен процес и на извънкласните дейности, в т. ч. отчет за разходване на финансовите средства.

(11) Годишните доклади с отчетите по ал. 10 се изпращат чрез дипломатическото представителство на Република България в Министерството на образованието, младежта и науката.

Чл. 6. В Министерството на образованието, младежта и науката се поддържа списък на българските неделни училища в чужбина.

Чл. 7. (1) Предложения за вписване в списъка на българските неделни училища в чужбина се подават от организациите по чл. 1, ал. 3 до министъра на образованието, младежта и науката в срок до 31 януари на съответната година.

(2) Предложението по ал. 1 съдържа:

1. заявление за вписване със следната информация:

а) име на организацията по чл. 1, ал. 3, лице, което представлява организацията, седалище, адрес на управление, адрес за кореспонденция;

б) данни за училището (име и адрес, брой на класовете и паралелките в училището, брой на учениците по класове към момента на подаване на документите, организация на учебния ден);

2. документ за регистрация на организацията по чл. 1, ал. 3 съгласно изискванията на законодателството на съответната държава, удостоверяващ право на образователно-културна дейност;

3. документ, удостоверяващ наличието на материална база за провеждане на обучението и извънкласната дейност с декларация за съответствие с нормативно определените изисквания за училищата в съответната държава;

4. информация за кадровото осигуряване на училището с педагогически специалисти – имена на учителите, копие на документ за завършено образование и придобита специалност с присъдена професионална

квалификация „учител“ или педагогическа правоспособност, както и учебния предмет, по който ще преподава;

5. информация за училищния ръководител – име, завършено образование и придобита специалност с присъдена професионална квалификация „учител“ или педагогическа правоспособност;

6. седмично разпределение на часовете за обучение и за извънкласна дейност;

7. учебен план;

8. писмо от ръководителя на дипломатическото представителство на Република България в съответната държава, че организацията, подала предложението за вписване на училището в списъка на неделните училища в чужбина, е осъществявала образователно-културна дейност най-малко една учебна година преди подаване на предложението;

9. документ, удостоверяващ избор на родителски съвет.

(3) Документите по ал. 2 се представят на български език, а документът по т. 2 – и в официален превод.

Чл. 8. (1) Предложение за отписване от списъка на българските неделни училища в чужбина се прави от съответната организация по чл. 1, ал. 3 от ръководителя на дипломатическото представителство на Република България в съответната държава, от председателя на Държавната агенция за българите в чужбина или по инициатива на министъра на образованието, младежта и науката в срок до 31 януари на съответната година.

(2) Предложението по ал. 1 съдържа:

1. мотиви за отписване;

2. документи, подкрепящи изложените мотиви.

Чл. 9. (1) Министърът на образованието, младежта и науката създава междуведомствена комисия по въпросите на българските неделни училища в чужбина.

(2) Комисията по ал. 1 се състои от представители на министъра, отговарящ за българите в чужбина, на Министерството на образованието, младежта и науката, на Министерството на външните работи и на Държавната агенция за българите в чужбина.

(3) Комисията по ал. 1 извършва оценка на внесените предложения за вписване и отписване в списъка на българските неделни училища в чужбина и в срок до 15 март на съответната година представя списъка на министъра на образованието, младежта и науката за утвърждаване.

(4) Списъкът на българските неделни училища в чужбина се публикува на интернет страницата на Министерството на образованието, младежта и науката в срок до 15 април на съответната година.

Чл. 10. Училищата, включени в списъка по чл. 6, подават в Министерството на образованието, младежта и науката информация за движението на учениците, списък с трите им имена по класове, както и за настъпили други промени в декларираните обстоятелства в срок до 15 октомври на съответната година.

Чл. 11. (1) Контролът на дейността на българските неделни училища в чужбина се осъществява от министъра на образованието, младежта и науката по отношение на организацията на дейностите, разходването на средствата, качеството и резултатите от проведеното обучение.

(2) Дипломатическите представителства на Република България в съответната държава и председателят на Държавната агенция за българите в чужбина съдействат на министъра на образованието, младежта и науката за контрол по организацията на дейностите на българските неделни училища в чужбина.

(3) Лицата, определени от министъра на образованието, младежта и науката и председателя на Държавната агенция за българите в чужбина за извършване на контрол на дейността на българските неделни училища в чужбина, съставят доклади с констатации, които представят в Министерството на образованието, младежта и науката.

Чл. 12. (1) Дейността на училищата, вписани в списъка на българските неделни училища в чужбина, се подпомага със средства от бюджета на Министерството на образованието, младежта и науката на базата на:

1. норматив за постоянни разходи;
2. норматив на дете/ученик за провеждане на обучение и на извънкласна дейност, умножен по броя на децата/учениците в училището за съответната учебна година.

(2) Средствата по ал. 1 се използват за покриване на разходи за наем, отопление, осветление, вода, административни разходи, външни услуги и за осигуряване на дейностите по възпитанието, подготовката и обучението на деца и ученици в българските неделни училища в чужбина.

(3) Размерът на нормативите по ал. 1 се определя със заповед на министъра на образованието, младежта и науката за всяка учебна година.

(4) Размерът на средствата по ал. 1 може да се диференцира в зависимост от ценовото равнище в различните страни.

Чл. 13. Средствата, определени по реда на чл. 12, се предоставят:

1. в срок до 31 юли – 50 на сто от определената сума;
2. в срок до 31 декември – останалите 50 на сто.

Чл. 14. (1) Размерът на средствата, определен на база на нормативите по чл. 12, ал. 1 и броя на децата и учениците в съответното българско неделно училище в чужбина, се преизчислява въз основа на декларираните данни по чл. 10.

(2) Сумата по чл. 13, т. 2 се увеличава или намалява със съответния размер на корекцията в съответствие с ал. 1.

(3) Сумите по чл. 13 могат да се намалят с размера на неотчетените и/или неизразходваните средства за изминала учебна година, определен въз основа на предоставен отчет от училището.

Чл. 15. Със заповед на министъра на образованието, младежта и науката се утвърждават правила за отчитане на предоставените средства от организациите по чл. 1, ал. 3 и се определя срокът за отчитането им.

Преходни и заключителни разпоредби

§ 1. Дипломатическите представителства на Република България и българските православни църковни общини, към които има организирано обучение по български език и литература, по история и по география на България, могат да получат финансиране за учебната 2012/2013 г. при условията и по реда на постановлението.

§ 2. Предложенията за вписване в списъка на българските неделни училища в чужбина за учебната 2012/2013 г. могат да се подават в срок до 1 март 2012 г.

§ 3. Списъкът на българските неделни училища в чужбина за учебната 2012/2013 г. се представя за утвърждаване от министъра на образованието, младежта и науката в срок до 31 март 2012 г.

§ 4. Министърът на финансите извършва компенсирана промяна по реда на чл. 34, ал. 2 от Закона за устройството на държавния бюджет между бюджетите на Министерството на образованието, младежта и науката и Министерството на външните работи за 2012 г. в размер 35 000 лв. целево за финансиране на дейността по осъществяване на контрол от страна на дипломатическите представителства на Република България.

§ 5. Постановлението се приема на основание чл. 105, ал. 1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 4, ал. 2, чл. 5, ал. 2 и чл. 11, ал. 1 от Закона за българите, живеещи извън Република България.

За министър-председател:

Цветан Цветанов

За главен секретар на Министерския съвет:

Галина Маринска

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 335
ОТ 8 ДЕКЕМВРИ 2011 Г.**

за предоставяне на допълнителни средства
от централния бюджет по бюджета на Ми-
нистерството на отбраната за 2011 г.

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:**

Чл. 1. Министърът на финансите да пре-
достави от централния бюджет допълнителни
средства в размер 4 000 000 лв. по бюджета
на Министерството на отбраната за 2011 г.
за дължими плащания към „ТЕРЕМ“ – ЕАД,
за извършен ремонт на руски военни кораби
във връзка с изпълнението на междупра-
вителствените договорености за погасяване
на финансовите задължения по дълга на
Министерството на отбраната на Република
България към Министерството на отбраната
на Руската федерация.

Чл. 2. Министърът на финансите по предло-
жение на министъра на отбраната да извърши
налагащите се от чл. 1 промени по съответ-
ните бюджети при условията и по реда на
§ 22, ал. 11 от преходните и заключителните
разпоредби на Закона за държавния бюджет
на Република България за 2011 г. на базата на
фактически извършените погашения.

Заключителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на осно-
вание чл. 28, ал. 1 от Закона за устройството
на държавния бюджет.

§ 2. Изпълнението на постановлението
се възлага на министъра на финансите и на
министъра на отбраната.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня
на обнародването му в „Държавен вестник“.

За министър-председател:

Цветан Цветанов

За главен секретар на Министерския съвет:

Галина Маринска

13075

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 336
ОТ 8 ДЕКЕМВРИ 2011 Г.**

за изменение и допълнение на Устройствения
правилник на Министерството на здравео-
пазването, приет с Постановление № 256 на
Министерския съвет от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 88
от 2009 г.; изм. и доп., бр. 98 от 2009 г., бр. 55
от 2010 г. и бр. 5, 38 и 59 от 2011 г.)

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:**

Параграф единствен. В чл. 31 се правят
следните изменения и допълнения:

1. В т. 3 думите „и поддържа регистри“
се заличават.

2. В т. 10 думите „Комисията по Позитив-
ния лекарствен списък, Комисията по цените
на лекарствените продукти“ и запетаята след
тях се заличават.

3. Точки 11 и 12 се изменят така:

„11. обезпечава дейността на Комисията
по цени и реимбурсиране;

12. изготвя икономически анализи, свърза-
ни с лекарствените продукти и медицинските
изделия;“.

4. В т. 17 накрая се добавя „в областта
на лекарствените продукти и медицинските
изделия“.

5. Точка 21 се отменя.

За министър-председател:

Цветан Цветанов

За главен секретар на Министерския съвет:

Галина Маринска

13076

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 337
ОТ 8 ДЕКЕМВРИ 2011 Г.**

за предоставяне на допълнителни бюджетни
кредити по бюджета на Министерството на
вътрешните работи за 2011 г.

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:**

Чл. 1. (1) Предоставя допълнителни бю-
джетни кредити в размер 6,5 млн. лв. по
бюджета на Министерството на вътрешните
работи за 2011 г. за текущи разходи.

(2) Средствата по ал. 1 да се осигурят по
реда на чл. 34, ал. 1 от Закона за устройството
на държавния бюджет чрез реструктуриране
на разходите по централния бюджет за 2011 г.

Чл. 2. Министърът на финансите по пред-
ложение на министъра на вътрешните работи
да извърши налагащите се от чл. 1, ал. 1
промени по бюджета на Министерството на
вътрешните работи за 2011 г.

Заключителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на осно-
вание чл. 28, ал. 1 от Закона за устройството
на държавния бюджет.

§ 2. Изпълнението на постановлението се
възлага на министъра на финансите и минис-
търа на вътрешните работи.

§ 3. Постановлението влиза в сила от
7 декември 2011 г.

За министър-председател:

Цветан Цветанов

За главен секретар на Министерския съвет:

Галина Маринска

13077

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 338
ОТ 9 ДЕКЕМВРИ 2011 Г.**

**за изменение и допълнение на нормативни
актове на Министерския съвет**

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:**

§ 1. В Наредбата за устройството и безопасната експлоатация на преносните и разпределителните газопроводи и на съоръженията, инсталациите и уредите за природен газ, приета с Постановление № 171 на Министерския съвет от 2004 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2004 г.; изм. и доп., бр. 78 от 2005 г., бр. 32, 40 и 93 от 2006 г., бр. 46 от 2007 г., бр. 79 от 2008 г., бр. 32 от 2009 г., бр. 5 от 2010 г. и бр. 7 от 2011 г.), се правят следните изменения:

1. В чл. 1, т. 1 думите „по чл. 1а, т. 1 – 7“ се заменят с „по чл. 1а, т. 1 – 6“.

2. В чл. 1а т. 7 се отменя.

3. В глава шеста раздел IV се отменя.

4. В глава седма раздел VII се отменя.

5. В чл. 247, ал. 2, т. 1 думите „получили разрешение по чл. 36 ЗТИП“ се заменят с „вписани в регистъра по чл. 36, ал. 1 ЗТИП“.

6. Член 320 се отменя.

7. В глава осма раздел X се отменя.

8. В чл. 356, ал. 3 думите „чл. 1а, т. 2, 4, 5, 7 и 8“ се заменят с „чл. 1а, т. 2, 4, 5 и 8“.

9. В чл. 357, ал. 2 т. 4 се отменя.

10. В чл. 359:

а) в ал. 1:

аа) в основния текст думите „чл. 1а, т. 1 – 5, 7 и 8“ се заменят с „чл. 1а, т. 1 – 5 и 8“;

бб) в т. 2, буква „а“ и т. 3 думите „чл. 1а, т. 1 – 5 и 7“ се заменят с „чл. 1а, т. 1 – 5“;

б) в ал. 2, изречение първо запетаята и думите „а ползвателите на АГУ да представят автомобила с АГУ на орган за технически надзор“ се заличават;

в) алинея 6 се отменя.

11. В чл. 361, ал. 1:

а) в основния текст думите „чл. 1а, т. 1 – 5, 7 и 8“ се заменят с „чл. 1а, т. 1 – 5 и 8“;

б) в т. 2 думите „чл. 1а, т. 1 – 5 и 7“ се заменят с „чл. 1а, т. 1 – 5“.

12. В чл. 363 думите „чл. 1а, т. 1 – 5 и 7“ се заменят с „чл. 1а, т. 1 – 5“.

13. В чл. 364 ал. 2 се отменя.

14. В чл. 367, ал. 1:

а) в основния текст думите „чл. 1а, т. 1 – 5, 7 и 8“ се заменят с „чл. 1а, т. 1 – 5 и 8“;

б) точки 10 и 11 се отменят.

15. Член 369 се отменя.

16. В чл. 370а:

а) алинея 4 се отменя;

б) в ал. 5 изречение първо запетаята и думите „с изключение на случая по ал. 4“ се заличават;

в) в ал. 6 думите „чл. 1а, т. 2, 4, 7 и 8“ се заменят с „чл. 1а, т. 2, 4 и 8“.

17. В чл. 370г, ал. 1 думите „чл. 1а, т. 1 – 5, 7 и 8“ се заменят с „чл. 1а, т. 1 – 5 и 8“.

18. В чл. 370е, ал. 1:

а) в т. 7 думите „или чл. 322“ се заличават;

б) точка 8 се отменя.

19. В чл. 374, ал. 1, т. 1, буква „а“ думите „АГУ и“ се заличават.

20. В § 1 от допълнителните разпоредби:

а) точка 28 се изменя така:

„28. „Изпитвателно налягане“ е налягането, на което се подлагат елементите на преносната и разпределителната мрежа и елементите на промишлените и сградните инсталации за гарантиране на безопасната им работа.“;

б) точка 31 се изменя така:

„31. „Изпитване на плътност“ е специфична процедура за проверка на спазването на изискванията за плътност на елементите на преносната и разпределителната мрежа и елементите на промишлените и сградните инсталации за гарантиране на безопасната им работа.“

21. Приложение № 2а към чл. 216а, ал. 2 и чл. 357, ал. 2, т. 4 се отменя.

22. Приложение № 4 към чл. 370а, ал. 4 се отменя.

§ 2. В Наредбата за устройството, безопасната експлоатация и техническия надзор на газовите съоръжения и инсталации за втечнени въглеводородни газове, приета с Постановление № 243 на Министерския съвет от 2004 г. (обн., ДВ, бр. 82 от 2004 г.; изм. и доп., бр. 104 от 2004 г., бр. 32, 40 и 85 от 2006 г., бр. 64 от 2008 г. и бр. 32 от 2009 г.), се правят следните изменения:

1. В чл. 1, ал. 1 думите „автомобилните газови уредби“ се заличават.

2. В чл. 72 т. 4 се отменя.

3. В глава втора раздел VIII се отменя.

4. В чл. 98 ал. 3 и 4 се отменят.

5. В чл. 105:

а) в ал. 1 т. 6 се отменя;

б) в ал. 4 т. 3 се отменя.

6. Член 113 се отменя.

7. В чл. 141, ал. 1:

а) точка 1 се отменя;

б) точка 2 се изменя така:

„2. пълнене на автомобилна газова уредба (АГУ) с неизправен нивопоказател;“.

8. В глава трета раздел IV се отменя.

9. В чл. 191, ал. 3 т. 4 се отменя.

10. В чл. 194:

а) алинея 4 се отменя;

б) в ал. 6, изречение първо след думите „които са ги регистрирали“ се поставя точка и текстът до края се заличава;

в) алинея 7 се изменя така:

„(7) Ползвателите на газопроводите, газовите съоръжения, газовите инсталации, горивните уредби и бутилковите инсталации са длъжни да уведомят органите за технически надзор за настъпването на събитие по ал. 1, т. 4 в срок 7 дни от настъпването му.“;

г) алинея 8 се отменя.

11. В чл. 198:

а) в ал. 1 думите „ал. 4, т. 2 и 3“ се заличават;

б) алинея 4 се отменя;

в) в ал. 5 думите „чл. 194, ал. 1, 4 и 5“ се заменят с „чл. 194, ал. 1 и 5“;

г) в ал. 6, изречение първо запетаята и думите „с изключение на случая по ал. 4“ се заличават.

12. В чл. 203 ал. 4 се изменя така:

„(4) Когато газопроводът, газовото съоръжение, газовата инсталация, бутилковата инсталация или газовият уред се бракува, ползвателят е длъжен в 10-дневен срок да уведоми за това органите за технически надзор.“

13. В чл. 208, ал. 1:

а) в т. 1, буква „а“ думите „АГУ и“ се заличават;

б) в т. 2 буква „г“ се отменя;

в) в т. 3 буква „а“ се отменя.

14. В чл. 209, ал. 2 т. 7 се изменя така:

„7. инструкциите за работа по чл. 208, ал. 1, т. 2, букви „б“ и/или „в“.“.

15. В § 1 от допълнителната разпоредба:

а) точка 5 се отменя;

б) в т. 20 запетаята и думите „или в затворени пространства на автомобил с АГУ“ се заличават.

16. Приложение № 4 към чл. 105, ал. 4, т. 3 се отменя.

17. Приложение № 5 към чл. 198, ал. 4 се отменя.

18. Приложение № 6 към чл. 94б, ал. 2 се отменя.

§ 3. В Наредбата за условията и реда за издаване на лицензии за осъществяване на технически надзор на съоръжения с повишена опасност и за реда за водене на регистър на съоръженията, приета с Постановление № 187 на Министерския съвет от 2000 г. (обн., ДВ, бр. 79 от 2000 г.; изм. и доп., бр. 115 от 2002 г., бр. 17 от 2003 г., бр. 104 от 2004 г., бр. 40 и 59 от 2006 г., бр. 64 от 2008 г., бр. 32 от 2009 г., бр. 73 от 2010 г. и бр. 18 и 78 от 2011 г.), се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 4а, ал. 1 т. 4 се отменя.

2. В преходните и заключителните разпоредби се създава § 1е:

„§ 1е. От 1 януари 2012 г. действието на издадените досега лицензии за технически надзор, в обхвата на които са включени автомобилни газови уредби за компресиран природен газ или втечен въгледороден

газ или инсталации и уредби, монтирани на превозни средства, използващи втечен въгледороден или природен газ като гориво, се прекратява по отношение на изброените съоръжения.“

3. В т. 2 от приложение № 1 към чл. 2, чл. 3, ал. 4, чл. 4, ал. 1, т. 3, букви „а“ – „г“, чл. 4а, ал. 1, т. 5 и 6, чл. 7, т. 6, чл. 10, § 1а и 1б:

а) точка 2.4.1.3 се отменя;

б) точка 2.4.2.2 се отменя.

4. В таблицата на приложение № 4 към § 1г:

а) ред „Автомобилни газови уредби за компресиран природен газ или втечен въгледороден газ“ се заличава;

б) ред „Инсталации и уредби, монтирани на превозни средства, използващи втечен въгледороден или природен газ като гориво“ се заличава.

§ 4. В Наредбата за устройството, безопасната експлоатация и техническия надзор на съоръжения под налягане, приета с Постановление № 164 на Министерския съвет от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 64 от 2008 г.; изм., бр. 5 от 2010 г. и бр. 7 от 2011 г.), се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 2 т. 2 се изменя така:

„2. резервоари;“.

2. В чл. 167 след думата „налягане“ се добавя „по чл. 2, т. 1, 3 – 6“.

3. В чл. 168 след думата „налягане“ се добавя „по чл. 2, т. 1, 3 – 6“.

4. В чл. 169, ал. 1 след думата „налягане“ се добавя „по чл. 2, т. 1, 3 – 6“.

5. В чл. 186 след думата „декларация“ се добавя „или сертификат“.

6. В чл. 187, ал. 2, т. 3 накрая се добавя „или проверка, или преглед по чл. 265, ал. 5“.

7. В чл. 233 т. 3 се изменя така:

„3. са извършени в съответните срокове проверките и прегледите по чл. 265, ал. 5 и имат нанесена маркировка съгласно Наредбата за съществения изисквания и оценяване съответствието на транспортируемо оборудване под налягане, приета с Постановление № 271 на Министерския съвет от 2011 г. (ДВ, бр. 78 от 2011 г.), когато такава се изисква;“.

8. В чл. 240:

а) в ал. 1 т. 6 се изменя така:

„6. съответствие съгласно Наредбата за съществения изисквания и оценяване съответствието на транспортируемо оборудване под налягане.“;

б) в ал. 2 т. 1 се изменя така:

„1. на които не е извършено оценяване на съответствието, ново оценяване на съответствието или проверки и прегледи съгласно Наредбата за съществения изисквания и оценяване съответствието на транспортируемо оборудване под налягане;“.

9. В чл. 253:

а) досегашният текст става ал. 1 и в нея след думата „налягане“ се добавя „по чл. 2, т. 1, 3 – 6“;

б) създава се ал. 2:

„(2) Техническите прегледи и проверки на съоръженията по чл. 2, т. 2 се извършват от нотифицирани органи по чл. 8, ал. 3 от Закона за техническите изисквания към продуктите.“

10. В чл. 257, ал. 1 думите „транспортируеми или“ се заличават.

11. В чл. 258, ал. 2:

а) точка 1 се изменя така:

„1. за съоръжения под налягане по чл. 2, т. 1, 3 – 6, за които има наредби по чл. 7 ЗТИП:“;

б) в т. 2 думите „по чл. 2, т. 1 – 6“ се заменят с „по чл. 2, т. 1, 3 – 6“;

в) точка 4 се отменя.

12. В чл. 265:

а) в ал. 1:

аа) в основния текст накрая се добавя „по чл. 2, т. 1, 3 – 6“;

бб) в т. 2, буква „а“ думите „най-малко“ се заличават, а буква „б“ се отменя;

вв) в т. 3, буква „а“ думите „най-малко“ се заличават, а буква „б“ се отменя;

б) в ал. 4 накрая се добавя „и проверки на съоръженията по чл. 2, т. 2“;

в) алинея 5 се изменя така:

„(5) Проверките и прегледите на съоръженията по чл. 2, т. 2 се извършват по реда и в сроковете на Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на транспортируемо оборудване под налягане.“

13. В чл. 281, ал. 1:

а) в т. 2 накрая се добавя „или проверки, или прегледи по чл. 265, ал. 5“;

б) създава се т. 9:

„9. съоръженията по чл. 2, т. 2 не са преминали оценяване на съответствието или ново оценяване на съответствието съгласно Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на транспортируемо оборудване под налягане.“

14. В чл. 282 се създава т. 6:

„6. сертификатите за съответствие на съоръженията по чл. 2, т. 2.“

15. В § 1 от допълнителните разпоредби т. 15, 16 и 17 се изменят така:

„15. „Транспортируеми съоръжения под налягане“ са съоръженията, попадащи в обхвата на Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на транспортируемо оборудване под налягане.

16. „Цистерни“ са цистерни съгласно определенията, посочени в ADR, RID и AND.

17. „Резервоари“ са бутилки, тубуси, варели, криогенни съдове и батерии от бутилки, предназначени за транспортиране на газове от клас 2 по ADR, RID и ADN, където:

а) „бутилка“ е цилиндрична бутилка по смисъла на ADR, RID и ADN с обем до 150 литра;

б) „тубус“ е тубус по смисъла на ADR, RID и ADN с обем от 150 до 3000 литра;

в) „варел“ е барабан под налягане по смисъла на ADR, RID и ADN (например цилиндрични съдове с обръчи за търкаляне, сфери, поставени върху плъзгачи);

г) „криогенен съд“ е затворен криогенен съд по смисъла на ADR, RID и ADN;

д) „батерия от бутилки“ е връзка от цилиндрични балони по смисъла на ADR, RID и ADN.“

За министър-председател:

Цветан Цветанов

За главен секретар на Министерския съвет:

Галина Маринска

13078

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 339

ОТ 9 ДЕКЕМВРИ 2011 Г.

за одобряване на Тарифа за таксите, които се събират по Закона за медицинските изделия

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

ПОСТАНОВИ:

Член единствен. Одобрява Тарифа за таксите, които се събират по Закона за медицинските изделия.

Заклучителни разпоредби

Параграф единствен. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

За министър-председател:

Цветан Цветанов

За главен секретар на Министерския съвет:

Галина Маринска

ТАРИФА

за таксите, които се събират по Закона за медицинските изделия

Раздел I

Такси, събирани от Изпълнителната агенция по лекарствата

Чл. 1. За регистрация по чл. 27, ал. 1, съответно по чл. 29, ал. 1, от Закона за медицинските изделия (ЗМИ) се събират следните такси:

1. на медицинско изделие (единичен продукт) от клас I – 500 лв.;

2. на медицинско изделие (група продукти) от клас I:

а) на група до 5 продукта включително – 550 лв.;

б) на група от 6 до 10 продукта включително – 690 лв.;

в) на група от 11 до 50 продукта включително – 900 лв.;

г) на група от 51 до 100 продукта включително – 1200 лв.;

д) на група от 101 до 500 продукта включително – 1560 лв.;

е) на група над 500 продукта – 2400 лв.;

3. на медицинско изделие, изработено по поръчка (единичен продукт) – 50 лв.;

4. на медицинско изделие, изработено по поръчка (група продукти):

а) на група до 5 продукта включително – 200 лв.;

б) на група от 6 до 10 продукта включително – 400 лв.;

в) на група от 11 до 20 продукта включително – 800 лв.;

г) на група от 21 до 50 продукта включително – 1000 лв.;

д) на група над 50 продукта – 1500 лв.;

5. на медицинско изделие, система или набор за стерилизация преди употреба – 500 лв.;

6. за регистрация на системи или набори от медицински изделия – 500 лв.

Чл. 2. За регистрация по чл. 28, ал. 1 и 3, съответно по чл. 29, ал. 1, ЗМИ се събират следните такси:

1. на ин витро диагностично медицинско изделие (единичен продукт) от списъци А и В:

а) на имуноензими и молекулярно-генетични методи – 400 лв.;

б) на имунохематологични, имунодиагностични и други методи – 100 лв.;

2. на ин витро диагностично медицинско изделие (група продукти) от списъци А и В при имуноензими и молекулярно-генетични методи:

а) на група до 5 продукта включително – 600 лв.;

б) на група от 6 до 10 продукта включително – 800 лв.;

в) на група от 11 до 15 продукта включително – 1200 лв.;

г) на група от 16 до 20 продукта включително – 1800 лв.;

д) на група над 20 продукта – 2400 лв.;

3. на ин витро диагностично медицинско изделие (група продукти) от списъци А и В при имунохематологични и имунодиагностични и други методи:

а) на група до 5 продукта включително – 300 лв.;

б) на група от 6 до 10 продукта включително – 400 лв.;

в) на група от 11 до 15 продукта включително – 600 лв.;

г) на група от 16 до 20 продукта включително – 900 лв.;

д) на група над 20 продукта – 1200 лв.;

4. на ин витро диагностично медицинско изделие (единичен продукт), не принадлежащо към списъци А и В – 400 лв.;

5. на ин витро диагностично медицинско изделие (група продукти), не принадлежащо към списъци А и В:

а) на група до 5 продукта включително – 500 лв.;

б) на група от 6 до 10 продукта включително – 600 лв.;

в) на група от 11 до 50 продукта включително – 800 лв.;

г) на група от 51 до 100 продукта включително – 1100 лв.;

д) на група от 101 до 500 продукта включително – 1400 лв.;

е) на група над 500 продукта – 2200 лв.

Чл. 3. За промени в регистрацията по чл. 27, ал. 1, съответно по чл. 29, ал. 1, ЗМИ се събират следните такси:

1. на медицинско изделие (единичен продукт) от клас I – 250 лв.;

2. на медицинско изделие (група продукти) от клас I:

а) на група до 5 продукта включително – 280 лв.;

б) на група от 6 до 10 продукта включително – 350 лв.;

в) на група от 11 до 50 продукта включително – 450 лв.;

г) на група от 51 до 100 продукта включително – 600 лв.;

д) на група от 101 до 500 продукта включително – 780 лв.;

е) на група над 500 продукта – 1200 лв.;

3. на медицинско изделие, изработено по поръчка (единичен продукт) – 25 лв.;

4. на медицинско изделие, изработено по поръчка (група продукти):

а) на група до 5 продукта включително – 100 лв.;

б) на група от 6 до 10 продукта включително – 200 лв.;

в) на група от 11 до 20 продукта включително – 400 лв.;

г) на група от 21 до 50 продукта включително – 500 лв.;

д) на група над 50 продукта – 750 лв.;

5. на медицинско изделие, система или набор за стерилизация преди употреба – 250 лв.;

6. за промени в регистрацията на системи или набори от медицински изделия – 250 лв.

Чл. 4. За промени в регистрацията по чл. 28, ал. 1 и 3, съответно по чл. 29, ал. 1, ЗМИ се събират следните такси:

1. на ин витро диагностично медицинско изделие (единичен продукт) от списъци А и В:

а) на имуноензими и молекулярно-генетични методи – 200 лв.;

б) на имунохематологични, имунодиагностични и други методи – 50 лв.;

2. на ин витро диагностично медицинско изделие (група продукти) от списъци А и В при имуноензими и молекулярно-генетични методи:

а) на група до 5 продукта включително – 300 лв.;

б) на група от 6 до 10 продукта включително – 400 лв.;

в) на група от 11 до 15 продукта включително – 600 лв.;

г) на група от 16 до 20 продукта включително – 900 лв.;

д) на група над 20 продукта – 1200 лв.;

3. на ин витро диагностично медицинско изделие (група продукти) от списъци А и В при имунохематологични и имунодиагностични и други методи:

а) на група до 5 продукта включително – 150 лв.;

б) на група от 6 до 10 продукта включително – 200 лв.;

в) на група от 11 до 15 продукта включително – 300 лв.;

г) на група от 16 до 20 продукта включително – 450 лв.;

д) на група над 20 продукта – 600 лв.;

4. на ин витро диагностично медицинско изделие (единичен продукт), принадлежащо към списъци А и В – 200 лв.;

5. на ин витро диагностично медицинско изделие (група продукти), принадлежащо към списъци А и В:

а) на група до 5 продукта включително – 250 лв.;

б) на група от 6 до 10 продукта включително – 300 лв.;

в) на група от 11 до 50 продукта включително – 400 лв.;

г) на група от 51 до 100 продукта включително – 550 лв.;

д) на група от 101 до 500 продукта включително – 700 лв.;

е) на група над 500 продукта – 1100 лв.

Чл. 5. (1) За оценка на документация за издаване на разрешение за провеждане на клинично изпитване на медицинско изделие се събира такса в размер 3000 лв.

(2) За оценка на документация за издаване на промяна в разрешение за провеждане на клинично изпитване се събира такса в размер 150 лв.

Чл. 6. (1) За оценка на документация за издаване на удостоверение за търговия на едро с медицински изделия се събира такса в размер 3000 лв.

(2) За оценка на документация за промяна в удостоверение за търговия на едро се събира такса в размер 150 лв.

Чл. 7. (1) За оценка на документация за издаване на разрешение за търговия на едро с медицински изделия се събира такса в размер 5000 лв.

(2) За оценка на документация за промяна в разрешение за търговия на едро се събира такса в размер 250 лв.

Раздел II

Такси, събирани от Държавната агенция за метрولوجичен технически надзор

Чл. 8. (1) За издаване на разрешение за извършване на оценяване на съответствието на медицински изделия по чл. 61, ал. 1 ЗМИ се събират следните такси:

1. за установяване съответствието на документите с изискванията на чл. 61, ал. 3 или 4 ЗМИ – 100 лв.;

2. за извършване проверка на място за установяване компетентността на кандидата и възможността му да изпълнява заявените процедури за оценяване съответствието на медицински изделия:

а) по процедура „Изследване на типа“ – 500 лв.;

б) по процедура „Съответствие с типа“ – 600 лв.;

в) по процедура „Осигуряване качеството на производството“ – 600 лв.;

г) по процедура „Осигуряване качеството на продукта“ – 600 лв.;

д) по процедура „Проверка на продукта“ – 400 лв.;

е) по процедура „Проверка на единичен продукт“ – 300 лв.;

ж) по процедура „Пълно осигуряване на качеството“ – 800 лв.;

з) по специфични процедури в допълнение на процедурите по букви „а“ – „ж“ – 200 лв.;

3. за издаване на разрешение – 250 лв.

(2) При представяне на сертификат за акредитация съгласно изискванията на наредбите по чл. 18 ЗМИ и в зависимост от продуктите и процедурите, за които се кандидатства, се заплаща 70 на сто от таксата по ал. 1.

(3) За разширяване обхвата на издадено разрешение за извършване на оценяване на съответствието се заплаща 50 на сто от таксата по ал. 1.

Чл. 9. За промяна на разрешение за извършване на оценяване на съответствието на медицинско изделие по чл. 68, ал. 2 ЗМИ се събират следните такси:

1. за установяване съответствието на документите с изискванията на чл. 61, ал. 3 или 4 ЗМИ – 50 лв.;

2. за извършване проверка на място за установяване компетентността на кандидата и възможността да изпълнява заявените процедури за оценяване съответствието на медицински изделия:

а) по процедура „Изследване на типа“ – 250 лв.;

б) по процедура „Съответствие с типа“ – 300 лв.;

в) по процедура „Осигуряване качеството на производството“ – 300 лв.;

г) по процедура „Осигуряване качеството на продукта“ – 300 лв.;

д) по процедура „Проверка на продукта“ – 200 лв.;

е) по процедура „Проверка на единичен продукт“ – 150 лв.;

ж) по процедура „Пълно осигуряване на качеството“ – 400 лв.;

з) по специфични процедури в допълнение на процедурите по букви „а“ – „ж“ – 100 лв.;

3. за издаване на допълнение към разрешението – 125 лв.

Чл. 10. В таксите по чл. 11 и 12 не се включват разходите за командироване на експертите, участващи в проверката на място или в контрола, когато такъв се изисква. Разходите са за сметка на лицата, кандидатстващи или получили разрешение за оценяване на съответствието.

Раздел III Плащане

Чл. 11. (1) Таксите се заплащат при подаване на заявлението, съответно искането, за предоставяне на услугата или за извършване на инспекция.

(2) При прекратяване на започнала процедура внесена такса не се възстановява.

Чл. 12. Таксите по раздел I се превеждат по бюджета на Изпълнителната агенция по лекарствата.

Чл. 13. Таксите по раздел II се превеждат по бюджета на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор.

Преходни и заключителни разпоредби

§ 1. По започналите и незавършили към влизането в сила на тарифата производства за регистрация и за промени в регистрацията, за издаване на разрешение за провеждане на клинично изпитване на медицински изделия и за промени в него, за издаване на удостоверение за търговия на едро с медицински изделия и за промени в него и за издаване на разрешение за търговия на едро с медицински изделия и за промени в него се заплащат такси в размерите, определени в нея.

§ 2. Тарифата се приема на основание чл. 7, ал. 1 от Закона за медицинските изделия.

13079

РЕШЕНИЕ № 800 ОТ 3 НОЕМВРИ 2011 Г.

за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 6 от Закона за подземните богатства – скално-облицовъчни материали – гнайсошисти, годни за плочи цепени за облицовки и настилки, от находище „Фабриката-1“, разположено в землището на с. Кобирино, община Ивайловград, област Хасково

На основание чл. 54, ал. 5 и 6 във връзка с чл. 5, т. 3, чл. 6, ал. 3 и чл. 29 от Закона за подземните богатства (ЗПБ), § 105, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на ЗПБ (ДВ, бр. 100 от 2010 г.), чл. 95е, ал. 1 от Закона за концесиите във връзка с чл. 71 ЗПБ и мотивирано предложение на министъра на икономиката, енергетиката и туризма

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

1. Предоставя концесия за добив с предмет експлоатация на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 6 ЗПБ – скалнооблицовъчни материали – гнайсошисти, годни за плочи цепени за облицовки и настилки, представляващи изключителна държавна собственост, от находище „Фабриката-1“, разположено в землището на с. Кобирино, община Ивайловград, област Хасково, който се извършва със средства, осигурени от концесионера и на негов риск.

2. Определя концесионна площ в размер 34 694 кв. м, индивидуализирана с координатите на гранични точки от № 1 до № 10 в координатна система „1970 г.“ съгласно приложението. Концесионната площ включва:

2.1. Площта на запасите в находище „Фабриката-1“, която е 20 972 кв. м и е индивидуализирана с координатите на точки от № 1 до № 10 съгласно схема и координатен регистър в координатна система „1970 г.“, представляващи неразделна част от концесионния договор.

2.2. Допълнителна площ, необходима за осъществяване на дейностите по концесията извън добива.

3. Определя срок на концесията 35 години.

4. Концесионният договор влиза в сила от датата, на която са изпълнени едновременно следните условия:

4.1. Влизане в сила на решение, с което е преценено да не се извършва оценка на въздействието на околната среда (ОВОС), или на положително решение по ОВОС, или на оценка за съвместимостта с предмета и целите на опазване в защитените зони, с което се одобрява осъществяването на инвестиционното предложение.

4.2. Представянето на банковата гаранция по т. 9.1.1.

5. До влизането в сила на концесионния договор концесионерът има правата на възложител на инвестиционно предложение по смисъла на Закона за опазване на околната среда.

6. Определя за концесионер ЕТ „Наско – 87 Красимир Аргиров“ – Маджарово – титуляр на Удостоверение за търговско откритие № 0209 от 9 ноември 2005 г., издадено от министъра на околната среда и водите.

7. Концесията да се осъществява при следните условия:

7.1. Добивът на подземното богатство по т. 1 започва след съгласуване с министъра на икономиката, енергетиката и туризма на проектите по т. 8.2.3, изготвени въз основа на мерките и условията от влезли в сила решения по т. 4.1.

7.2. Дейностите по добива на подземно богатство от находището да се извършват след съгласуване на цялостния проект за добив с Агенция „Пътна инфраструктура“ и въз основа на разрешение, издадено по реда на чл. 26 от Закона за пътищата.

7.3. При експлоатацията на подземните богатства да се спазват нормативните изисквания, свързани с опазването на земните недра, околната среда, водите, човешкото здраве, защитените със закон територии и обекти, правата върху земите от държавния горски фонд и земеделските земи, културните ценности, националната сигурност, отбраната на страната и обществения ред.

7.4. Правата и задълженията по концесията да не се прехвърлят на трети лица освен с разрешение на Министерския съвет при условията на чл. 25 ЗПБ.

7.5. Всички дейности по предоставената концесия да се извършват в съответствие с установените в страната технически и технологични изисквания.

7.6. Концесионерът да не разкрива и предоставя на трети лица придобитата геоложка и техническа документация и информация, свързана с обекта на концесията, без изрично писмено съгласие от министъра на икономиката, енергетиката и туризма.

7.7. Всички разходи, свързани с дейностите по предоставената концесия, са за сметка на концесионера.

7.8. За упражняване на правата и изпълнение на задълженията по концесията не се изискват задължителни подобрения в находището.

7.9. Концесионерът може да осъществява концесионна дейност само върху територии от концесионната площ, върху които е придобил право на собственост или върху които има учредено право на ползване или договор за наем със собственика на земята и след

приключване на съответните процедури за промяна на предназначението на поземлените имоти.

7.10. Концесионерът може да осъществява дейност върху концесионната площ въз основа на одобрен и влязъл в сила подробен устройствен план, който включва концесионната площ и пътните връзки между обекта на концесията и местните и/или републиканските пътища.

8. Определя основните права и задължения по концесията, както следва:

8.1. Основни права на концесионера:

8.1.1. да добива гнайсошисти от находището по т. 1;

8.1.2. право на собственост върху добитите за срока на концесията подземни богатства – гнайсошисти;

8.1.3. да извършва за своя сметка всички необходими дейности, свързани с добива, включително допроучване в границите на находището, складиране, преработка, транспорт и продажба на подземните богатства по т. 1;

8.1.4. да предприема за своя сметка всички необходими мерки по управлението на минните отпадъци, формирани от дейността му по добив на подземни богатства, съобразно изискванията на действащото законодателство.

8.2. Основни задължения на концесионера:

8.2.1. да извършва добива на подземните богатства по т. 1, като:

8.2.1.1. изпълнява съгласуваните цялостен работен проект и годишни работни проекти за добив и първична преработка;

8.2.1.2. разработва находището добросъвестно, като не допуска неправилна експлоатация, която може да доведе до загуби на подземни богатства или до икономическа неизгодност за бъдещото разработване на находището;

8.2.1.3. изземва подземните богатства от земните недра при минимални загуби, като спазва изискванията за правилно и безопасно разработване;

8.2.1.4. не застрашава компонентите на околната среда;

8.2.2. да извършва концесионното плащане при условия и в срокове, определени в концесионния договор;

8.2.3. да изработи и съгласува с министъра на икономиката, енергетиката и туризма, а при необходимост и с други компетентни държавни органи при условия, по ред и в срокове, определени в концесионния договор:

8.2.3.1. цялостен работен проект за добив и първична преработка;

8.2.3.2. изменения и допълнения на цялостния работен проект за добив и първична преработка – при възникнала необходимост от това;

8.2.3.3. годишни работни проекти за добив и първична преработка;

8.2.3.4. цялостен работен проект за ликвидация или консервация на миннодобивния обект и за рекултивация на засегнатите земи, представляващ неразделна част от проекта по т. 8.2.3.1; концесионерът представя на министъра на икономиката, енергетиката и туризма на всеки 5 години от срока на концесията актуализация на проекта за ликвидация или консервация на миннодобивния обект и за рекултивация на засегнатите земи;

8.2.3.5. годишни работни проекти за ликвидация или консервация на миннодобивния обект и за рекултивация на засегнатите земи, представляващи неразделна част от проекта по т. 8.2.3.3;

8.2.3.6. план за управление на минните отпадъци;

8.2.4. да уведомява компетентните държавни органи при условия и по ред, определени в концесионния договор, за всяко обстоятелство, което може да създаде опасност за националната сигурност, отбраната на страната, обществения ред, човешкото здраве, околната среда, защитени със закон територии, обекти, растителни и животински видове, културни ценности;

8.2.5. да съставя и води геоложка и техническа документация за дейностите по концесията съгласно изискванията на действащото законодателство;

8.2.6. да представя при условия, по ред и в срокове, определени в концесионния договор:

8.2.6.1. шестмесечни отчети за добитите и действително продадени количества гнайсошисти и среднопретеглената им продажна цена по оперативни данни за съответния период – до 15 дни след изтичането на съответното шестмесечие;

8.2.6.2. отчет за изпълнението на годишния работен проект за добив и първична преработка и за направените инвестиции през изтеклата година, както и за изменението на запасите и ресурсите, включващ необходимите документи и доказателства, удостоверяващи верността на посоченото в отчета;

8.2.6.3. геоложки доклад за остатъчните запаси в находището при доказана необходимост от ликвидация на миннодобивния обект и рекултивация на засегнатите земи;

8.2.7. да осигурява пълен достъп до концесионния обект, съоръженията и документацията, свързани с дейностите по концесията, на оправомощени органи и/или лица;

8.2.8. да спазва изискванията на Закона за културното наследство и да осигури периодичен мониторинг на територията на добивните работи от археолог на регионалния исторически музей;

8.2.9. да извърши ликвидация или консервация на миннодобивния обект и рекултивация на засегнатите земи за своя сметка при условия и в срокове, определени в съгласувания проект по т. 8.2.3.4;

8.2.10. при прекратяване на концесионния договор да предаде държането на находището по т. 1 при условия и по ред, определени в концесионния договор.

8.3. Основни права на концедента:

8.3.1. да получава дължимото концесионно плащане при условия и в срокове, определени в концесионния договор;

8.3.2. при условия и по ред, определени в концесионния договор, да контролира изпълнението на задълженията от концесионера, включително чрез вземане на проби от всяка продукция – резултат от експлоатацията на находището, и чрез извършване на маркшайдерски измервания;

8.3.3. право на съсобственост с концесионера, а след прекратяване на концесията – право на собственост – върху придобитата по време на концесията геоложка и техническа документация;

8.3.4. да усвоява при условия и по ред, определени в концесионния договор, изцяло или част от банковата гаранция по т. 9.1;

8.3.5. да прекрати едностранно концесионния договор при неизпълнение от страна на концесионера на което и да е от основните задължения по това решение и по договора и/или при нарушаване условие на концесията.

8.4. Основни задължения на концедента:

8.4.1. да оказва съдействие на концесионера при осъществяване на концесията, след като такова бъде поискано, при условия и по ред, определени в концесионния договор;

8.4.2. да осъществява контрол за спазване на условията по концесията и за изпълнение на задълженията по концесионния договор.

9. Определя следните видове гаранции за изпълнение на задълженията по концесионния договор:

9.1. Безусловна и неотменяема годишна банкова гаранция, обезпечаваща изпълнението на задълженията за концесионно плащане, данък върху добавената стойност (ДДС), лихви и неустойки, както следва:

9.1.1 за първата година от срока на концесията гаранцията е в размер 5239 лв. и се представя в 7-дневен срок от датата на изпълнение на условието по т. 4.1;

9.1.2. за всяка следваща година банковата гаранция е сума в размер 100 на сто от стойността на дължимото концесионното плащане за предходната година с начислен ДДС и се представя на концедента до 31 януари на съответната година;

9.1.3. банковата гаранция по т. 9.1.1 и 9.1.2 е валидна до 28 февруари на следващата година;

9.1.4. при усвояване изцяло или на част от гаранцията по т. 9.1 концесионерът е длъжен да възстанови нейния размер в 10-дневен срок от уведомяването на концедента за усвояването ѝ.

9.2. Финансово обезпечение за изпълнение на дейностите по техническа ликвидация или консервация на миннодобивния обект и рекултивация на засегнатите земи. Видът на финансовото обезпечение и предвиденият размер на средствата се договарят между страните в концесионния договор.

9.3. Неустойки и лихви при неизпълнение и при забавено изпълнение на договорните задължения. Формите на неизпълнение, условията и редът за тяхното установяване, както и видът и размерът на санкциите се определят в концесионния договор.

10. За предоставената концесия за добив концесионерът заплаща на концедента по ред, определен в концесионния договор, годишно концесионно плащане, върху размера на което се дължи ДДС, както следва:

10.1. Концесионното плащане е определено съгласно приложение № 4 към чл. 11 от Наредбата за принципите и методиката за определяне на концесионното възнаграждение за добив на подземни богатства по реда на Закона за подземните богатства, приета с Постановление № 127 на Министерския съвет от 1999 г. (обн., ДВ, бр. 59 от 1999 г.; изм. и доп., бр. 47 от 2007 г.).

10.2. Концесионното плащане за единица добито подземно богатство съгласно чл. 1, ал. 3, т. 2, буква „в“ от Методиката за определяне на конкретния размер за концесионното възнаграждение за добив на строителни и скалнооблицовъчни материали не може да бъде по-ниско от 10,00 лв./куб.м, а за останалата част от добитото подземно богатство – съгласно чл. 1, ал. 3, т. 1, буква „а“ от методиката не може да бъде по-ниско от 0,30 лв./тон. Тези стойности се индексират ежегодно с процента на увеличение на цените на строителните и скалнооблицовъчните материали по информация, предоставена от Националния статистически институт, при базова статистическа информация за цените от 2005 г.

10.3. Концесионерът внася минимално годишно парично концесионно плащане не по-ниско от 3286 лв., определено на база 860 куб. м минимален годишен добив, при утвърден обемен рандеман 33 на сто и предвидените стойности за единица добито подземно богатство съгласно т. 10.2.

10.4. Отчетните периоди за извършване на концесионното плащане се определят от 1 януари до 30 юни и от 1 юли до 31 декември за всяка календарна година от срока на концесията.

10.5. Годишното парично концесионно плащане се внася от концесионера на две вноски два пъти годишно до 30 дни след изтичане на съответния отчетен период по сметка, посочена от концедента.

11. Министерът на икономиката, енергетиката и туризма внася от името и за сметка на

концесионера по бюджета на община Ивайловград, област Хасково, сума, представляваща цялото внесено концесионно плащане за съответния отчетен период.

12. Размерът на концесионното плащане по т. 10.1 и минималното концесионно плащане по т. 10.3 се променя с допълнително споразумение към концесионния договор при промяна на законодателството, уреждащо реда за неговото определяне.

13. Концесионерът не дължи концесионно плащане за времето на реализиране на дейностите, предвидени в съгласуван проект за техническа ликвидация на миннодобивния обект и за рекултивация на засегнатите земи, при условие че не се извършва добив на подземни богатства, при условия и по ред, определени в договора.

14. Оправомощава министъра на икономиката, енергетиката и туризма:

14.1. Да проведе преговори и да сключи концесионния договор с ЕТ „Наско – 87 – Крадимир Аргиров“ – гр. Маджарово, в тримесечен срок от влизането в сила на решението за предоставяне на концесия.

14.2. Да представлява Министерския съвет по концесионния договор с изключение на неговото прекратяване.

14.3. Да предявява вземанията на концедента по съдебен ред и да представлява държавата по дела, свързани с изпълнението на концесионния договор.

Министър-председател:

Бойко Борисов

Главен секретар на Министерския съвет:

Росен Желязков

Приложение

към т. 2

Координати на граничните точки координатна система „1970 г.“

Точка	Координати	
№	X (север), м	Y (изток), м
1.	4530058,3	9463166,2
2.	4530077,0	9463108,0
3.	4530076,6	9463107,6
4.	4530246,4	9462942,0
5.	4530266,0	9462922,9
6.	4530292,3	9462943,3
7.	4530250,0	9463012,0
8.	4530253,1	9463144,0
9.	4530257,7	9463210,5
10.	4530237,6	9463234,0

Концесионна площ – 34 694 кв. м
13043

МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА, ЕНЕРГЕТИКАТА И ТУРИЗМА

НАРЕДБА № Из-2895

от 15 ноември 2011 г.

за реда, по който търговци по чл. 2, ал. 2, т. 2 от Закона за частната охранителна дейност удостоверяват, че отговарят на изискванията на Закона за частната охранителна дейност

Раздел I Общи положения

Чл. 1. С тази наредба се урежда редът, по който търговци, регистрирани в държава – членка на Европейския съюз, в друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или в Конфедерация Швейцария, които имат право да извършват частна охранителна дейност съгласно законодателството на държавата, в която са установени, удостоверяват, че отговарят на изискванията на Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД).

Чл. 2. Търговците по чл. 1 могат да извършват частна охранителна дейност на територията на Република България само след като удостоверят, че имат право да извършват такава дейност съгласно законодателството на държавата, в която са установени, и че отговарят на изискванията на ЗЧОД.

Раздел II Ред за удостоверяване

Чл. 3. (1) Търговците по чл. 1 подават писмено заявление за удостоверяване на правото да извършват частна охранителна дейност съгласно законодателството на държавата, в която са установени, и че отговарят на изискванията на ЗЧОД до директора на Главна дирекция „Охранителна полиция“ на Министерството на вътрешните работи (ГДОП – МВР).

(2) В заявлението по ал. 1 се посочва и адрес за кореспонденция с търговеца по чл. 1 на територията на Република България.

(3) Към заявлението по ал. 1 се прилага заверено от съответния компетентен държавен орган по установяване копие на документ, въз основа на който търговците по чл. 1 извършват частна охранителна дейност на територията на цялата страна, в която са установени.

(4) Към заявлението по ал. 1 се прилагат и документи, еквивалентни на посочените в чл. 15, ал. 2 ЗЧОД, издадени от компетентен орган от държавата, в която са установени.

(5) Освен документите по ал. 4 физическите лица, регистрирани като еднолични търговци, членовете на управителния орган на търговското дружество или на юридическото лице, както и неограничено отговорните съдружници в командитно или събирателно дружество, прилагат допълнително:

1. свидетелство за съдимост, издадено от компетентен български орган;

2. служебна бележка от Националната следствена служба, удостоверяваща липсата на започнати наказателни производства за извършени умишлени престъпления от общ характер;

3. служебна бележка от областната дирекция на Министерството на вътрешните работи по адреса за кореспонденция с търговеца по чл. 1, удостоверяваща липсата на започнати наказателни производства за извършени умишлени престъпления от общ характер;

4. декларация от лицата, че срещу тях няма започнато досъдебно производство за извършено умишлено престъпление от общ характер;

5. медицинско удостоверение, че лицата не страдат от психически заболявания.

(6) Приложените документи по ал. 3 и 4 трябва да са придружени с официален превод на български език.

Чл. 4. Обстоятелствата, съдържащи се в документите по чл. 3, ал. 4 и 5, могат да бъдат проверявани и служебно.

Чл. 5. (1) Когато представените документи са непълни или не отговарят на изискванията на чл. 3 и на ЗЧОД, търговецът по чл. 1 се уведомява писмено за това в 14-дневен срок от постъпването им.

(2) Търговецът по чл. 1 отстранява непълнотите и несъответствията в 30-дневен срок от получаване на уведомлението по ал. 1.

(3) Ако в срока по ал. 2 не бъдат отстранени недостатъците на заявлението, производството по издаване на удостоверение се прекратява със заповед на органа по чл. 6, ал. 1.

Чл. 6. (1) Директорът на ГДОП – МВР или оправомощени от него лица издават или отказват издаването на удостоверение на търговците по чл. 1, че отговарят на изискванията на ЗЧОД, в срок до един месец от подаване на заявлението, съответно от отстраняване на непълнотите или несъответствията в документите, или от представянето на допълнително изискваните документи.

(2) Удостоверението по ал. 1 се издава по образец, утвърден със заповед на министъра на вътрешните работи.

Чл. 7. Удостоверението по чл. 6, ал. 1 се издава със срок, равен на срока на разрешителния документ за извършване на частна охранителна дейност, издаден от компетентния орган от държавата, в която са установени търговците по чл. 1.

Чл. 8. (1) При изгубване, противозаконно отнемане или унищожаване на удостоверението търговецът по чл. 1 в 7-дневен срок от узнаване на обстоятелството писмено уведомява органа по чл. 6, ал. 1, като описва условията, при които е станало това.

(2) Органът, издал удостоверението, в 14-дневен срок от уведомлението издава дубликат на документа по образец, утвърден със заповед на министъра на вътрешните работи.

Чл. 9. При промяна на обстоятелствата по чл. 3, ал. 3, 4 и 5 търговецът по чл. 1 е длъжен в 14-дневен срок от узнаването на промяната писмено да уведоми органа по чл. 6, ал. 1.

Чл. 10. (1) Удостоверение по чл. 6, ал. 1 не се издава, а издаденото се отнема при наличие на следните обстоятелства:

1. търговецът по чл. 1:

а) има парични задължения към Република България или към държавата, в която е установен като търговец, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган, или задължения към осигурителни фондове, освен ако компетентният орган е допуснал разсрочване или отсрочване на задълженията;

б) е обявен в несъстоятелност;

в) е загубил правото си да извършва частна охранителна дейност съгласно законодателството на държавата, в която е установен;

г) осъществява частна охранителна дейност, за която не е удостоверил правото си по реда на тази наредба;

д) предостави на назначените от него охранители огнестрелно оръжие, без те да притежават съответно разрешение за носене и употреба;

2. едноличният търговец, управителят или членът на управителния орган или неограничено отговорният съдружник в командитно или събирателно дружество:

а) е осъждан за умишлено престъпление от общ характер;

б) срещу него е започнато наказателно преследване за умишлено престъпление от общ характер;

в) страда от психическо заболяване;

3. ръководителят на охранителната дейност или определените за охранители служители не отговарят на условията по чл. 27, ал. 2 ЗЧОД.

(2) Издаденото удостоверение не се отнема, ако в едномесечен срок търговецът по чл. 1 отстрани допуснатото нарушение на чл. 27, ал. 2 ЗЧОД.

(3) При отнемане на удостоверение търговците по чл. 1 не могат да искат издаване

на ново удостоверение в срок една година от отнемането, а при отказ за издаване на удостоверение – в срок 6 месеца.

Чл. 11. Отказът за издаване на удостоверение и отнемането му могат да се обжалват по съдебен ред чрез органа, който е издал актът, в 14-дневен срок по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Чл. 12. При прекратяване на дейността на територията на Република България търговецът по чл. 1 е длъжен в 7-дневен срок писмено да уведоми органа по чл. 6, ал. 1 и да върне удостоверението.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Тази наредба се издава на основание чл. 2, ал. 4 от Закона за частната охранителна дейност.

§ 2. Изпълнението на наредбата се възлага на директора на Главна дирекция „Охранителна полиция“ – МВР.

§ 3. Контролът по изпълнението на наредбата се осъществява от главния секретар на МВР.

Министър на вътрешните работи:

Цветан Цветанов

Министър на икономиката,
енергетиката и туризма:

Трайчо Трайков

12991

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

Наредба за изменение на Наредба № 8 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Модернизиране на земеделските стопанства“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (обн., ДВ, бр. 41 от 2008 г.; изм., бр. 106 от 2008 г., бр. 9, 37, 45, 55 и 75 от 2010 г., бр. 18, 67 и 89 от 2011 г.)

§ 1. В чл. 4, ал. 7, т. 7 числото „100“ се заменя със „150“.

§ 2. В чл. 11, ал. 5, т. 7 думата „и“ се заменя с „и/или“.

§ 3. В § 15 от преходните и заключителните разпоредби към Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Модернизиране на земеделските стопанства“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (обн., ДВ, бр. 69 от 2011 г.; изм., бр. 89 от 2011 г.) се правят следните изменения:

1. В ал. 2 думите „30 ноември“ се заменят с „30 декември“.

2. В ал. 4 думите „30 ноември“ се заменят с „30 декември“.

Преходни и заключителни разпоредби

§ 4. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

§ 5. В Наредба № 18 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Добавяне на стойност към земеделски и горски продукти“ по Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (обн., ДВ, бр. 61 от 2008 г.; изм., бр. 37, 45 и 55 от 2010 г., бр. 65, 68 и 89 от 2011 г.) се правят следните изменения:

1. В чл. 9, ал. 5, т. 7 думата „и“ се заменя с „и/или“.

2. В § 27 от преходните и заключителните разпоредби към Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 18 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Добавяне на стойност към земеделски и горски продукти“ по Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (обн., ДВ, бр. 65 от 2011 г.; изм., бр. 68 и 89 от 2011 г.) се правят следните изменения:

а) в ал. 2 думите „30 ноември“ се заменят с „30 декември“;

б) в ал. 4 думите „30 ноември“ се заменят с „30 декември“.

§ 6. В Наредба № 20 от 7 юли 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Възстановяване на горския потенциал и въвеждане на превантивни дейности“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (обн., ДВ, бр. 65 от 2008 г.; изм., бр. 24 от 2009 г., бр. 50 от 2010 г., бр. 5 и 89 от 2011 г.) се правят следните изменения:

1. В чл. 11, ал. 5, т. 7 думата „и“ се заменя с „и/или“.

2. В § 35 от преходните и заключителните разпоредби към Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 20 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Възстановяване на горския потенциал и въвеждане на превантивни дейности“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (обн., ДВ, бр. 89 от 2011 г.) се правят следните изменения:

а) в ал. 2 думите „30 ноември“ се заменят с „30 декември“;

б) в ал. 4 думите „30 ноември“ се заменят с „30 декември“.

§ 7. В Наредба № 24 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Обновяване и развитие на населените места“ от Програмата

за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (обн., ДВ, бр. 71 от 2008 г.; изм., бр. 11, 45, 55 и 78 от 2010 г., бр. 30, 49, 68 и 89 от 2011 г.) се правят следните изменения:

1. В чл. 12, ал. 5, т. 7 думата „и“ се заменя с „и/или“.

2. В § 14 от преходните и заключителните разпоредби към Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 24 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Обновяване и развитие на населените места“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (обн., ДВ, бр. 68 от 2011 г.; изм., бр. 89 от 2011 г.) се правят следните изменения:

а) в ал. 2 думите „30 ноември“ се заменят с „30 декември“;

б) в ал. 4 думите „30 ноември“ се заменят с „30 декември“.

§ 8. В Наредба № 25 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (обн., ДВ, бр. 72 от 2008 г.; изм., бр. 11, 37, 45, 55 и 78 от 2010 г., бр. 30, 49, 68 и 89 от 2011 г.) се правят следните изменения:

1. В чл. 12, ал. 5, т. 7 думата „и“ се заменя с „и/или“.

2. В § 13 от преходните и заключителните разпоредби към Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 25 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (обн., ДВ, бр. 68 от 2011 г.; изм., бр. 89 от 2011 г.) се правят следните изменения:

а) в ал. 2 думите „30 ноември“ се заменят с „30 декември“;

б) в ал. 4 думите „30 ноември“ се заменят с „30 декември“.

§ 9. В Наредба № 29 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Подкрепа за създаване и развитие на микропредприятия“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (обн., ДВ, бр. 76 от 2008 г.; изм., бр. 37, 45 и 55 от 2010 г., бр. 72, 76 и 89 от 2011 г.) се правят следните изменения:

1. В чл. 11, ал. 5, т. 7 думата „и“ се заменя с „и/или“.

2. В преходните и заключителните разпоредби към Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 29 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна фи-

нансова помощ по мярка „Подкрепа за създаване и развитие на микропредприятия“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (обн., ДВ, бр. 72 от 2011 г.; изм., бр. 76 и 89 от 2011 г.) се правят следните изменения:

а) в § 27 думите „30 ноември“ се заменят с „30 декември“;

б) в § 29 думите „30 ноември“ се заменят с „30 декември“.

§ 10. В Наредба № 30 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Разнообразяване към неземеделски дейности“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (обн., ДВ, бр. 77 от 2008 г.; изм., бр. 37, 45 и 55 от 2010 г., бр. 72, 76 и 89 от 2011 г.) се правят следните изменения:

1. В чл. 11, ал. 5, т. 7 думата „и“ се заменя с „и/или“.

2. В преходните и заключителните разпоредби към Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 30 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Разнообразяване към неземеделски дейности“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (обн., ДВ, бр. 72 от 2011 г.; изм., бр. 76 и 89 от 2011 г.) се правят следните изменения:

а) в § 26 думите „30 ноември“ се заменят с „30 декември“;

б) в § 28 думите „30 ноември“ се заменят с „30 декември“.

§ 11. В Наредба № 32 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Насърчаване на туристическите дейности“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (обн., ДВ, бр. 83 от 2008 г.; изм., бр. 55 от 2010 г., бр. 30, 76 и 89 от 2011 г.) се правят следните изменения:

1. В чл. 11, ал. 5, т. 7 думата „и“ се заменя с „и/или“.

2. В § 14 от преходните и заключителните разпоредби към Наредбата за изменение и допълнение на Наредба № 32 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Насърчаване на туристическите дейности“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (обн., ДВ, бр. 76 от 2011 г.; изм., бр. 89 от 2011 г.) се правят следните изменения:

а) в ал. 2 думите „30 ноември“ се заменят с „30 декември“;

б) в ал. 4 думите „30 ноември“ се заменят с „30 декември“.

За министър: **Цв. Димитров**

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ПРАВИЛА

за организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии и младши прокурори в края на обучението в Националния институт на правосъдието

Раздел I

Общи положения

Чл. 1. С тези правила се определят организацията и редът за провеждане на изпитите, които полагат кандидатите за младши съдии и младши прокурори, в края на курса на задължително първоначално обучение в Националния институт на правосъдието, наричан за краткост „института“.

Чл. 2. Кандидатите за младши съдии и младши прокурори, които преминават курс на задължително първоначално обучение в Националния институт на правосъдието съгласно чл. 258 и 258а от Закона за съдебната власт, се наричат за краткост „курсисти“.

Чл. 3. Курсистите полагат изпити с практическа насоченост, с които се проверяват техните умения за прилагане на знанията, придобити по време на задължителното първоначално обучение в института, както следва:

1. кандидатите за младши съдии:

а) писмен и устен изпит по гражданско право и граждански процес;

б) писмен и устен изпит по наказателно право и наказателен процес;

2. кандидатите за младши прокурори: писмен и устен изпит по наказателно право и наказателен процес.

Чл. 4. Изпитите се провеждат от комисии, определени от Висшия съдебен съвет, всяка от които в състав: председател и четирима членове, които са съдии и прокурори. В комисии не могат да участват постоянни преподаватели в Националния институт на правосъдието, членове на екипите за подготовка на изпитите по чл. 6, ал. 2, както и членове на Висшия съдебен съвет.

Чл. 5. Националният институт на правосъдието организира провеждането на изпитите.

Раздел II

Подготовка за провеждане на изпитите

Чл. 6. (1) Подготовката за провеждане на изпитите се извършва текущо в хода на задължителното първоначално обучение на курсистите и включва подбор и подготовка на изпитните материали, формиране на изпитните комисии и осигуряване на техническите условия за провеждането на изпитите.

(2) Директорът на Националния институт на правосъдието определя със заповед екипи за подготовка на изпитите, поотделно за кандидатите за младши съдии и за младши

прокурори. Екипите се състоят от не по-малко от трима членове, в т. ч. ръководител, и включват действащи съдии и прокурори.

(3) Екипите по ал. 2 подбират достатъчен брой дела и преписки, подходящи за писмените и устните изпити, които са със сходна фактическа и правна сложност и са съобразени с учебната програма на Националния институт на правосъдието за обучение на кандидатите за младши съдии и младши прокурори.

Чл. 7. (1) Датите на писмените и устните изпити се определят със заповед на директора на института не по-късно от два месеца преди началото на изпитната сесия.

(2) Заповедта по ал. 1 се изпраща на Висшия съдебен съвет за формиране на изпитните комисии, поставя се на общодостъпно място в сградата на института и се оповестява на страницата му в интернет.

Раздел III Изпитни комисии

Чл. 8. (1) Висшият съдебен съвет определя поименния състав на изпитните комисии не по-късно от един месец преди началото на изпитната сесия на основата на изтеглен на публично заседание жребий, съответно измежду съдиите в окръжните и апелативните съдилища и прокурорите в окръжните и апелативните прокуратури.

(2) Изпитните комисии, които провеждат изпитите по гражданско право и граждански процес на кандидатите за младши съдии, се състоят от петима граждански съдии.

(3) Изпитните комисии, които провеждат изпитите по наказателно право и наказателен процес на кандидатите за младши съдии, се състоят от петима наказателни съдии.

(4) Изпитните комисии, които провеждат изпитите на кандидатите за младши прокурори, се състоят от четирима прокурори и един наказателен съдия.

(5) За всяка една от изпитните комисии Висшият съдебен съвет определя по двама резервни членове.

Чл. 9. (1) Отсъстващ редовен член на изпитна комисия се замества от резервен член, определен от председателя на комисията. При отсъствие на председателя неговите функции се поемат от член на комисията съобразно правилата за старшинство по чл. 237 от Закона за съдебната власт.

(2) Председателят на изпитната комисия ръководи нейната работа, следи за спазване на условията за провеждане на конкурса и обявява началото и края на изпитния ден.

(3) Изпитната комисия приема решенията си присъствено с мнозинство повече от половината от общия брой на членовете ѝ.

Чл. 10. За подготовка на изпитите комисии извършват:

1. запознаване с учебната програма на задължителното първоначално обучение в Националния институт на правосъдието;

2. избиране на конкретните изпитни дела и преписки измежду подбраните от екипите за подготовка на изпитите;

3. формулиране на въпросите за устния изпит към всяко от конкретните изпитни дела и преписки;

4. уточняване на критериите за оценяване.

Чл. 11. За участие в изпитна комисия се получава възнаграждение, което се определя и изплаща от Висшия съдебен съвет.

Раздел IV Провеждане на изпитите

Чл. 12. (1) Писменият изпит по гражданско право и граждански процес на кандидатите за младши съдии включва проучване на конкретно гражданско дело и изготвяне на съответния съдебен акт и на мотиви към него.

(2) Писменият изпит по наказателно право и наказателен процес на кандидатите за младши съдии включва проучване на конкретно наказателно дело и изготвяне на съответния съдебен акт и на мотиви към него.

(3) Писменият изпит на кандидатите за младши прокурори включва проучване на прокурорска преписка или на наказателно дело и изготвяне на съответен прокурорски акт.

Чл. 13. (1) Устният изпит на кандидатите за младши съдии по гражданско право и граждански процес включва проучване на конкретно гражданско дело и отговор на поставени от изпитната комисия практически въпроси по делото.

(2) Устният изпит на кандидатите за младши съдии по наказателно право и наказателен процес включва проучване на конкретно наказателно дело и отговор на поставени от изпитната комисия практически въпроси по делото.

(3) Устният изпит на кандидатите за младши прокурори включва проучване на конкретна прокурорска преписка или на наказателно дело и отговор на поставени от изпитната комисия практически въпроси по преписката или делото.

Чл. 14. (1) Писмените изпити са анонимни.

(2) Резултатите от писмения изпит се обявяват след провеждане на устния изпит.

Чл. 15. (1) За спазване на реда по време на изпитите директорът на Националния институт на правосъдието определя квестори измежду служителите на института.

(2) При констатиране на грубо нарушение на правилата за провеждане на изпитите и на методиката по чл. 36а, ал. 6 от Правилника за организацията и дейността на Националния институт на правосъдието и неговата адми-

нистрация изпитната комисия отстранява кандидата от по-нататъшно участие в изпита, за което се съставя протокол.

(3) В случаите по предходната алинея се счита за получена оценка слаб „2,00“.

Чл. 16. (1) Курсистите, които по уважителни причини са възпрепятствани да се явят на определените изпитни дати, са длъжни да подадат молба до директора на института за отлагане на изпитната сесия или на конкретния изпит.

(2) Молбата за отлагане на изпитна сесия се подава най-късно една седмица преди нейното начало, а молбата за отлагане на конкретен изпит – най-късно в деня, предхождащ датата на самия изпит, чието отлагане се иска.

(3) При уважаване на молбата за отлагане на изпитната сесия или на конкретен изпит директорът на Националния институт на правосъдието определя нови дати за тяхното провеждане.

(4) В случаите, в които молбата за отлагане на изпитната сесия или на конкретен изпит не бъде удовлетворена, кандидатът за младши съдия или прокурор е длъжен да се яви на предварително определените дати. При неявяване се прилага ал. 5.

(5) Неявяването на определените изпитни дати по неуважителни причини се счита за получена оценка слаб „2,00“.

Раздел V

Оценяване на кандидатите

Чл. 17. Изпитите се оценяват по шестобалната система с точност до 0,25, като най-високата оценка е отличен „6,00“, а най-ниската слаб „2,00“.

Чл. 18. Писмените и устните изпити се оценяват самостоятелно от всеки един от членовете на изпитната комисия, като за целта всеки от тях попълва свой индивидуален формуляр за оценка, който е приложение към методиката по чл. 36а, ал. 6 от Правилника за организацията и дейността на Националния институт на правосъдието.

Чл. 19. Оценка от съответния изпит представлява средноаритметичен сбор от петте оценки, поставени от членовете на изпитната комисия.

Чл. 20. Общата изпитна оценка на кандидатите за младши съдии се формира от средноаритметичния сбор от оценките от писмените изпити по гражданско право и процес и по

наказателно право и процес и оценките от устните изпити по гражданско право и процес и по наказателно право и процес.

Чл. 21. Общата изпитна оценка на кандидатите за младши прокурори се формира от средноаритметичния сбор между оценката от писмения изпит и оценката от устния изпит.

Чл. 22. Резултатите от писмените и устните изпити се обявяват непосредствено след приключване на изпитната сесия на общодостъпно място в сградата на Националния институт на правосъдието и на страницата му в интернет и се изпращат на Висшия съдебен съвет.

Чл. 23. За успешно завършил задължителното първоначално обучение в Националния институт на правосъдието се счита кандидат за младши съдия и младши прокурор, който е получил обща оценка не по-ниска от много добър „4,50“ и оценка не по-ниска от среден „3,00“ на отделните изпити по чл. 3.

Чл. 24. При обща изпитна оценка, по-ниска от много добър „4,50“ и по-ниска от среден „3,00“, на отделните изпити по чл. 3 кандидатът за младши съдия или младши прокурор полага повторно писмен и устен изпит, който се провежда по реда на тази наредба в срок до два месеца от обявяването на резултатите от изпитите по чл. 22.

Чл. 25. Резултатите от изпитите, проведени по реда на тази наредба, не подлежат на самостоятелно обжалване.

Допълнителна разпоредба

§ 1. По смисъла на тези правила уважителни причини са: отпуск за временна неработоспособност, отпуск поради бременност, раждане и отглеждане на малко дете, отпуск за гледане на дете от 2- до 8-годишна възраст, както и други сериозни обективни причини, независещи от волята на кандидата за младши съдия и младши прокурор, които го възпрепятстват да се яви на определената изпитна дата, за които се представя съответен документ.

Заключителни разпоредби

§ 2. Тези правила се приемат на основание чл. 258б от Закона за съдебната власт и решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 41 от 07.12.2011 г.

§ 3. Правилата влизат в сила от 1 януари 2012 г.

Представяващ ВСС: **Анелия Мингова**
13045

НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ**ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,
УЧРЕЖДЕНИЯ И ОБЩИНИ****КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА
НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ****ЗАПОВЕД № 1019
от 31 октомври 2011 г.**

На основание чл. 8, ал. 1 и ал. 2, т. 9 от Устройствения правилник на Комисията за защита на потребителите към министъра на икономиката, енергетиката и туризма и на нейната администрация, решение на Комисията за защита на потребителите, прието с протокол № 47 от заседание, проведено на 20.10.2011 г., чл. 92, ал. 1, 2 и 5 във връзка с чл. 87, чл. 88, ал. 1, т. 2 и чл. 99 от Закона за защита на потребителите, Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки, чл. 73 от Административнопроцесуалния кодекс, протокол от изпитване № 2772 от 27.09.2011 г., издаден от „Булгарконтрола“ – АД, София, и сертификат за инспекция № 10/0173 от 28.09.2011 г., издаден от „Булгарконтрола“ – АД, Плевен, удостоверяващи, че детска диадема без търговска марка, в различни цветове: розов, зелен, бял, жълт, лилав, син и червен, изработена от пластмаса, от вътрешната страна е снабдена с два реда зъбци, от външната страна има прикрепени 2 бр. ушички с пух и пайети, в найлонова опаковка, върху която има залепен етикет с информация на български език: аксесоари за парти, материал: текстил, пластмаса, произход: Китай, № 447/toy 0294/8-8-261, P12, не съответства на изискванията за безопасност съгласно БДС EN 71-1 по показател: „Острота на върхове“, поради това, че е установено наличие на остри върхове, което може да доведе до нараняване на главата при малки деца, нареждам:

1. Забранявам вноса, износа, възмездното или безвъзмездното пускане на пазара на детска диадема без търговска марка, в различни цветове: розов, зелен, бял, жълт, лилав, син и червен, изработена от пластмаса, от вътрешната страна е снабдена с два реда зъбци, от външната страна има прикрепени 2 бр. ушички с пух и пайети, в найлонова опаковка, върху която има залепен етикет с информация на български език: аксесоари за парти, материал: текстил, пластмаса, произход: Китай, № 447/toy 0294/8-8-261, P12, като стока, представляваща сериозен риск и опасност за здравето на потребителите (малки деца).

2. Вносителите и дистрибуторите да организират незабавното и ефективно изтегляне от пазара и изземването от потребителите на описаната в заповедта стока по реда, условията и в сроковете, визирани в Наредбата за условията и реда за изтегляне от пазара, изземване от потребителите и унищожаване на опасни стоки и за реда за

обезщетяване на потребителите в случаите на изземване на опасни стоки, и да отправят предупреждения към потребителите за рисковете, които стоката съдържа.

3. На основание чл. 74 във връзка с чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс допускам предварително изпълнение на заповедта с цел да не се допусне увреждане на здравето на потребителите.

4. Разходите по складиране, транспорт, изтегляне от пазара, изземването от потребителите и тяхното обезщетяване са за сметка на производителите, вносителите и дистрибуторите.

Заповедта може да се обжалва чрез председателя на Комисията за защита на потребителите в 14-дневен срок от съобщаването ѝ по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

За председател: **Ал. Масларски**

13017

СТОЛИЧНА ОБЩИНА**РЕШЕНИЕ № 614
от 6 октомври 2011 г.**

В Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столичната община е постъпило заявление вх. № ГР-94-Ц-6 от 22.02.2011 г. от Цветанка Савова Барбушева, собственик на ПИ № 088176, кв. 19в, м. с. Бистрица, район „Панчарево“, с искане за даване на съгласие за изработване на проект за ПУП за урегулиране на ПИ № 088176 с предвидено застрояване на жилищна сграда.

Заявлението е разгледано от ОЕСУТ с протокол № ЕС-Г-58 от 15.06.2010 г., т. 46, заедно със становищата на отдели „Териториално планиране“, „Комunikации и транспорт“, „Правен“ и „Инженерни мрежи“.

Със Заповед № РД-09-50-988 от 24.06.2010 г. на главния архитект на СО е допуснато изработване на подробен устройствен план – ИПР и ПЗ за ПИ № 088176. Заповедта е изпратена до кмета на район „Панчарево“ и до заявителя.

Със заявление вх. № ГР-94-Ц-6 от 2010 г. са внесени проекти за одобряване за изменение на план за регулация за кв. 19в, местност с. Бистрица, изменение на улица от о.т.612г – о.т.612з до о.т.612и и от о.т.612з до о.т.612ж, отреждане на УПИ XXV-88176 и план за застрояване за нов УПИ XXV-88176, кв. 19в, местност с. Бистрица. Към заявлението са приложени: обяснителна записка, проекти за изменение на план за регулация и план за застрояване, заповед за допускане, нотариален акт, скица.

Проектът е съобщен по реда на чл. 128, ал. 3 ЗУТ, като в законоустановения срок възражения не са постъпили.

Проектът е разгледан от ОЕСУТ с протокол № ЕС-Г-14 от 15.02.2011 г., т. 51 и е взето решение да се промени номерът на квартал 19в на 19а, като се съобрази и номерацията на УПИ.

Проектът с корекции по служебното предложение е обявен повторно в съответствие с чл. 128, ал. 10 ЗУТ, като в законоустановения срок не са постъпили възражения. Същият е приет от ОЕСУТ по реда на чл. 128, ал. 7 ЗУТ с решение по протокол № ЕС-Г-48 от 14.06.2011 г., т. 34, със служебно предложение да се представи заснемане съгласно изискванията на чл. 19, ал. 4 ЗУЗСО, заверено от дирекция „Зелена система“, СО, становища на „ЧЕЗ Разпределение България“ – АД, и „Софийска вода“ – АД, и да бъде изпратен в СОС за одобряване на основание чл. 21, ал. 7 ЗОС.

Служебното предложение е изпълнено. Със заявление вх. № ГР-94-Ц-6 от 22.06.2011 г. са представени контролно заснемане на дървесната растителност, заверено от дирекция „Зелена система“, СО, с № 94-Р-СП-30 от 30.09.2010 г., както и съгласувани проекти за ПУП с „ЧЕЗ Разпределение България“ – АД, на 01.03.2010 г. и „Софийска вода“ – АД, с писмо № ТУ-676 от 18.02.2010 г.

Предложеният проект за изменение на план за регулация и застрояване е в съответствие с изискванията на закона и е спазена процедурата по допускане и обявяване.

В доклад № ГР-94-Ц-6/2011 г. на главния архитект на СО се съдържат подробни мотиви за издаването на решението, които административният орган изцяло споделя и приема за свои.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА, чл. 21, ал. 7 ЗОС, чл. 129, ал. 1 и чл. 130, ал. 1 ЗУТ, Заповед № РД-09-50-3345 от 29.05.2008 г. на кмета на Столичната община, § 6, ал. 7 ПРЗУТ, чл. 110, ал. 1, т. 1, чл. 17, ал. 1, чл. 136, чл. 134, ал. 1, т. 1 и ал. 2 и чл. 14, ал. 4 ЗУТ, чл. 6, ал. 1, т. 7 ЗУЗСО, т. 43 от приложение към чл. 3, ал. 2 ЗУЗСО, протоколи на ОЕСУТ № ЕС-Г-14 от 02.03.2011 г., т. 51, № ЕС-Г-48 от 14.06.2011 г., т. 34, и доклад № ГР-94-Ц-6 от 2011 г. на главния архитект на СО Столичният общински съвет реши:

1. Одобрява проект за заличаване на кв. 19в и изменение на план за регулация за кв. 19а, местност с. Бистрица. Изменение на границите на кв. 19а. Откриване на улица от о.т.612г – о.т.612з до о.т.612и и от о.т.612з до о.т.612ж. Преномериране на УПИ: УПИ I-3349 в УПИ XXI-3349, УПИ II-3349 в УПИ XXII-3349, УПИ III-3349 в УПИ XXIII-3349, УПИ IV-3349 в УПИ XXIV-3349. Създаване нов УПИ XXV-88176 по кафявите и зелените линии, цифри, букви и зачертавания съгласно приложения проект с корекции в оранжев и виолетов цвят.

2. Одобрява проект за план за застрояване на УПИ XXV-88176, кв. 19а, местност с. Бистрица, съгласно приложения проект без допускане на намалени отстояния към съседни имоти и/или сгради, включително през улица.

Въз основа на одобрения план за застрояване не може да се издава виза за проектиране, да се одобрява (съгласува) инвестиционен проект или да се издава разрешение за строеж с допускане на намалени отстояния към съседни имоти и/или сгради, включително през улица.

Решението може да бъде обжалвано пред Административния съд – София-град, в 30-дневен срок от съобщаването му.

Жалбите се подават чрез район „Панчарево“ и се изпращат в Административния съд – София-град, от отдел „Правен“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столичната община.

Контролът по изпълнение на решението се възлага на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика на Столичния общински съвет.

Председател: А. Иванов

13005

ОБЩИНА ВРАЦА

РЕШЕНИЕ № 1099 от 14 септември 2011 г.

На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА, чл. 22, ал. 4, чл. 110, ал. 1, т. 2, чл. 129, ал. 1 ЗУТ и решение по т. 1 от протокол № 2 от 22.02.2011 г. на ОЕСУТ Общинският съвет – гр. Враца, реши:

Изменя Решение № 959 по протокол № 72 от 19.04.2011 г. (ДВ, бр. 39 от 2011 г., стр. 151), както следва: В т. 1 вместо „УПИ XIV от кв. 10, Складова зона“ да се чете „УПИ XIV от кв. 11, Складова зона“.

Решението може да бъде обжалвано чрез Община Враца пред Административния съд – Враца, в 14-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“.

Председател: М. Николова

13023

ОБЩИНА ВЪЛЧЕДРЪМ

РЕШЕНИЕ № 5 от 18 ноември 2011 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 17, чл. 17, ал. 1, т. 4 и 5 ЗМСМА, чл. 14 във връзка с чл. 16 и 30 ЗАТУРБ Общинският съвет – гр. Вълчедръм, реши:

1. Закрива следните кметства на територията на община Вълчедръм, област Монтана: кметство Горни Цибър и кметство Игнатово, поради факта, че не отговарят на условията на чл. 16, т. 1 ЗАТУРБ.

2. Решението влиза в сила от датата на обнародването му в „Държавен вестник“.

Председател: Ал. Минин

13016

ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ

РЕШЕНИЕ № 14 от 23 ноември 2011 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 16 и 23 ЗМСМА, чл. 16, ал. 1 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 и 5 и чл. 30 ЗАТУРБ Общинският съвет – гр. Первомай, реши:

1. Закрива кметство с. Драгойново.
2. Закрива кметство с. Поройна.

Председател: Д. Петков

13014

69. – Министърът на икономиката, енергетиката и туризма на основание постъпило заявление за проучване на подземни богатства и във връзка с чл. 39, ал. 1, т. 3 от Закона за подземните богатства открива производство по предоставяне на разрешение за проучване на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства – строителни материали в площ „Нивицата“, разположена в землището на с. Логодаж, община Благоевград, област Благоевград.

12861

3. – Министърът на правосъдието на основание чл. 401, ал. 3 от Закона за съдебната власт обнародва

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401, ал. 1 от Закона за съдебната власт, при окръжните и административните съдилища в Бургас, Сливен и Ямбол към Апелативния съд – Бургас, за 2012 г.

За съдебен район на Бургаския окръжен и административен съд

1. Клас „Криминалистически експертизи“

Стоян Иванов Желев – образование – висше, специалност – право, квалификация – юрист, експерт-криминалист.

Христо Борисов Дрянков – образование – висше, специалност – юрист, експерт-криминалист.

Щерю Костадинов Николов – образование – висше, специалност – експерт-криминалист, трудов стаж като експерт-криминалист, квалификация – инженер-химик.

Радостин Тодоров Патърв – образование – висше, специалност – промишлено и гражданско строителство, квалификация – строителен техник.

Страхил Гаврилов Младенов – образование – висше, специалност – далекосъобщителна техника, квалификация – електроинженер, свидетелство за всички видове криминалистически производства.

Здравко Стоянов Стоянов – образование – висше, специалност – инженер-технолог по полиграфическо производство, квалификация – техническо изследване на документи, номера на рама и двигатели на МПС, полиграфи, информация от GSM.

Тинка Стефанова Тодорова-Горбан – образование – висше, специалност – строителен инженер по пътно строителство, високо строителство, консултация в строителството – високо строителство.

Христо Димитров Сариев – образование – висше, квалификация – експерт-криминолог; графически експертизи на почерк и подписи; графолог, балистика.

2. Клас „Съдебно-медицински експертизи“

Васил Димитров Йовков – специалност – стоматолог.

Димитър Василев Йовков – специалност – акушер-гинеколог.

Галина Милева, Косьо Янков – съдебни лекари.

Параско Георгиев Парасков – образование – висше, медицина, правоспособност – лекар, специалист – съдебна медицина.

Николай Гинчев Тюфекчиев – образование – висше, специалност – биохимия и микробиология, квалификация – биохимик, микробиолог със специализация вирусология.

Мая Иванова Кичева – образование – висше, специалност – молекулярна и функц. биология, квалификация – биохимик, клиничен химик, диплома за кандидат на биологичните науки.

Борис Петров Шахов – образование – висше, специалност – молекулярна биология и микробиология, квалификация – установяване на родителски произход и експертиза за идентификация на човек, при която се налага използване на ДНК (генетичен) анализ.

3. Клас „Съдебна експертиза на психичното състояние“

Лорис Бердж Сайян – управител на ОДПЗС – съдебно-психиатрични експертизи.

Веселин Динчев Палазов – ОДПЗС, началник на отделение

Фредерик Лорис Сайян – ОДПЗС, ординатор.

Теодор Иванов Сариев – ОДПЗС, ординатор.

Анелия Дянкова Стоева – ОДПЗС, ординатор.

Жана Димитрова Сидова – ОДПЗС, началник на отделение.

Галена Петкова Вълчкова – образование – висше, специалност – медицина, квалификация – лекар, свидетелство за призната специалност – специалист по психиатрия, месторабота – ОДПЗС – Бургас, длъжност – психиатър – ординатор, удостоверение за следдипломна квалификация – съдебнопсихиатрична експертиза, съдебна психиатрия.

Соня Тодорова Нейчева – ОДПЗС.

Андрей Стоянов Стоянов – образование – висше – медицина, специалност – психиатрия, правоспособност – лекар, професионална квалификация – здравен мениджмънт, месторабота – ОДПЗС „Проф. д-р Ив. Темков“ – ЕООД, Бургас, длъжност – началник на отделение, удостоверение квалификация – съдебнопсихиатрична експертиза.

Надя Кирова Желязкова – ОДПЗС, ординатор.

Антоанета Любенова Главанова – ОДПЗС, началник на отделение.

Дияна Марчева Чакърва – ОДПЗС, ординатор.

Румяна Бонева Куцарова – ОДПЗС, ординатор.

Теодора Георгиева Мешова – ОДПЗС, ординатор.

Деян Стоянов Стоянов – ОДПЗС, началник на отделение.

Тодорка Стаматова Павлова – ОДПЗС, ординатор.

Петя Тодорова Ганчева – ОДПЗС, ординатор.

Владимир Янакиев Грънчаров – ОДПЗС, ординатор.

Георги Михайлов Гребенаров – ОДПЗС, ординатор.

Розалина Георгиева Макелова – ОДПЗС, ординатор.

Величка Бъчварова – специалност – психолог.

Валентина Митрева Недева-Белчева – образование – висше, специалност – психология, квалификация – психолог, специализация – клинична и консултативна психология, месторабота – ОДПЗС „Проф. д-р Ив. Темков“, длъжност – клиничен психолог, свидетелство за призната специалност, степен – магистър, специалист по клинична психология.

Кета Русева Апостолова – образование – висше, специалност – психология, професионална квалификация – психолог, образование – висше, специалност – предучилищна педагогика, квалификация – детски учител, специализация – изобразително и конструктивно творчество, длъжност – частна практика – психолог, удостоверение за дългосрочен тематичен курс – Транзакционен анализ II модул.

Здравка Велизарова Тодорова – образование – висше, степен магистър, специалност – приложна психология, професионална квалификация – психолог.

Ивелина Йовчева Томова – образование – висше, специалност – психология, квалификация – магистър по психология.

Росица Янева Янева – образование – висше, специалност – педагогика и предучилищна психология; преподавател и организатор – методист предучилищно възпитание, квалификация – специфика в провеждането на превенция на деца в училищна възраст, превенция на насилието над деца в училищна възраст, организация на консултантската дейност, краткосрочно психологическо консултиране, консултиране при психотравматични събития, консултиране при поведенчески проблеми, социална психология и психология на общуването.

4. Клас „Съдебно-икономически експертизи“

Петя Новакова Няголова – образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – икономист-счетоводител, преквалификация със специалност – икономика, управление на промишлено производство, квалификация – организатор на производството в промишлеността, сертификат за експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи.

Тодор Димитров Ангелов – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, квалификация – икономист по счетоводна и финансово-контролна дейност, сертификат за експерт финансово-икономически и счетоводни проблеми, сертификат – експерт-оценител на оборотни и дълготрайни материални активи, сертификат по МСС, удостоверение за подготовка на оператори на системи.

Мариана Димова Ангелова – образование – висше, специалност – маркетинг и планиране, квалификация – икономист-счетоводител, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти, регистрирана в КНОБ по Закона за независимите оценители; квалификации – право, икономическа педагогика, сертификат за експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи, сертификат за експерт-оценител на благородни метали, бижута и скъпоценни камъни.

Генко Иванов Генов – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, квалификация – икономист по счетоводна и финансово-контролна дейност, професионална квалификация – съдебно-счетоводни експертизи.

Мария Иванова Николова – образование – висше, специалност – международни икономически отношения, квалификация – икономист-международник, диплома средно образование – ЕСПУ с преподаване на английски език.

Наталия Георгиева Карчева – образование – висше, специалност – икономика на труда и социално дело, квалификация – икономист по труда, профил „Социално дело“ – педагогически профил, специализация – пенсионно осигуряване, икономист по труда, квалификация – специалист по социално осигуряване и пенсионно осигуряване.

Рилко Горанов Горанов – образование – висше, специалност – икономика на промишлеността, квалификация – икономист, лиценз за оценка на машини и съоръжения в сферата на машиностроителната и металообработващата промишленост, транспорта и хранително-вкусовата промишленост, оценител на транспортни средства – леки и товарни автомобили, движимо имущество, движими активи, оценител на земеделски земи по чл. 19а, ал. 8 ЗСППЗ, експерт-оценител на земеделски земи и трайни насаждения, вещо лице към Агенцията по вписванията.

Станка Демирева Андонова – образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – икономист, счетоводител.

Тонка Жекова Джалева – образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – икономист-счетоводител.

Тодор Пенчев Стефанов – образование – висше, специалност – ОПОИИ, квалификация – организатор-икономист, сертификат – експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи.

Даниел Йорданов Хаджиатанасов – образование – висше, специалност – международни икономически отношения, квалификация – икономист международник, сертификат за експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи, сертификат – експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, сертификат за експерт-оценител на цели предприятия, дялове и акции от капитала им, сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения, активи, сертификат за експерт-оценител на инвестиционен проект.

Ани Иванова Бъчварова – образование – висше, специалност – организация на производството и управление на промишленото производство, квалификация – икономист, организатор на промишленото производство.

Стефан Христов Коратов – образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – икономист-счетоводител, дипломиран експерт-счетоводител, дипломиран одитор, сертификат от Камарата на независимите оценители в България за оценка на търговски предприятия и вземания.

Вечислав Христов Чанков – образование – висше, специалност – застрахователно дело, квалификация – икономист-застраховател, профил „Социално дело“, квалификация – съдебно-счетоводни експертизи, съдебно-финансово-икономически експертизи, съдебно-стокови експертизи, съдебен експерт-оценител на оборотни и дълготрайни активи, експерт-оценител на цели предприятия, дялове и акции от капитала им.

Златинка Лефтерова Стоянова – образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – икономист-счетоводител, дипломиран експерт-счетоводител, дипломиран одитор.

Събина Василева Арабаджиева – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, квалификация – икономист по счетоводна и финансово-контролна дейност, свидетелство за професионална квалификация – съдебно-счетоводни експертизи.

Никола Димитров Жеков – образование – висше, специалност – икономика и организация на селското стопанство, квалификация – агроикономист.

Еленка Василева Вълканова – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, стопанско управление, професионална квалификация – икономист, специализация – международно управление.

Пепа Георгиева Пашова – образование – висше, специалност – организация на производството и управление в строителството, квалификация – икономист по строителството, счетоводство и финансово-контролна дейност, следдипломна квалификация – съдебно-счетоводни експертизи.

Росица Петрова Печуркова – образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – икономист-счетоводител, дипломиран одитор.

Георги Петров Дочев – образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – икономист-счетоводител, дипломиран експерт-счетоводител, дипломиран одитор.

Иванка Костадинова Голева – образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – икономист-счетоводител, вписана в списъка като вещо лице по чл. 19а, ал. 8 ЗСПЗЗ, следдипломна квалификация – съдебно-счетоводни експертизи, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти, сертификат за оценител на земеделски земи, подобренията върху тях и трайните насаждения.

Лилия Станкова Плачкова – образование – висше, специалност – икономика и управление на търговията – БАТО, квалификация – дипломиран икономист по търговията, лиценз за оценка на недвижими имоти, сертификат за оценка на търговски предприятия и вземания, оценител на земеделски земи, вещо лице по чл. 19а, ал. 8 ЗСПЗЗ, сертификат за експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи, сертификат от Камарата на независимите оценители в България за оценка на недвижими имоти.

Митко Русев Митев – образование – висше, специалност – икономика и управление на промишлеността, квалификация – икономист организатор на промишленото производство, следдипломна квалификация – мениджмънт и стопански бизнес, икономист – организация на производството, машинен инженер, сертификат за оценителска правоспособност за оценка на машини и съоръжения, сертификат за експерт-оценител на инвестиционен проект, сертификат за оценка на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, методология, проблеми и аспекти, сертификат за автоексперт-оценител, сертификат за вътрешни одитори, лиценз за оценка на машини и съоръжения в сферата на селското стопанство и транспорта.

Дора Иванова Гарелова – образование – висше, специалност – ИОМТС, квалификация – икономист по материално-техническо снабдяване, свидетелство за специализация – ИОУ на образованието, синдик, лиценз за оценка на недвижими имоти, сертификат за оценителска правоспособност за оценка на недвижими имоти.

Жечко Пенчев Костенски – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, квалификация – икономист по счетоводна и финансово-контролна дейност, професионална квалификация – съдебно-счетоводни експертизи, сертификат по МСС.

Вяра Добрева Добрева – образование – висше, специалност – ИОМТС, квалификация – икономист по МТС, професионална квалификация – счетоводен експерт – вещо лице, сертификат по МСС.

Йорданка Георгиева Костадинова – образование – висше, специалност – икономика на строителството, квалификация – икономист по строителство, сертификат – съдебно-счетоводен експерт – вещо лице, сертификат по МСС.

Гергана Господинова Балева – образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, финанси, квалификация – икономист-счетоводител, квалификация – съдебно-счетоводен експерт – вещо лице.

Мария Христова Стойкова – образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – икономист-счетоводител, специалност – публична администрация, следдипломна квалификация – съдебно-счетоводен експерт по финанси и счетоводство, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти, сертификат за оценител на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества, сертификат по МСС.

Надя Янчева Узунова – образование – висше, специалност – организация на производството и управление в транспорта, квалификация – икономист по транспорта, сертификат – експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи.

Мария Димитрова Дошева – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, квалификация – икономист-счетоводител, професионална квалификация – съдебно-счетоводни експертизи, международни счетоводни стандарти.

Руска Николова Димитрова – образование – висше, специалност – финанси, международни икономически отношения, професионална квалификация – икономист, месторабота – ОЦСЗУ, длъжност – икономист, финансов контролор, специализация – специалист държавна администрация и международно право, сертификат за експерт-оценител на инвестиционен проект, сертификат за експерт по съдебно-счетоводни и данъчни експертизи, удостоверение за завършен курс по вътрешен и външен контрол на бюджетните средства.

Татяна Павлова Кънчева – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, квалификация – магистър по икономика, специалност социални дейности, вписана в списъка на вещите лица по чл. 19а, ал. 8 ЗСПЗЗ, лиценз за оценител на недвижими имоти, сертификат за оценител на земеделски земи и подобренията върху тях.

Дафин Михалев Терзиев – образование – висше, специалност – маркетинг и планиране, квалификация – икономист регионалист – стратег, сертификат за оценител на земеделски земи, вещо лице по чл. 19а, ал. 8 ЗСПЗЗ.

Светла Динева Генова – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, квалификация – икономист, специалност – математика, квалификация – математик, специализация – изследване на операциите, счетоводство, анализ и контрол на търговската дейност, длъжност – старши учител, сертификат за експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи.

Стамен Димитров Стамов – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, квалификация – икономист-счетоводител, лиценз за оценка на недвижими имоти, сертификат за съдебен експерт-оценител на оборотни и дълготрайни активи.

Иван Велинов Скарлатов – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, професионална квалификация – икономист-счетоводител, специализация – организация на отчетността в търговските дружества, свидетелство за професионална квалификация – съдебно-счетоводни експертизи.

Златка Иванова Григорова – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, квалификация – магистър по икономика, специалност – организация и управление на селското стопанство, квалификация – агроикономист, преквалификация – педагогика, учителска правоспособност, лиценз за оценител на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях, вещо лице по чл. 19а, ал. 8 ЗСПЗЗ, професионална квалификация – управление на проекти, подготовка, разработка и управление на проекти, финансирани от Европейския съюз, удостоверение – сертификат за обучение на инспектори по качество на дейността на регистрираните одитори, професионална квалификация – магистър по стопанско управление – „Управление на европейските проекти“.

Стефка Генова Иванова – образование – висше, специалност – икономика и управление на промишлеността, квалификация – икономист по промишленост, удостоверение за съдебен експерт, сертификат за експерт финансово-икономически и счетоводни проблеми.

Таня Димитрова Станева – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, маркетинг, професионална квалификация – магистър по икономика, сертификат за оценителска правоспособност за оценка на машини и съоръжения.

Атанас Иванов Дошев – образование – висше, специалност – ОПУС, квалификация – икономист по строителството, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения, активи, сертификат за оценител на земеделски земи и подобренията върху тях, удостоверение – оценител на земеделски земи, включен в списъка на вещите лица по чл. 19а, ал. 8 ЗСПЗЗ.

Христо Периклиев Христов – образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, допълнителни квалификации – експерт-счетово-

дител, банково-финансов бизнес, съдебно-счетоводни експертизи, експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, сертификат за оценка на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, автоексперт-оценител, криминалистически експертизи, сертификат по МСС, сертификат за автоексперт-оценител, сертификат за експерт-оценител на цели предприятия, дялове и акции от капитала им, разрешение за достъп до класифицирана информация до ниво „секретно“.

Банко Димитров Димитров – образование – висше, специалност – статистика и иконометрия, квалификация – икономист-статистик, оценител на недвижими имоти и земеделски земи, оценител на инвестиционни проекти.

Любимка Петрова Вълкова – образование – висше, степен – магистър, специалност – счетоводство и контрол, професионална квалификация – икономист-счетоводител.

Димитър Пенчев Сребков – образование – висше, степен – магистър, специалност – икономика на индустрията, професионална квалификация – магистър по икономика.

Жейна Драгомирова Жекова – образование – висше, специалност – икономика и управление на индустрията, професионална квалификация – икономист по индустрията, икономист-счетоводител.

Недялка Генчева Желева-Колева – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, счетоводство на нефинансови предприятия, квалификация – икономист-счетоводител, специализация – счетоводен мениджмънт в търговските дружества, професионална квалификация – съдебно-счетоводни експертизи.

Жельо Иванов Ненчев – образование – висше, степен – магистър, специалност – международен туризъм, професионална квалификация – икономист по туризъм, съдебен експерт към МППИ – 1999 г. – 2003 г.

Милица Янчева Пиласева – образование – висше, степен – магистър, специалност икономика и управление на търговията, квалификация – икономист по търговия, вещо лице в Агенцията по вписванията, следдипломна квалификация – счетоводство, финанси и контрол, оценител на недвижими имоти, оценител на земеделски земи, подобренията върху тях и трайните насаждения.

Милена Живкова Кънева – образование – висше, специалност – икономика и управление на индустрията, квалификация – икономист по индустрия, сертификат – вътрешен одитор в публичния сектор.

Божидар Цветанов Павлов – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, квалификация – дипломиран икономист по счетоводна и финансово-контролна дейност, квалификация – публична администрация и европейска интеграция.

Иван Тодоров Кукуринков – образование – висше, специалност – управление и икономика на аграрнопромишлено производство, квалификация – икономист по аграрнопромишлено производство, лиценз за оценка на недвижими имоти, оценител на земеделски земи.

Петьо Стоянов Димитров – образование – висше, специалност – икономика и управление на туризма, квалификация – мениджър в туризма, лиценз за оценител на недвижими имоти, удостоверение за оценка на земеделски земи.

Наню Василев Нинов – образование – висше, специалност – стокознание, квалификация – стоковед, лиценз – оценка на недвижими имоти, оценка на машини и съоръжения.

Христо Цончев Цончев – образование – висше, специалност – икономика, организация и управление на селското стопанство, квалификация – аграрикономист, следдипломна квалификация – специалист по социално осигуряване.

Кета Ангелова Дечева – образование – висше, специалност – стокознание, квалификация – стоковед, следдипломна квалификация – експерт – проверител на измами, съдебно-счетоводни експертизи.

Михаил Динев Златев – образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – икономист-счетоводител.

Васил Иванов Караманов – образование – висше, специалност – ОПУП, квалификация – икономист по промишлеността, следдипломна квалификация – съдебно-счетоводни експертизи, достъп до ниво на класифицирана информация до ниво „строга секретност“.

Анелия Георгиева Узунова – образование – висше, специалност – икономика и управление на строителството, квалификация – икономист по строителството, специалност – финанси, квалификация – магистър по икономика, допълнителна квалификация – корабен агент и спедитор.

Николинка Василева Костадинова – образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – икономист-счетоводител.

Ели Пенчева Вълчева – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, квалификация – икономист по счетоводна и финансово-контролна дейност.

Скева Марчева Ванева-Патаринска – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, квалификация – магистър по икономика, следдипломна квалификация – съдебно-счетоводни експертизи.

Кирилка Иванова Иванова – образование – висше, специалност – икономика на промишлеността, квалификация – икономист по промишлеността и материално-техническо снабдяване, допълнителна квалификация – вещо лице по чл. 19а, ал. 8 ЗСПЗЗ.

Виктория Стоянова Петкова – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, квалификация – икономист-счетоводител.

Детелина Димитрова Павлова – образование – висше, специалност – териториални системи, квалификация – икономист, сертификат за завършен курс „Европейските фондове – как да използваме възможностите, които ЕС предоставя на българския бизнес“.

Розалина Стоянова Лазарова – образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – икономист-счетоводител.

Тонка Александрова Йотова – образование – висше, специалност – икономика на промишлеността, квалификация – икономист по

промишлеността, квалификация – мениджмънт на фирма, лиценз за оценител на недвижими имоти, сертификат по МСС.

Ненко Марчев Марков – образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – икономист-счетоводител.

Калинка Стоянова Новакова – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, квалификация – магистър по икономика, квалификация – съдебен експерт, сертификат за експерт-оценител на ДМА и оборотни средства, сертификат за вътрешен одитор на интегрирани системи за управление, сертификат по МСС.

Людмила Йовчева Кудева – образование – висше, специалност – стокознание, квалификация – стоковед.

Йонка Борисова Колева – образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – икономист, счетоводител.

Мария Петкова Димитрова – образование – висше, специалност – маркетинг, квалификация – магистър по икономика.

Живка Иванова Жечева – образование – висше, специалност – ОПУП, квалификация – икономист по промишлеността.

Тодорка Димова Георгиева – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол.

Стойчо Георгиев Иванов – образование – висше, специалност – икономика и управление на индустрията, квалификация – икономист-организатор, допълнителна квалификация – курс МСС, НСС.

Таня Петрова Алексиева – образование – висше, специалност – финанси, квалификация – икономист, допълнителна квалификация – МСС.

Гинка Стоянова Радуйчева – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, квалификация – магистър по икономика.

Златина Йорданова Вълчева – образование – висше, специалност – икономика и управление на промишлеността, квалификация – икономист, организатор на промишленото производство, средно образование, специалност – администратор-информатор, сертификат за експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи, професионална квалификация – специалност – педагогика, професионална квалификация – учител.

Анка Кръстева Желязкова – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, квалификация – магистър по икономика, счетоводство и контрол в нефинансови предприятия.

Красимир Димитров Атанасов – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, квалификация – икономист-счетоводител, сертификат по МСС.

Мария Петкова Димитрова – образование – висше, специалност – електронна техника, специализация – електронно ядрено и медицинско уредостроене, образование – висше, специалност – маркетинг, квалификация – магистър по икономика.

Красимир Стоянов Димитров – образование – висше, специалност – подвижен железопътен транспорт, квалификация – машинен инженер, специализация – вагоностроене и

вагонно стопанство, следдипломна специализация – специалност – приложна математика, специалност – инженер-специалист.

Керка Янкова Тотева – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, образование – висше, специалност – животновъдство, квалификация – инженер по животновъдство.

Здравко Иванов Мавров – образование – висше, специалност – икономика и управление на строителството, квалификация – икономист по строителство, придобита правоспособност като борсов посредник (брокер).

Севдалина Григорова Тодорова – образование – висше, специалност – икономика и управление на индустрията, квалификация – икономист-организатор.

Методи Йорданов Лаков – образование – висше, специалност – управление и планиране народно стопанство, квалификация – икономист-плановик, синтетик, трудов стаж – 20 години.

Ирина Димитрова Стоянова – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, финанси, квалификация – магистър по икономика, следдипломна квалификация – съдебно-счетоводни експертизи.

Катя Дончева Василева – образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – икономист – счетоводител, допълнителна квалификация – съдебно-счетоводни експертизи, сертификат – експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Таня Андонова Неделчева – образование – висше, специалност – управление и икономика на АПП, квалификация – икономист по АПП, допълнителна квалификация – оценител на цели предприятия и земеделски земи.

Весела Неделчева Щерева – образование – висше, специалност – международни икономически отношения.

Любча Ангелова Иванова – образование – висше, специалност – икономическа информатика, квалификация – икономист по социално-икономическа информация.

Иван Здравков Янев – образование – висше, специалност – международни отношения, следдипломна квалификация – съдебно-счетоводни експертизи.

Гергана Жекова Божилова – образование – висше, специалност – финанси, банково дело, професионална квалификация – икономист.

Владислав Димитров Михалев – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, професионална квалификация – икономист.

Мария Стоянова Стайкова – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, професионална квалификация – икономист, образование – висше, специалност – публична администрация, квалификация – икономист – специалист по държавна администрация и управление, свидетелство за специализация и правоспособност – специалност банков контрол, сертификат за квалификация – съдебен експерт – оценител на оборотни и дълготрайни активи, сертификат за квалификация – експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи, оценител на оборотни и дълготрайни активи.

Надежда Георгиева Николова – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, квалификация – икономист по счетоводна и финансова контролна дейност и квалификация учител, специалност – делови отношения, квалификация – посредник при делови контакти, допълнителна квалификация – посредник при делови контакти.

Николина Георгиева Гавраилова – образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – икономист-счетоводител.

Диана Манолова Терзиева – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, квалификация – вътрешен финансов контрол, специализация по европейска административна практика, организация на административната дейност и процеси, вътрешен одитор в публичния сектор.

Диян Петров Щерев – образование – висше, специалност – икономика и управление на търговията.

Ваня Георгиева Петрова – образование – висше, специалност – икономика и управление на промишлеността.

Ивелина Йорданова Попова – образование – висше, специалност – магистър по стопанско управление, квалификация – икономист-организатор на промишленото производство, квалификация по счетоводство, финанси и контрол.

Еленка Илиева Маринова – образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – съдебно-счетоводни експертизи.

Диана Генчева Бимбелова – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол.

Иван Стоянов Добрев – образование – висше, специалност – технология и управление на транспорта, магистър инженер, квалификация – експерт по финансово-икономически проблеми, експертиза на недвижими имоти и земеделски земи, оценки и продажби, автотехническа експертиза.

Гергана Иванова Славова – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол – икономист по счетоводната и финансово-контролна дейност, квалификация по съдебно-счетоводни експертизи.

Антония Димитрова Борисова – образование – висше, специалност – счетоводство и контрол – магистър по икономика, квалификация – магистър агроном.

Гроздан Иванов Ихчиев – образование – висше, инженер икономист по индустриален мениджмънт, квалификация – счетоводство и контрол.

Павлина Георгиева Петрова – образование – висше, специалност – магистър по икономика и финанси, магистър по счетоводство и контрол, квалификация – бакалавър по стопанско управление, бизнес комуникации на английски език, съдебно-счетоводни експертизи, достъп до ниво класифицирана информация „строга секретно“.

Вергиния Живкова Калчева – образование – висше, специалност – икономист счетоводител по счетоводна отчетност.

Даниела Кирчева Димова-Кожухарова – образование – висше, магистър по икономика – счетоводство и контрол.

Бърза Костадинова Кехайова – образование – висше, специалност – промишлено и гражданско строителство – технология, квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, длъжност – ръководител проект и инвестиционен контрол, сертификат за оценителска правоспособност за оценка на недвижими имоти, лиценз за оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, вписана в регистъра на БСК, НТС и ССКБ, упражняваща независим строителен надзор в проектирането, строителството, както и технически контрол за сгради, квалификация – счетоводство на малко и средно предприятие, експерт по инвеститорски контрол, специалист по актуване на СМР.

5. Клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“

Васил Атилов Ряпов – образование – висше, специалност – минна електромеханика, енергетика и електрообзавеждане, квалификация – минен инженер-електромеханик, средно образование, специалност – строителство и архитектура, квалификация – среден техник по строителство и архитектура, диплома за кандидат на техническите науки.

Веселин Борисов Гяуров – образование – висше, специалност – пътно строителство и пътен транспорт, автомобилен транспорт, квалификация – инженер, диплом за средно образование, специалност – строителство и архитектура, квалификация – техник по строителство и архитектура, професионална квалификация – съдебно-технически експертизи, удостоверение от завършен курс по организация и безопасност на движението по пътищата.

Бердж Николос Топузян – образование – висше, специалност – експлоатация на автомобилния транспорт, квалификация – машинен инженер, лиценз за оценка на машини и съоръжения, професионална квалификация – удостоверение за автотехническа експертиза, съдебни инженерно-технически експертизи, удостоверение от Центъра за усъвършенстване на ръководни кадри по международен туризъм – Бургас, за положен изпит по английски и руски език, член на Камарата на независимите оценители.

Иван Тодоров Иванов – образование – висше, специалност – двигатели с вътрешно горене, квалификация – машинен инженер, професионална квалификация – автотехническа експертиза.

Атанас Драгнев Дончев – образование – висше, специалност – подвижен железопътен състав, квалификация – машинен инженер, лиценз за оценител на машини и съоръжения в сферата на транспорта и строителството, сертификат за оценител на машини и съоръжения, член на Съюза на независимите автотехнически експерти в България.

Тодор Георгиев Илиев – образование – висше, специалност – двигатели с вътрешно горене, квалификация – машинен инженер, свидетелство за учителска правоспособност, специалност – шлосерство и стругарство, допълнителна квалифика-

ция – учител-специалист по студена обработка и клас квалификация по организация и управление на образованието.

Живомир Георгиев Стефанов – образование – висше, специалност – двигатели с вътрешно горене, квалификация – машинен инженер.

Сарко Бердж Топузян – образование – висше, специалност – електронна техника и микроелектроника, квалификация – електроинженер, квалификация – компютърна, комуникационна, електронна техника и автоматизация, удостоверение за завършен курс по телевизионна техника, квалификация – съдебни инженерно-технически експертизи и съдебна компютърно-техническа експертиза, медицинска апаратура.

Николай Цвятков Чакъров – образование – висше, специалност – електроенергетика, квалификация – електроинженер, свидетелство за завършен курс по цветна телевизия, сертификат за завършен курс – компютърен оператор – Win XP, Word, Excel Internet.

Мариана Димова Ангелова – образование – висше, специалност – маркетинг и планиране, сертификат за експерт – оценител на недвижими имоти, регистрирана в КНОБ по Закона за независимите оценители; оценител на земеделски земи, оценител на цели предприятия, финансови институции, машини и съоръжения и други активи, сертификат за експерт-оценител на благородни метали.

Петко Купенов Петков – образование – висше, специалност – учител по практика ДВГ и преподавател – инструктор на водачи на МПС, образование – средно специално, специалност – автомобили и трактори – експлоатация, поддържане и ремонт, квалификация – машинен техник, специалност на средно образование – корабни машини и механизми, квалификация – среден техник корабни машини и механизми, свидетелство за правоспособност – корабен механик трета степен, сертификат за автоексперт, оценител – автотехническа експертиза, свидетелство за подготвителен курс за оцеляване на море.

Георги Георгов Георгиев – образование – висше, специалност – маркшайдерство, квалификация – минен инженер-маркшайдер, стаж вещо лице – 5 години, свидетелство за правоспособност от Агенцията по кадастър по чл. 12, т. 7 ЗКИР, сертификат от Камарата на инженерите по геодезия за вписване в регистъра на правоспособни лица по кадастър към Агенцията по кадастър, удостоверение за член на КИИП към секция „Геодезия, приложна геодезия и ландшафт“, удостоверение за пълна проектантска правоспособност от КИИП.

Тихомир Стефанов Рачев – образование – средно, специалност – механизация на селското стопанство, квалификация – машинен техник по механизация на селското стопанство, сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения, сертификат за съдебен експерт – оценител на оборотни и дълготрайни активи, локомотивен машинист.

Страхил Гаврилов Младенов – образование – висше, специалност – далекосъобщителна техника, квалификация – електроинженер, свидетелство за всички видове криминалистически производства.

Богомил Тодоров Рангелов – образование – висше, специалност – танкист ЗКТЧ, военна квалификация – офицер от танкови войски, гражданска квалификация – инженер по двигатели с вътрешно горене.

Ася Георгиева Кравченко – образование – висше, специалност – топлоенергетика и ядрена енергетика, квалификация – машинен инженер, сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения, активи, професионална квалификация – съдебно-технически експертизи.

Динко Йорданов Динев – образование – висше, специалност – двигатели с вътрешно горене, квалификация – машинен инженер, лиценз за оценител на машини, съоръжения в сферата на машиностроителната промишленост, транспорта, строителството и химическата и нефтопреработвателната промишленост, лиценз за оценител на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества.

Петър Ончев Гуджев – образование – висше, специалност – ремонт и експлоатация на трактори, автомобили и ССМ, квалификация – машинен инженер.

Щилян Василев Папанчев – образование – висше, специалност – изчислителна техника, квалификация – инженер по електроника и автоматика, компютърен инженер.

Коста Иванов Маринчев – образование – висше, специалност – радиотехника, квалификация – електроинженер.

Георги Желязков Гаврилов – образование – висше, специалност – противопожарна техника и безопасност, квалификация – инженер по противопожарна техника и безопасност.

Митко Русев Митев – образование – висше, специалност – двигатели с вътрешно горене, квалификация – машинен инженер, икономика и управление на промишлеността, квалификация – икономист организатор на промишленото производство, следдипломна квалификация – мениджмънт и стопански бизнес, сертификат за оценителска правоспособност за оценка на машини и съоръжения, сертификат за експерт-оценител на инвестиционен проект, сертификат за оценка на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, методология, проблеми и аспекти, сертификат за автоексперт-оценител, сертификат за вътрешни одитори, лиценз за оценка на машини и съоръжения в сферата на селското стопанство и транспорта.

Илия Динев Кехайов – специалност – земна артилерия, квалификация – инженер по технология на машиностроенето, следдипломна квалификация – съдебно-технически експертизи.

Димитър Василев Герчев – образование – висше, специалност – технология и механизация на строителството, квалификация – строителен инженер по технология и механизация на строителството, професионална квалификация – съдебно-технически експертизи, удостоверение за професионална квалификация – обследване за енергийна ефективност на сгради и сертифициране на сгради, удостоверение за длъжностно лице по безопасност и здраве при работа, удостоверение за координатор по безопасност и здраве.

Кирчо Господинов Неделчев – образование – средно, специалност – механизатор в растениевъдството, тракторист, машинист – II клас, квалификация – шлосер монтьор, свидетелство за професионална квалификация – съдебно-технически експертизи.

Богдана Димова Апостолова – образование – висше, специалност – технология и управление на транспорта, квалификация – инженер по транспорта, професионална квалификация – съдебно-технически експертизи.

Камен Димитров Сейменлийски – образование – висше, специалност – ЕТМЕ, квалификация – електроинженер, професионална квалификация – мениджмънт в енергетиката, удостоверение за професионална квалификация – обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, удостоверение за професионална квалификация – съдебно-технически експертизи, диплома за кандидат на техническите науки.

Людмил Емилов Петров – образование – висше, специалност – технология и управление на транспорта, квалификация – магистър инженер, професионална квалификация – съдебно-технически експертизи, автотехническа експертиза, двигатели с вътрешно горене.

Жулиета Атанасова Едрева – образование – висше, специалност – промишлена топло-техника, квалификация – машинен инженер, пълна проектантска правоспособност, следдипломна квалификация – съдебно-технически експертизи, удостоверение за професионална квалификация – обследване за енергийна ефективност на сгради и сертифициране на сгради, член на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране.

Павел Георгиев Янев – образование – висше, специалност – транспортно строителство, квалификация – инженер-оператор в транспорта – ръководител производствена група по поддържане на железния път, следдипломна квалификация – съдебно-технически експертизи, удостоверение за право на работа със съдове под налягане.

Матвей Димитров Арабаджийски – образование – висше, специалност – автомобилни войски, военна квалификация – военен инженер по експлоатация и ремонт на автомобилна техника, гражданска специалност – двигатели с вътрешно горене, квалификация – машинен инженер, свидетелство за професионална квалификация – съдебно-технически експертизи, сертификат за автоексперт-оценител.

Христо Костов Христов – образование – висше, специалност – двигатели с вътрешно горене, квалификация – машинен инженер, лиценз за оценка на машини и съоръжения в сферата на машиностроенето, автомобилния и морския транспорт и строителството.

Станислав Енев Танев – образование – висше, специалност – радио- и телевизионна техника, квалификация – инженер по електроника и комуникации, специализация – аудио- и видео-електроника.

Смела Ралева Узунова – образование – висше, специалност – съобщителна и осигурителна техника и системи, квалификация – електроинженер, длъжност – инженер енергетик, професионална

квалификация – съдебно-технически експертизи, сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, професионална квалификация – обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, удостоверение – измервания, оценка и нормативни документи (микроклимат, осветление, шум, вибрации, вентилационни и климатични инсталации, електромагнитни полета), сертификат за интензивен курс по счетоводство.

Руска Кирилова Илиева – образование – висше, специалност – водоснабдяване и канализация, квалификация – строителен инженер по водоснабдяване и канализация, лиценз за оценител на недвижими имоти, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, сертификат за експерт-оценител на инвестиционен проект.

Георги Благоев Тимнев – образование – висше, специалност – машинен инженер – транспорт и енергетика, промишлена топлоенергетика, педагогическа правоспособност – учител по практика ДВГ, специалност от средно образование – автомонтьор, удостоверение за ограничена проектантска правоспособност – топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация, управител, сертификат за автоексперт-оценител.

Диана Петкова Воденичарова – образование – висше, специалност – електроника, квалификация – магистър инженер, професионална квалификация – съдебно-технически експертизи, специалност от средно образование – експлоатация на съобщителните устройства, квалификация – техник.

Мариана Тодорова Георгиева – образование – висше, специалност – ел. машини и апарати, квалификация – електроинженер, образование – средно специално, специалност – геодезия и картография, квалификация – техник по геодезия и картография, специалност – електроинженер, сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения, активи, лиценз за оценка на недвижими имоти, свидетелство за правоспособност за монтьор на асансьори, диплома за преквалификация – учител по общотехнически и спец. учебни предмети.

Бърза Костадинова Кехайова – образование – висше, специалност – промишлено и гражданско строителство – технология, квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, длъжност – ръководител проект и инвестиционен контрол, сертификат за оценителска правоспособност за оценка на недвижими имоти, лиценз за оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, вписана в регистъра на БСК, НТС и ССКБ.

Здравка Чернева Андреева – образование – висше, специалност – промишлено и гражданско строителство, квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, специализация – икономика и организация на инвестиционния процес, сертификат за оценителска правоспособност за оценка на недвижими имоти, лиценз за оценка на недвижими имоти.

Султанка Ганчева Бончева – образование – висше, специалност – промишлено и гражданско строителство, квалификация – строителен инженер промишлено и гражданско строителство, лиценз за оценител на недвижими имоти.

Тодорка Димитрова Чанкинова – образование – висше, специалност – промишлено и гражданско строителство, квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, лиценз за оценител на недвижими имоти.

Стефка Стамова Раканова – образование – средно специално, специалност – строителство и архитектура, квалификация – строителен техник, лиценз за оценка на недвижими имоти от Агенцията за приватизация – София, сертификат за оценка на недвижими имоти от Камарата на независимите оценители в България, оценител по ЗОСОИ.

Иванка Фотева Великова – образование – средно специално, специалност – строителство и архитектура, квалификация – техник по строителството и архитектурата, лиценз за оценка на недвижими имоти.

Мария Димитрова Атанасова – образование – висше, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография, квалификация – инженер по геодезия, фотограмметрия и картография, сертификат от Камарата на независимите оценители в България за оценителска правоспособност за оценка на недвижими имоти, категоризация, оценка и регистрация на земеделски земи, оценка на приходоносен имот – търговски обект.

Янко Чернев Добрев – образование – висше, специалност – промишлено и гражданско строителство, квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, сертификат от Камарата на независимите оценители в България за оценителска правоспособност за оценка на недвижими имоти.

Калина Щерионова Пашева – образование – средно специално, специалност – строителство и архитектура, квалификация – строителен техник, лиценз за оценка на недвижими имоти.

Анна Радкова Желева – образование – средно специално, квалификация – техник по строителство и архитектура, сертификат за оценителска правоспособност за оценка на недвижими имоти.

Калудка Русева Иванова – образование – средно специално, специалност – строителство и архитектура, квалификация – техник по строителство и архитектура, сертификат за оценител на недвижими имоти.

Жозефина Илиева Транчева – образование – висше, специалност – транспортно строителство – железопътно строителство, квалификация – строителен инженер по транспортно строителство, сертификат за консултант по оценки и продажби на недвижими имоти и земеделски земи, удостоверение за оценител на недвижими имоти.

Янка Маринова Велева – образование – висше, специалност – транспортно строителство – железопътно строителство, квалификация – строителен инженер по транспортно строителство.

Иван Симеонов Юзбашиев – образование – висше, специалност – железопътно строителство, квалификация – строителен инженер по

железопътно строителство, образование – висше, специалност – ОПУС, квалификация – икономист по строителството, средно образование – специалност геодезия, картография и мелиорации, квалификация – техник по геодезия, картография и мелиорации, професионална квалификация – оценител на недвижими имоти, удостоверение за пълна проектантска правоспособност по транспортна организация и безопасност на движението.

Тонка Илиева Георгиева – образование – висше, специалност – транспортно строителство, квалификация – строителен инженер по транспортно строителство, профил пътно строителство, лиценз за оценки на земеделски земи, подобренията и насажденията върху тях.

Диана Стефанова Койкова – образование – висше, специалност – архитектура, дипломиран инженер, лиценз за оценка на други активи (архитектурни паметници на културата и интериор).

Стоянка Влаева Рачева – образование – средно специално, специалност – строителство и архитектура, квалификация – техник по строителство и архитектура, сертификат – оценител на недвижимо имущество, лиценз за оценка на недвижими имоти.

Стоян Желязков Илчев – образование – висше, специалност – ПГС, квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, образование – средно специално, специалност – геодезия и картография, квалификация – геодезия, техник по геодезия, лиценз за оценител на недвижими имоти.

Диана Петрова Ченешева – образование – висше, специалност – строителство и архитектура, квалификация – строителен техник, лиценз за оценка на недвижими имоти, професионална квалификация – обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради.

Анна Василева Султанова – образование – средно специално, специалност – строителство и архитектура, квалификация – техник по строителство и архитектура, сертификат за оценител на земеделски земи, сертификат за оценител на недвижими имоти.

Петко Иванов Барзов – образование – висше, специалност – промишлено и гражданско строителство, квалификация – строителен инженер, промишлено и гражданско строителство, старши научен сътрудник първа степен, диплома за кандидат на техническите науки, удостоверение за професионална квалификация – оценка на недвижими имоти.

Мариета Рускова Гълъбова – образование – висше, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография, квалификация – инженер-геодезист, квалификация – мениджър.

Ван Георгиев Щерев – образование – висше, специалност – промишлено и гражданско строителство – технология, квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, удостоверение за вписване в публичния регистър на лица, упражняващи технически контрол по част конструктивна на инвестиционните проекти, сертификат за експерт-

оценител на земеделски земи, подобренията и трайните насаждения върху тях, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и сгради – паметници на културата.

Синклитиния Василева Аврамова – образование – висше, специалност – промишлено и гражданско строителство, квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти.

Константин Михайлович Якубович – образование – висше, специалност – архитектура, квалификация – архитект.

Александър Андреев Бъчваров – образование – висше, специалност – железопътно строителство, квалификация – строителен инженер, оценител на недвижимо имущество.

Васил Богомилов Стоилов – образование – висше, специалност – хидроенергийно строителство, квалификация – инженер по хидроенергийно строителство, сертификат от Камарата на независимите оценители в България за оценителска правоспособност за оценка на недвижими имоти, лиценз за оценка на недвижими имоти, компетенции по пречистване на отпадъчни води и по опазване на водите от замърсяване.

Златка Панайотова Иванова – образование – висше, специалност – автомобилни пътища, квалификация – инженер-строител, сертификат за оценител на недвижими имоти, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Нина Николова Стоянова – образование – висше, специалност – технол. на микроб. и ферм. продукти, квалификация – инженер-технолог по технология на виното и високоалкохолните напитки.

Виолета Маркова Илиева – образование – висше, специалност – технология на каучука и пластмасите, квалификация – инженер-химик, специализация – управление на администрацията, специализация – съвременни педагогически технологии, удостоверение за специализация – европейска административна практика, удостоверение за специализация – организация на административната дейност и процеси, свидетелство за квалификация като учител по химия, свидетелство за квалификация – технология на пластмасите, квалификация – педагогика, учител.

Божидар Панайотов Джандаров – образование – средно, сертификат за обучение на автоексперти за изготвяне експертна оценка на щети и на стойността им, квалификация – VI разряд автобояджия.

Костадинка Петрова Костова – образование – висше, степен – магистър, специалност – технология на металите и металообработващите машини, квалификация – машинен инженер, сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, методология, проблеми и аспекти, професионална квалификация – съдебно-технически експертизи, пълна проектантска правоспособност.

Румен Стоянов Димов – образование – висше, специалност – земеустройство, водно строителство, квалификация – инженер-земеустроител, строителство – технологично изпълнение, цено-

образуване, геодезия, оценител на недвижими имоти, лиценз за извършване на технически дейности при прилагане на ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ и правилниците за тяхното прилагане, вписан в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра.

Кристина Димитрова Иванова – образование – висше, специалност – технология на силикатите, квалификация – инженер-химик, професионална квалификация – оценител на обекти на недвижима собственост.

Асен Петков Илиев – образование – висше, степен – бакалавър, специалност – информатика, професионална квалификация – информатик.

Славка Иванова Кратункова – образование – висше, специалност – технология на металите и металообработващите машини, квалификация – машинен инженер, експерт-оценител на машини и съоръжения, активи.

Иванка Янева Янева – образование – висше, специалност – технология на машиностроенето и металорежещи машини, квалификация – машинен инженер, степен – магистър, специалност – финанси, професионална квалификация – магистър по икономика, сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения, активи.

Станислав Денчев Симеонов – образование – висше, специалност – електронни градивни елементи.

Георги Димитров Карлов – образование – висше, степен – магистър, специалност – инженер-корабоводител, професионална квалификация – стопанско управление, специализация – управление на флота и пристанищата.

Полина Илиева Милушева-Мандаджиева – образование – висше, степен – магистър, специалност – машиностроене, професионална квалификация – машинен инженер с педагогическа правоспособност, специализация – общо машиностроене.

Румен Тончев Иванов – образование – висше, специалност – електронна техника и микроелектроника, квалификация – инженер по електроника и автоматика, допълнителна квалификация – изготвяне на експертни оценки за остойностяване на леки автомобили и калкулация на щети, експерт по камиони и автобуси.

Юлия Тодорова Янева – образование – средно специално, специалност – строителство и архитектура, квалификация – строителен техник, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Мария Николова Николова – образование – висше, специалност – технология на машините и металите, квалификация – машинен инженер, оценител на търговски предприятия, оценител на машини и съоръжения, оценител на недвижими имоти.

Янчо Найденов Николов – образование – висше, специалност – технология на машините и металите, квалификация – машинен инженер, специализация – икономика и управление на инвестиционния процес, оценител на машини и съоръжения, оценител на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или не преобразувани в търговски дружества.

Евгений Йорданов Пашов – образование – висше, степен – магистър, специалност – автомобилни войски, военна квалификация – военен инженер по експлоатация и ремонт на автомобилна техника, гражданска специалност – инженер двигатели с вътрешно горене, квалификация – машинен инженер, квалификация – инструктор за обучение на водачи на МПС, следдипломна квалификация – съдебно-технически експертизи.

Кина Вълкова Вълчева – образование – средно специално, специалност – строителство и архитектура, квалификация – техник по строителство и архитектура, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Милица Янчева Пилашева – образование – висше, степен – магистър, специалност – икономика и управление на търговията, квалификация – икономист по търговия, следдипломна квалификация – счетоводство, финанси и контрол, оценител на недвижими имоти, оценител на земеделски земи, подобренията върху тях и трайните насаждения.

Елена Методиева Терзиева – образование – висше, специалност – технология на нефта и газа, квалификация – инженер-химик, експерт по водите.

Таня Славова Цветанова – образование – висше, специалност – право, квалификация – юрист, лиценз за оценител на недвижими имоти.

Иван Финев Иванов – образование – висше, специалност – зенитно-технически войски, квалификация – офицер от ЗТВ – военен инженер по радиоелектронна техника, професионална квалификация – съдебно-технически експертизи.

Николай Христов Николов – образование – висше, специалност – двигатели с вътрешно горене, квалификация – машинен инженер, лиценз – оценител на недвижими имоти.

Бисерка Петкова Атанасова – образование – висше, специалност – технология на микроб. и ферм. продукти, квалификация – инженер-технолог по технология на виното и високоалкохолните напитки, педагогическа правоспособност.

Жорж Мардик Суичмезян – образование – висше, специалност – технология на каучука и пластмасите, квалификация – инженер-химик, удостоверение – правоспособност да ръководи дезинфекционни, дезинсекционни и дератизационни дейности.

Григорий Димитров Манолов – образование – висше, специалност – двигатели с вътрешно горене, квалификация – машинен инженер.

Димитър Атанасов Джамбазов – образование – висше, специалност – стопанско управление, квалификация – технология и организация на автомобилния транспорт, допълнителна квалификация – съдебно-технически експертизи, сертификат – хибридни технологии, нови технологии – ABS, TRC, VSC, сертификат – компютърно управлявани системи при бензинови двигатели, удостоверение – ефективна комуникация с клиенти.

Петър Димов Димов – образование – висше, специалност – автотранспортна и земеделска техника, квалификация – механик.

Сава Атанасов Пелев – образование – висше, специалност – автотранспортна и земеделска техника, квалификация – механик, допълнителна квалификация – учител и инструктор за обучение на водачи на МПС категория „С“ и „Т“.

Тодор Марчев Ангелов – образование – средно, специалност – монтьор на МПС.

Иван Цветанов Гарелов – образование – висше, специалност – двигатели с вътрешно горене.

Анета Георгиева Сталева – образование – висше, специалност – разработка на полезни изкопаеми, квалификация – минен инженер и технолог, професионална квалификация – пълна проектантска правоспособност, сертификат за система за управление за здравето и безопасността при работа, осигуряване на здравето и безопасността при работа, осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, удостоверение за координатор по безопасност и здраве в строителството, удостоверение от Националния център по хигиена, медицинска екология и хранене.

Невенка Добринова Люцканова-Дренова – образование – висше, специалност – електронна техника и микроелектроника, квалификация – инженер по електроника и автоматика, професионална квалификация – публична администрация, сертифициран системен администратор – сертификат Майкрософт Tehnology Specialist (MCTS).

Желязко Райков Желязков – образование – висше, специалност – електроенергетика и електрообзавеждане, квалификация – електроинженер, квалификация – офицер по противопожарна охрана.

Николай Милев Милев – образование – висше, специалност – промишлено и гражданско строителство, квалификация – строителен инженер по технология на строителството, допълнителна квалификация – публична администрация, висше военно академично образование, специалност – КЩ, оперативно-тактическа – строителни войски, оценител на недвижими имоти, оценител на земеделски земи и подобренията върху тях, експерт-оценител на инвестиционен проект.

Людмила Петрова Лимонова – образование – висше, специалност – архитектура, квалификация – архитект.

Илка Петрова Бакалова – образование – средно специално, специалност – геодезия и картография, квалификация – техник по геодезия и картография.

Христо Гюлев Генов – образование – висше, специалност – архитектура, квалификация – архитект.

Пламен Колев Колев – образование – висше, специалност – селскостопанска техника, квалификация – машинен инженер, допълнителна квалификация – научен сътрудник III ст., квалификационен курс по системи на управление на качеството, специалност от средно образование – водно строителство, специалност – техник по водно строителство.

Марияна Панайотова Арабаджиева – образование – висше, специалност – публична администрация, средно специално образование със спе-

циалност геодезия, фотограмметрия и картография, професионална квалификация – техник-геодезист, лиценз за оценка на машини и съоръжения, лиценз за оценка на търговски предприятия, лиценз за оценка на недвижими имоти, сертификат за експерт-оценител на земеделски земи и трайни насаждения, специализация – морска администрация.

Славка Боева Дремсизова – образование – средно специално, специалност – строителство и архитектура, квалификация – техник по строителство и архитектура.

Пенка Стоянова Шопова – образование – средно специално, специалност – геодезия и картография, квалификация – техник по геодезия и картография, лиценз – оценител на недвижими имоти.

Юлиан Димитров Македонски – образование – висше, специалност – архитектура.

Шинка Благоева Комерова – образование – висше, специалност – промишлено и гражданско строителство, квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, трудов стаж – 32 години.

Емил Стоянов Петков – образование – висше, специалност – икономика на строителството, квалификация – магистър по икономика, образование – висше, специалност – промишлено и гражданско строителство, квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство.

Добринка Минкова Аврамова – образование – висше, специалност – стопанско управление, квалификация – мениджър, образование – средно специално, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография, квалификация – среден техник по геодезия, земеделски земи, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Живко Иванов Дандаринов – образование – висше, специалност – промишлено и гражданско строителство, квалификация – строителен инженер по технология на строителството, оценител на недвижими имоти и земеделски земи – оценки и продажби.

Петър Симеонов Александров – образование – висше, специалност – промишлено и гражданско строителство, квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство.

Неделко Петров Неделков – образование – висше, специалност – водоснабдяване и канализация, квалификация – строителен инженер по водоснабдяване и канализация.

Марин Великов Сотиров – образование – висше, специалност – архитектура, квалификация – архитект.

Георги Ангелов Ангелов – образование – висше, специалност – хидротехническо строителство, квалификация – строителен инженер по хидротехническо строителство.

Женя Тихомирова Рачева – образование – висше, специалност – финанси, стопанско управление, организация и управление на хотела и ресторанта, квалификация – магистър по икономика, образование – средно специално, специалност – строителство и архитектура, квалификация – строителен техник II ст., сертификат

за оценител на недвижими имоти, сертификат за съдебен експерт-оценител на оборотни и дълготрайни активи.

Веселина Михайлова Георгиева – образование – средно специално, специалност – геодезия и картография, квалификация – техник по геодезия.

Недялка Михова Миткова – образование – средно специално, специалност – строителство и архитектура, квалификация – техник по строителство и архитектура.

Мирчо Петров Мавродиев – образование – висше, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография, квалификация – инженер по геодезия, фотограмметрия и картография, удостоверение за професионална квалификация – магистър – инженер по геодезия, фотограмметрия и картография, удостоверение за пълна проектантска правоспособност.

Валентина Стоянова Георгиева – образование – средно специално, специалност – строителство и архитектура, квалификация – техник по строителство и архитектура.

Гроздан Стоянов Цветанов – образование – висше, специалност – промишлено и гражданско строителство, квалификация – строителен инженер по конструкции на промишлени, жилищни и обществени сгради, лиценз за оценител на недвижими имоти, удостоверение за професионална квалификация – обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, лиценз за оценител на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

Стоян Христов Христов – образование – средно специално, специалност – корабни машини и механизми, квалификация – среден техник по корабни машини и механизми, специалност – експлоатация и ремонт на автомобили и кари, квалификация – машинен техник.

Елисавета Георгиева Кехайова – образование – висше, специалност – обработка на металите чрез пластична деформация, квалификация – инженер-металург, сертификат за оценка на недвижими имоти и земеделски земи, новите европейски стандарти за оценяване на недвижими имоти.

Иван Стойчев Антонов – образование – висше, специалност – промишлена топлотехника, квалификация – машинен инженер, допълнителна следдипломна квалификация – мениджмънт.

Кирил Димитров Кирилов – образование – висше, специалност – съобщителна и осигурителна техника и системи, квалификация – електроинженер, средно образование, специалност – ел. монтаж на сл. токови уреди, полувисше електротехническо образование, специалност – далекосъобщителна техника.

Мария Петкова Димитрова – образование – висше, специалност – електронна техника, специализация – електронно ядрено и медицинско уредостроене, образование – висше, специалност – маркетинг, квалификация – магистър по икономика.

Красмир Стоянов Димитров – образование – висше, специалност – подвижен железопътен транспорт, квалификация – машинен инженер, специализация – вагоностроене и

вагонно стопанство, следдипломна специализация – специалност – приложна математика, специалност – инженер-специалист.

Вълчо Николов Вълев – образование – висше, специалност – топлоенергия, квалификация – машинен инженер.

Николай Петков Русев – образование – висше, специалност – химия, квалификация – химик, свидетелство за професионална квалификация – информатика и ИТ.

Петя Йорданова Илиева – образование – висше, специалност – математическа кибернетика и изчислителна техника, квалификация – дипломиран математик, допълнителна квалификация – специалност право.

Камен Цонев Недев – образование – висше, специалност – геология и проучване на полезните изкопаеми, квалификация – инженер-геолог по проучване на полезни изкопаеми.

Красимира Димитрова Арабаджиева – образование – висше, специалност – радио- и телевизионна техника, квалификация – инженер по електроника и автоматика, средно специално образование, специалност – водно строителство, квалификация – техник-водостроител, сертификат от Камарата на независимите оценители в България за оценка на недвижими имоти, лиценз от АП за оценител на недвижими имоти.

Румяна Милкова Маринова – образование – висше, специалност – промишлено и гражданско строителство, квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, допълнителна квалификация – удостоверение от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране за пълна проектантска правоспособност.

Ирина Георгиева Попкармезова – образование – висше, специалност – архитектура, квалификация – архитект.

Теодор Стоянов Стоянов – образование – висше, специалност – ЕТМЕ, квалификация – електроинженер, свидетелство за професионална квалификация – съдебно-технически експертизи.

Димитрийка Василева Лъвчиева – образование – висше, специалност – нефт и газ, квалификация – инженер-химик, диплом за кандидат на техническите науки, удостоверение за завършен курс „Здравословни и безопасни условия на труд и управление на предприятието“, специалист по химия и технология на нефта и газа; качество на горива и нефтени продукти; разпределение и снабдяване с природен газ; системи на управление: Система за управление на качеството съгласно ISO 9001:2008, Система за управление на околната среда съгласно ISO 14001:2005, Система за управление на здравословни и безопасни условия на труд съгласно OHSAS 18001 и Система за безопасност на храните (HACCP), допълнителна квалификация – водещ одитор по ISO 9001:2008, одитор по ISO 14001:2005, специалист по HACCP, OHSAS 18001.

Мишо Стойчев Жеков – образование – висше, специалност – горско стопанство, квалификация – инженер по горско стопанство, свидетелство за специализация – бизнес мениджмънт, удостоверение от МЗХ – Изпълнителна агенция по

горите – регистриран за упражняване на частна лесовъдска практика и извършване на дейности в горски фонд.

Любчо Радев Пенев – образование – висше, специалност – мотострелкови войски, гражданска специалност – двигатели с вътрешно горене, квалификация – машинен инженер ДВГ, висше образование, специалност – управление и контрол на условията на труд, свидетелство за професионална квалификация – съдебно-технически експертизи, удостоверение от ИА „Автомобилна администрация“ – консултант по безопасност при превоз на опасни товари, свидетелство на персонал за взривни работи, АДР – свидетелство за водач, превозващ опасни товари в цистерни или по друг начин.

Пламен Димитров Гърбов – образование – висше, специалност – промишлено и гражданско строителство, квалификация – строителен инженер по технология на строителството, удостоверение от КИИП за пълна проектантска правоспособност, магистър инженер.

Мария Димитрова Ефендиева – образование – висше, специалност – промишлено и гражданско строителство, квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, удостоверение от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране за пълна проектантска правоспособност по части конструктивна, организация и изпълнение на строителството, допълнителна квалификация – менажер по управление на качеството съгласно ISO 9001:2008, сертификат: QBDL-20W-138181-2004.

Кера Стоянова Лазарова – образование – средно специално, специалност – строителство и архитектура, квалификация – строителен техник, сертификат за следдипломна квалификация по подготовка, разработка и управление на проекти, финансирани от ЕС.

Веселина Йорданова Драганова – образование – висше, специалност – архитектура, квалификация – архитект, архитектурно проектиране и консултантски услуги, удостоверение от Камарата на архитектите в България за пълна проектантска правоспособност.

Иво Георгиев Коралски – образование – висше, специалност – химични технологии, квалификация – магистър инженер, образование – висше, специалност – топлинна и масообменна техника в химическата промишленост, квалификация – машинен инженер.

Чавдар Иванов Андреев – образование – средно специално, специалност – строителство и архитектура, квалификация – строителен техник, квалификация – монтажник на ОКИ.

Мехмед Хюсеин Мехмед – образование – висше, специалност – технология и управление на транспорта, квалификация – магистър инженер, средно образование, специалност – работник-специалист и водач на МПС категория „С“ и „Т“, професионална квалификация – съдебно-технически експертизи.

Красимир Трендафилов Трендафилов – образование – средно, специалност – машиностроене, квалификация – оператор на металорежещи машини – стругар, сертификат за автоексперт.

Донка Димова Петрова – образование – висше, специалност – стопанско управление, квалификация – магистър по стопанско управление, сертификат от Камарата на независимите оценители на България за оценка на недвижими имоти, удостоверение от МЗХ за вещо лице по чл. 19а, ал. 8 ЗСПЗЗ, сертификат за оценка на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, оценка на стойността.

Станимира Иванова Якова – образование – висше, специалност – радиотехника, квалификация – електроинженер.

Цветанка Димитрова Иванова – образование – висше, специалност – земеустройство, квалификация – инженер-земеустроител, сертификат от Камарата на инженерите по геодезия за вписване в регистъра на правоспособни лица по кадастъра към Агенцията по кадастър, геодезия и картография, удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част геодезическа, професионална квалификация – магистър инженер-земеустроител, лиценз за оценка на недвижими имоти, удостоверение за квалификация по категоризация, оценка и регистрация на земеделски земи в РБългария, удостоверение за правоспособност да ръководи проектно-проучвателна дейност по земеразделянето и авторизиране основните планове и книга.

Христо Периклиев Христов – образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, „Х.П.Х.“ – ЕООД, Бургас, допълнителни квалификации – експерт-счетоводител, банково-финансов бизнес, съдебно-счетоводни експертизи, експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, сертификат за оценка на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, автоексперт-оценител, криминалистически експертизи, сертификат МСС, сертификат за автоексперт-оценител, сертификат за експерт-оценител на цели предприятия, дялове и акции от капитала им, разрешение за достъп до класифицирана информация до ниво „секретно“.

Михаил Динев Златев – образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – икономист-счетоводител, експерт-оценител на машини и съоръжения, активи.

Ирена Желязкова Маврова – образование – висше, специалност – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство и конструкции, квалификация – оценителска правоспособност за оценка на недвижими имоти.

Теменужка Янкова Стефанова – образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – икономист-счетоводител.

Виктор Георгиев Атанасов – образование – висше, специалност – машинен инженер, технология на машинността.

Тодорка Стоянова Добрева – образование – средно специално, специалност – техник по строителство и архитектура.

Иван Стоянов Добрев – образование – висше, специалност – технология и управление на транспорта, магистър инженер, квалификация – експерт по финансово-икономически проблеми, експертиза на недвижими имоти и земеделски земи,

оценки и продажби, автотехническа експертиза, трудов стаж по специалността – 7 години, стаж като вещо лице – 4 години.

Жасмин Василев Шаров – образование – висше, електроинженер – ел. снабдяване и ел. обзавеждане.

Малина Петрова Антова – образование – висше, специалност – архитектура, квалификация – проектантска дейност с пълна техническа правоспособност.

Павлина Маринова Братанова – образование – висше, специалност – строителен инженер по хидромелиоративно строителство, квалификация – педагогика, организация и планиране на инвестиционния процес, лиценз за оценка на цели държавни и общински предприятия, преобразувания или непреобразувани в търговски дружества, сертификат за оценка на търговски предприятия и вземания, сертификат за оценка на недвижими имоти, бизнес администрация.

Иван Димитров Ковачев – образование – висше, специалност – инженер-икономист по икономика и организация на строителството, квалификация – лиценз по строителни сметки и цени – първо ниво.

Койчо Василев Иванов – образование – висше, специалност – машинен инженер по селскостопанска техника, удостоверение по противопожарна охрана, удостоверение по аварийно-спасителна дейност.

6. Клас „Съдебно-биологични експертизи“

Мая Иванова Кичева – образование – висше, специалност – молек. и функц. биология, квалификация – биохимик, клиничен химик, диплома за кандидат на биологичните науки.

7. Клас „Експертизи на материали, вещества и изделия“

Еленка Василева Райкова – образование – висше, специалност – техн. на силикатите, квалификация – инженер-химик, удостоверение за кореспондентско обучение „Политика, законодателство и практика на Европейския съюз за осигуряване на безопасност и здраве при работа“.

Веселина Христова Досева – образование – висше, специалност – технология на каучука и пластмасите, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Таня Градева Ангелова – образование – средно специално, специалност – преработка на нефта и газа, квалификация – техник-технолог, следдипломна квалификация – съдебно-технически експертизи, сертификат – експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Мария Живкова Железчева-Митева – образование – висше, специалност – неорганични химични технологии, квалификация – магистър инженер.

Жорж Мардик Суичмезян – образование – висше, специалност – технолог на каучука и пластмасите, квалификация – инженер-химик, удостоверение – правоспособност да ръководи дезинфекционни, дезинсекционни и дератизационни дейности.

Димитрийка Василева Лъвчиева – образование – висше, специалност – нефт и газ, квалификация – инженер-химик, диплома за кандидат на техническите науки, удостоверение за завършен курс „Здравословни и безопасни условия на труд и управление на предприятието“, специалист по химия и технология на нефта и газа; качество на горива и нефтени продукти; разпределение и снабдяване с природен газ; системи на управление: Система за управление на качеството съгласно ISO 9001:2008, Система за управление на околната среда съгласно ISO 14001:2005, Система за управление на здравословни и безопасни условия на труд съгласно OHSAS 18001 и Система за безопасност на храните (HACCP), допълнителна квалификация – водещ одитор по ISO 9001:2008, одитор по ISO 14001:2005, специалист по HACCP, OHSAS 18001.

Николай Петков Русев – образование – висше, специалност – химия, квалификация – химик, свидетелство за професионална квалификация – учител по информатика и ИТ.

Маргарит Георгиев Янчев – образование – висше, специалност – физик, с допълнителна специалност математика, квалификация – електротехника и електроника.

Елена Методиева Терзиева – образование – висше, специалност – инженер-химик – технология на нефта и газа, квалификация – еколог.

8. Клас „Съдебни селскостопански експертизи“

Василка Кръстанова Стоева – образование – висше, специалност – лозаро-градинарство, квалификация – агроном, лозаро-градинар, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Желязко Георгиев Дучев – образование – висше, специалност – обща агрономия, квалификация – агроном, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи.

Пенчо Добрев Янев – образование – висше, специалност – растителна защита, квалификация – инженер-агроном растителна защита, професионална квалификация – съдебно-технически експертизи, удостоверение за допълнително обучение – оценка на земеделски земи, подобренията върху тях и трайните насаждения.

Николай Иванов Конданински – образование – висше, специалност – защита на растенията и почвата, квалификация – инженер-агроном, специализация – агроекология и защита на почвата, лиценз от МЗГАР – оценител на земеделски земи и подобренията върху тях, удостоверение от МЗП – оценител на земеделските земи по чл. 19а, ал. 8 ЗСПЗЗ, лиценз за сортоизпитател.

Керка Янева Тотева – образование – висше, специалност – животновъдство, квалификация – инженер по животновъдство, образование – висше, специалност – счетоводство и контрол.

Милка Димитрова Димитрова-Донева – образование – висше, специалност – полевъдство, квалификация – агроном-полевод, специалност – стопанско управление, управление на

европейските проекти, професионална квалификация – магистър по стопанско управление, „Управление на европейските проекти“.

Стоянка Груева Личева – образование – висше, специалност – агроном-полевод, квалификация – интензивно производство на цветя и зеленчуци в оранжерии, компютърна грамотност.

Иван Николов Вълчев – образование – висше, агроном-полевод.

9. Клас „Съдебно-изкуствоведски експертизи“

10. Клас „Други съдебни експертизи“

Елена Методиева Терзиева – образование – висше, специалност – технология на нефта и газа, квалификация – инженер-химик, познания, свързани с проблеми на околната среда и екологията, експерт по водите и ръководител колектив ОВОС.

Иван Финев Иванов – образование – висше, специалност – зенитно-техн. войски, квалификация – офицер от ЗТВ – военен инженер по радиоелектронна техника.

Христо Тодоров Брадев – образование – висше, специалност – икономика и управление на търговията, квалификация – икономист по търговия, специализация – телекомуникации.

Мая Иванова Кичева – образование – висше, специалност – молек. и функц. биология, квалификация – биохимик, клиничен химик, диплома за кандидат на биологичните науки.

Димитрийка Василева Лъвчиева – образование – висше, специалност – нефт и газ, квалификация – инженер-химик, диплома за кандидат на техническите науки, удостоверение за завършен курс „Здравословни и безопасни условия на труд и управление на предприятието“, специалист по химия и технология на нефта и газа; качество на горива и нефтени продукти; разпределение и снабдяване с природен газ; системи на управление: Система за управление на качеството съгласно ISO 9001:2008, Система за управление на околната среда съгласно ISO 14001:2005, Система за управление на здравословни и безопасни условия на труд съгласно OHSAS 18001 и Система за безопасност на храните (HACCP), допълнителна квалификация – водещ одитор по ISO 9001:2008, одитор по ISO 14001:2005, специалист по HACCP, OHSAS 18001.

Мишо Стойчев Жеков – образование – висше, специалност – горско стопанство, квалификация – инженер по горско стопанство, свидетелство за специализация – бизнес мениджмънт, удостоверение от МЗХ – регистриран за упражняване на частна лесовъдска практика и извършване на дейности в горския фонд.

Златина Йорданова Вълчева – образование – висше, специалност – икономика и управление на промишлеността, квалификация – икономист, организатор на промишленото производство, сертификат за експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи, професионална квалификация – педагогика, професионална квалификация – учител.

За съдебен район на Сливенския окръжен и административен съд

1. Клас „Криминалистични експертизи“

Инж. Юрий Петров Гандев, криминалистика, химия, графология; 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства; 1.2. Трасологични експертизи; 1.4. Биометрични криминалистични експертизи.

Инж. Стоян Стефанов Великов, криминалистика, химия, графология; 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства; 1.2. Трасологични експертизи; 1.3. Съдебно-балистични експертизи; 1.4. Биометрични криминалистични експертизи.

Инж. Румен Христов Митев, криминалистика, химия; 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства; 1.2. Трасологични експертизи; 1.3. Съдебно-балистични експертизи; 1.4. Биометрични криминалистични експертизи.

Инж. Йордан Стоянов Големанов, криминалистика, химия; 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства; 1.2. Трасологични експертизи; 1.4. Биометрични криминалистични експертизи.

Димитър Иванов Добрев, криминалистика; 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства; 1.2. Трасологични експертизи; 1.3. Съдебно-балистични експертизи; 1.4. Биометрични криминалистични експертизи.

Андреан Иванов Джамбазов, криминалистика; 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства; 1.2. Трасологични експертизи; 1.3. Съдебно-балистични експертизи.

Йордан Ганчев Камбуров, криминалистика; 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства; 1.2. Трасологични експертизи; 1.3. Съдебно-балистични експертизи; 1.4. Биометрични криминалистични експертизи.

Инж. Стоян Стефанов Стоянов, криминалистика, графология; 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства; 1.2. Трасологични експертизи; 1.3. Съдебно-балистични експертизи; 1.4. Биометрични криминалистични експертизи.

Димитър Иванов Димитров, право, криминалистика – дактилоскопия, трасология, балистика; 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства; 1.2. Трасологични експертизи; 1.3. Съдебно-балистични експертизи.

2. Клас „Съдебномедицински експертизи“

Д-р Диана Георгиева Георгиева, медицина, специалист по обща медицина, 2.5. Съдебномедицинска експертиза по писмени данни.

Д-р Йордан Иванов Стойков, медицина, патологична анатомия с цитопатология, съдебна медицина, 2.1. Съдебномедицинска експертиза на труп.

Д-р Марин Георгиев Бозуков, медицина, акушерство и гинекология, мениджър в здравеопазването, 2.2. Съдебномедицинска експертиза на телесни повреди; 2.3. Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход.

Д-р Недялка Рачева Турсунлийска-Йорданова, медицина, ортопедия и травматология, 2.2. Съдебномедицинска експертиза на телесни повреди; 2.3. Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход.

Д-р Хрисант Ламбов Хрисантов, медицина, ортопедия и травматология, 2.2. Съдебномедицинска експертиза на телесни повреди.

Д-р Станислав Василев Стоянов, медицина, патологоанатомия, 2.5. Съдебномедицинска експертиза по писмени данни.

Д-р Тома Асенов Чаушев, медицина, съдебна медицина, патологоанатомия, 2.1. Съдебномедицинска експертиза на труп.

Д-р Тодор Александров Колев, стоматология, хирургична стоматология, лицево-челюстна хирургия, 2.5. Съдебномедицинска експертиза по писмени данни; 2.6. Съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Д-р Николай Гинчев Тюфекчиев, биохимия и микробиология, вирусология, ДНК анализ, 2.3. Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход; 2.4. Съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек.

Д-р к.б.н. Мая Иванова Кичева, биохимик – клиничен химик, анализ на белтъци и ензими; молекулярна биология; PCR, генотипиране, секвениране, количествен PCR, ДНК експертизи, 2.3. Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход; 2.4. Съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек.

Д-р Борис Петров Шахов, специалист по молекулярна биология, експерт в областта на ДНК анализа при криминалистически разследвания и спорни случаи за родителски произход, 2.3. Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход; 2.4. Съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек.

Д-р Живка Василева Георгиева, стоматолог, 2.2. Съдебномедицинска експертиза на телесни повреди; 2.5. Съдебномедицинска експертиза по писмени данни; 2.6. Съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Д-р Ганка Иванова Кръстева-Василева, медицина, хигиена на детско-юношеската възраст, 2.2. Съдебномедицинска експертиза на телесни повреди; 2.5. Съдебномедицинска експертиза по писмени данни; 2.6. Съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

3. Клас „Съдебна експертиза на психичното състояние“

Д-р Апостол Вълканов Апостолов, медицина, психиатрия, 3.1. Съдебно-психиатрична експертиза; 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза; 3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Виолета Димитрова Михайлова, психология, 3.2. Съдебно-психологична експертиза; 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза; 3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Д-р Десислава Михайлова Савова-Йорданова, медицина, психиатрия, 3.1. Съдебно-психиатрична експертиза; 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза; 3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Д-р Емилия Господинова Кондева, медицина, психиатрия, 3.1. Съдебно-психиатрична експертиза; 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза; 3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Мариета Христова Кардашлиева, социална психология, учител по психология, етика и логика, допълнителна специализация по трудова и организационна психология, сертификат за психологична експертиза, 3.2. Съдебно-психологична експертиза; 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза.

Минка Николова Бозукова, педагог-дефектолог, медицинска психология и педагогическа рехабилитация, мениджър в здравеопазването, сертификат за съдебно-психологична експертиза, 3.2. Съдебно-психологична експертиза; 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза.

Д-р Неделчо Димитров Ников, медицина, психиатрия, 3.1. Съдебно-психиатрична експертиза; 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза; 3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Д-р Нели Тончева Антонова, медицина, психиатрия, 3.1. Съдебно-психиатрична експертиза; 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза; 3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Д-р Нина Георгиева Николова, медицина, психиатрия, 3.1. Съдебно-психиатрична експертиза; 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза; 3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Д-р Розалина Димитрова Петрова, медицина, психиатрия, 3.1. Съдебно-психиатрична експертиза; 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза; 3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Рая Рачева Попова, клинична психология, 3.2. Съдебно-психологична експертиза; 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза; 3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

4. Клас „Съдебно-икономически експертизи“

Виолетка Димова Йорданова, търговия и отчетност в търговията, 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Иван Митев Колев, икономика на промишлеността, лиценз за оценка на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Иванка Стефанова Аджемова, счетоводна отчетност, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза.

Мария Христова Атанасова, счетоводна отчетност, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Марин Димитров Христов, счетоводна отчетност, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Надежда Петрова Трендафилова, икономика на промишлеността, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Стамен Николов Пепелишев, 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Пенка Йоргова Стайкова, икономика на труда, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Михаил Василев Михайлов, счетоводна отчетност, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Мария Славова Станчева, финанси и кредит, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Елена Найденова Найденова, икономика и организация на търговията, 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Манол Иванов Манчев, счетоводна отчетност, сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, сертификат за експерт-оценител на инвестиционен проект, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза; 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Янка Атанасова Димитрова, счетоводна отчетност, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза.

Радостина Димитрова Тодорова-Черкезова, счетоводство и контрол, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза; 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Възкресия Андонова Вълева, икономика на търговията, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Нели Петкова Гагашева, икономика и управление на индустрията, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Славка Йорданова Василева, счетоводна отчетност, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза.

Цветан Атанасов Аджемов, магистър по финанси, банки и банково дело, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза; 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Методи Йорданов Лаков, икономист-плановик (статистик), 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза.

Ангел Иванов Манолов, счетоводство и контрол, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза.

Георги Величков Станев, публична администрация, финансов и митническа администрация, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Йорданка Колева Драганова, икономика на строителството, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Невенка Тодорова Денева, счетоводна отчетност, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Таня Желязкова Йорданова, счетоводство и контрол, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза.

Валентина Петрова Станева, управление и планиране на народното стопанство, лиценз за оценка на недвижими имоти, удостоверение за оценка на земеделски земи, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Янка Иванова Георгиева, публична администрация – бакалавър, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Марин Рашков Иванов, икономика на търговията, лиценз за оценка на недвижими имоти, 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Евгения Борисова Стоилова, икономист системорганизатор, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Веселина Костадинова Милева, финанси, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Стоян Колев Стоянов, икономика, планиране и отчетност на промишлеността и строителството, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Живко Петров Петров, счетоводство и контрол, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза.

Иванка Георгиева Огнянова, икономист-администратор, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Билиана Михайлова Бояджиева, международен туризъм, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Донка Петрова Вълкова, счетоводство и контрол, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза.

Донка Янева Георгиева-Мудева, счетоводство и контрол, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Иван Ников Иванов, финансов мениджмънт, счетоводна отчетност, икономика на търговията, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Кета Ангелова Дечева, счетовод, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза; 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Красимир Димитров Атанасов, счетоводство и контрол, международни счетоводни стандарти, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза.

Радка Тончева Иванова, икономика на търговията, счетоводство и контрол, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза; 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Светла Кирова Топалова, икономика на промишлеността, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза; 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Веселин Дяков Дяков, аграрна икономика, финанси, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Иванка Колева Василева, специалност „Счетоводство и контрол“, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза; 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Мария Тодорова Кондева, бакалавър по стопанско управление, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Митко Илиев Ангелов, неорганични и електрохимични производства, патентно и изобретателско дело, експерт – оценител на щети при пътно-транспортни произшествия и експерт-оценител на дълготрайни и оборотни материални активи, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза, 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Живко Чанев Жеков, счетоводна отчетност и квалификация икономист-счетоводител, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза.

5. Клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“

Проф. д-р инж. Станимир Михайлов Карапетков, инженер-механик, приложна механика, 5.2. Съдебна автотехническа експертиза.

Инж. Димитър Тодоров Топалов, корабен механик, 5.2. Съдебна автотехническа експертиза.

Инж. Веселин Рашков Божков, двигатели с вътрешно горене, сертификат за автоексперт-оценител, сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения, активи, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.2. Съдебна автотехническа експертиза.

Инж. Веселин Костов Шишков, машиностроене, автотехническа експертиза, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.2. Съдебна автотехническа експертиза.

Инж. Христо Василев Узунов, машиностроене, автотехническа експертиза, технологии и безопасност в автомобилния транспорт, 5.2. Съдебна автотехническа експертиза.

Кънчо Стефанов Върбанов, двигатели с вътрешно горене, лиценз за оценка на машини и съоръжения, 5.2. Съдебна автотехническа експертиза.

Инж. Георги Йосифов Хинов, двигатели с вътрешно горене, 5.2. Съдебна автотехническа експертиза.

Инж. Тодорка Симеонова Янева, автоматизация на производството, финанси, лиценз за оценка на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.4. Съдебна автотехническа експертиза.

Инж. Николай Янков Козаров, топло- и ядрена енергетика, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Инж. Велин Златанов Зехирев, съобщителна техника, сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Инж. Владислав Кръстев Алексиев, механично уредостроене, лиценз за оценка на машини и съоръжения в сферата на машиностроенето и приборостроенето, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Проф. д-р инж. Петър Стефанов Костов, ремонт и експлоатация на трактори, автомобили и селскостопански машини, топлотехника, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.2. Съдебна автотехническа експертиза.

Доц. д-р инж. Сашко Иванов Ламбов, технология на пластмасите, материалознание и технология на машиностроителните материали, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Инж. Стоян Христов Божков, електротехника, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Инж. Митко Кирилов Краев, селскостопанска техника, лиценз за оценка на машини и съоръжения в сферата на селското стопанство, автомобилния транспорт и строителството, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.3. Съдебна инженерно-технологична експертиза.

Инж. Милен Димитров Колев, електротехника, електроенергетика, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Инж. Атанас Стоев Стоев, електронна техника и микроелектроника, лиценз за оценка на машини и съоръжения, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Н.с. I ст. д-р инж. Ивко Пенков Иванов, технология на металите и металообработващата техника, фрактография, фрактодиагностика, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Инж. Георги Павлов Георгиев, геодезия и картография, 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Инж. Добрин Фирков Банчев, геодезия и картография, лиценз за оценка на недвижими имоти, 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Инж. Константин Николов Костадинов, промишлено и гражданско строителство, лиценз за оценка на недвижими имоти, 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Инж. Мартина Златева Димитрова, промишлено и гражданско строителство, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти, 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Инж. Мая Величкова Игнатова, промишлено и гражданско строителство, лиценз за оценка на недвижими имоти, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и сгради – паметници на културата, 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Инж. Федорина Евгениева Кондева, промишлено и гражданско строителство – технология, лиценз за оценка на недвижими имоти, 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Инж. Замфирка Арсенова Славова, пътно строителство, лиценз за оценка на недвижими имоти, 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Инж. Агоп Артин Киркорян, хидромелиоративно строителство, лиценз за оценка на недвижими имоти, 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Инж. Георги Андонов Георгиев, хидроенергийно строителство, лиценз за оценка на недвижими имоти, лиценз за оценка на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества, 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Жечка Димитрова Гаджокова, водно строителство, 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Иван Христов Иванов, строителство и архитектура, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Лиляна Стоянова Димитрова, строителство и архитектура, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Мария Димитрова Ганчева, строителство и архитектура, 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Руска Желязкова Христова, строителство и архитектура, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Георги Петров Мавродиев, геодезия, фотография, картография, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Иван Господинов Иванов, земемерен техник, 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Инж. Светослав Иванов Миндов, промишлено и гражданско строителство, лиценз за оценка на недвижими имоти, 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Инж. Мария Тодорова Касабова, промишлено и гражданско строителство, лиценз за оценка на недвижими имоти, 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Инж. Олег Димитров Радев, строителен инженер по технология на строителството, 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Инж. Пенка Колева Димитрова, промишлено и гражданско строителство, 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Константин Михайлович Якубович, архитектура, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Чавдар Иванов Андреев, строителство и архитектура, 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Радина Тотева Караджова, строителство и архитектура, техник по строителство и архитектура, 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Павел Желязков Златев, геодезист-картограф, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Илия Михайлов Сулев, електроинженер, специалност „Ел. снабдяване и ел. обзавеждане“, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Иван Атанасов Иванов, Технически университет – София, квалификация „Автотехническа експертиза“, 5.2. Съдебна автотехническа експертиза.

Митко Илиев Ангелов, неорганични и електрохимични производства, патентно и изобретателско дело, експерт-оценител на щети при пътнотранспортни произшествия и експерт-оценител на дълготрайни и оборотни материални активи, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза, 5.2. Съдебна автотехническа експертиза, 5.3. Съдебна инженерно-технологична експертиза.

Павлин Стоянов Колев, специалност „Електроинженер с педагогическа правоспособност“, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Инж. Христо Стоянов Божков, инженер-металург, специалност „Металургия на черни метали“, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

6. Клас „Съдебно-биологични експертизи“

Д-р к.б.н. Мая Иванова Кичева, биохимик – клиничен химик, анализ на белтъци и ензими, молекулярна биология; PCR, генотипиране, секвениране, количествен PCR, ДНК експертизи, 6.1. Съдебно-ботаническа експертиза; 6.2. Съдебно-зоологическа експертиза; 6.3. Съдебно-микробиологична експертиза; 6.4. Съдебно-ентомологична експертиза.

7. Клас „Експертизи на материали, вещества и изделия“

Доц. д-р инж. Сашко Иванов Ламбов, технология на пластмасите, материалознание и технология на машиностроителните материали, 7.1. Съдебно-химическа експертиза.

Митко Илиев Ангелов, неорганични и електрохимични производства, патентно и изобретателско дело, експерт-оценител на щети при пътнотранспортни произшествия и експерт-оценител на дълготрайни и оборотни материални активи, 7.1. Съдебно-химическа експертиза, 7.3. Съдебна физико-химическа експертиза.

8. Клас „Съдебни селскостопански експертизи“

Радил Василев Радев, зооинженер, 8.1. Съдебна ветеринарномедицинска експертиза.

Д-р Димитър Вълев Димитров, ветеринарна медицина, 8.1. Съдебна ветеринарномедицинска експертиза.

Д-р Светозар Василев Лещевски, ветеринарна медицина, 8.1. Съдебна ветеринарномедицинска експертиза.

Надя Иванова Георгиева, инженер-агроном, полевъдство, оценител на земеделски земи, 8.2. Съдебно-агротехническа експертиза.

Анета Тодорова Николова, растителна защита, 8.2. Съдебно-агротехническа експертиза.

Динка Димитрова Константинова, агроном, лозаро-градинар, 8.2. Съдебно-агротехническа експертиза.

10. Клас „Други съдебни експертизи“

Инж. Емилия Димитрова Боева, горско стопанство, удостоверение за оценка на гори и на земи в горския фонд, 10. Други съдебни експертизи.

Димитър Георгиев Янков, златарство, 10. Други съдебни експертизи.

Д-р к.б.н. Мая Иванова Кичева, биохимик-клиничен химик, анализ на белтъци и ензими, молекулярна биология; PCR, генотипиране, секвениране, количествен PCR, ДНК експертизи, 10. Други съдебни експертизи.

Наташа Георгиева Горнишка, инженер по горско стопанство, 10. Други съдебни експертизи.

Деяна Димитрова Дончева, инженер по горско стопанство, 10. Други съдебни експертизи.

Митко Илиев Ангелов, неорганични и електрохимични производства, патентно и изобретателско дело, експерт-оценител на щети при пътнотранспортни произшествия и експерт-оценител на дълготрайни и оборотни материални активи, 10. Други съдебни експертизи – Патентни и авторски права.

За съдебен район на Ямболския окръжен и административен съд

1. Клас „Криминалистични експертизи“

Митко Йорданов Драганов, образование – висше; специалност – технология на неорганичните вещества; квалификация – инженер-химик; свидетелство за експерт-специалист; сертификат за квалификация; клас „Криминалистични експертизи“, видове: 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства; 1.2. Трасологични експертизи; 1.3. Съдебно-балистични експертизи.

Петко Колев Петков, образование – висше; клас „Криминалистични експертизи“, видове: 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства; 1.2. Трасологични експертизи; 1.3. Съдебно-балистични експертизи; 1.4. Биометрични криминалистични експертизи.

Филип Томов Стоянов, образование – висше; клас „Криминалистични експертизи“, видове: 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства; 1.2. Трасологични експертизи; 1.3. Съдебно-балистични експертизи; 7. клас „Експертизи на материали, вещества и изделия“, видове: 7.1. Съдебно-химическа експертиза, 7.3. Съдебна физико-химическа експертиза.

Димитър Илиев Попов, образование – висше; специалност – химична технология на дървесината; клас „Криминалистични експертизи“, видове: 1.1. Криминалистични експертизи на писмени

доказателства; 1.2. Трасологични експертизи; 1.3. Съдебно-балистични експертизи; 7. клас „Експертизи на материали, вещества и изделия“, видове: 7.1. Съдебно-химическа експертиза, 7.3. Съдебна физико-химическа експертиза.

Валентин Димитров Вълканов, образование – висше; специалност – биология; клас „Криминалистични експертизи“, видове: 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства; 1.2. Трасологични експертизи; 1.3. Съдебно-балистични експертизи; 1.4. Биометрични криминалистични експертизи; 6. клас „Съдебно-биологични експертизи“, вид: 6.3. Съдебно-микробиологична.

Иван Иванов Стоянов, образование – средно специално; специалност – селскостопанска техника и земеделие, клас „Криминалистични експертизи“, видове: 1.2. Трасологични експертизи; 1.4. Биометрични криминалистични експертизи.

Георги Христов Георгиев, образование – висше; специалност – психология, клас „Криминалистични експертизи“, видове: 1.2. Трасологични експертизи; 1.4. Биометрични криминалистични експертизи.

Радомир Вълчев Господинов, образование – средно специално, специалност – технолог на химични и синтетични влакна; клас „Криминалистични експертизи“, видове: 1.2. Трасологични експертизи; 1.4. Биометрични криминалистични експертизи.

Спасимир Йорданов Спасов, образование – средно специално, специалност – технолог на химични и синтетични влакна, клас „Криминалистични експертизи“, одорология (мирисови експертизи).

Тодор Андонов Тодоров, образование – средно, клас „Криминалистични експертизи“, видове: 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства; 1.2. Трасологични експертизи.

Атанас Тодоров Чиликов, образование – висше; клас „Криминалистични експертизи“, видове: 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства; 1.2. Трасологични експертизи; 1.3. Съдебно-балистични; 1.4. Биометрични криминалистични експертизи.

Илиан Иванов Костов, образование – средно; клас „Криминалистични експертизи“, вид: 1.4. Биометрични криминалистични експертизи.

2. Клас „Съдебномедицински експертизи“

Кирил Любомиров Попов, образование – висше, медицина, специалност – патологоанатом, 2. клас: „Съдебномедицински експертизи“.

Илия Донев Донев, образование – висше, медицина, специалист по съдебна медицина; 2. клас: „Съдебномедицински експертизи“.

Димитрина Стойчева Стойчева-Славова, образование – висше, медицина, специалност – акушерство и гинекология, 2. клас: „Съдебномедицински експертизи“.

Димитър Василев Брънков, образование – висше, медицина, специалност – нервни болести, призната правоспособност по клинична електромиография, 2. клас: „Съдебномедицински експертизи“.

Мая Иванова Кичева, образование – висше, специалност – молекулярна и функц. биология, квалификация – биохимик – клиничен химик, диплома за кандидат на науките, 2.3. Съдеб-

номедицинска експертиза за установяване на родителски произход; 2.4. Съдебномедицинска експертиза за идентификация на човека; 6. клас „Съдебно-биологични експертизи; 10. клас „Други съдебни експертизи“ – ДНК анализ.

Светлозар Георгиев Кривошиев, образование – висше, медицина, специалност – вътрешни болести, професионални заболявания, 2. клас: „Съдебномедицински експертизи“.

Борис Петров Шахов, образование – висше, специалност – молекулярна биология, професионална квалификация – молекулярен биолог, специализация – микробиология, 2.3. Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителски произход; 2.4. Съдебномедицинска експертиза за идентификация на човека.

3. Клас „Съдебна експертиза на психичното състояние“

Д-р Стефка Николова Ковачева, образование – висше, медицина, специалност – психиатрия, сертификат – „Основи на съдебната психиатрия“, 3.1. Съдебно-психиатрична експертиза; 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза, 3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Д-р Петър Георгиев Цингов, образование – висше, медицина, специалност – психиатрия, сертификат – „Клинични и експертни области на психиатричната експертиза“, вид: 3.1. Съдебно-психиатрична експертиза.

Д-р Лариса Владимировна Димитрова, образование – висше, медицина, специалност – психиатрия, вид: 3.1. Съдебно-психиатрична експертиза.

Катя Михайлова Кехайова, образование – висше, специалност – педагогика, психология, логопедия и социални дейности и трудова терапия, вид: 3.2. Съдебно-психологична експертиза.

Надка Милкова Динева, образование – висше, степен – магистър, специалност – педагогика, психология, социална и съдебна психология, клинична и консултативна психология, сертификат – „Психологична експертиза“, „Военна психология“, „Авиационна психология“, „Консултант по социална адаптация“.

4. Клас „Съдебно-икономически експертизи“

Виолетка Николова Пенчева, образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, организация и методология на счетоводната дейност, квалификация – икономист-счетоводител, бюджетно счетоводство, трудов стаж – 37 години, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Димитринка Николова Кабакова, образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – икономист-счетоводител, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза, 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Илия Крумов Прокопчев, образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – икономист-счетоводител, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза, 4.3. Съдебна-стокова експертиза.

Мими Русева Лозанова, образование – висше, специалност – финанси и кредит, квалификация – икономист-финансист, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Снежанка Иванова Стоянова, образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – икономист-счетоводител; 4. клас „Съдебно-икономически експертизи“.

Светлана Николова Димитрова, образование – висше, степен – бакалавър, специалност – счетоводство и контрол, квалификация – икономист, 4. клас „Съдебно-икономически експертизи“.

Николинка Вълкова Русева, образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, финанси и счетоводство, квалификация – икономист, съдебно-счетоводни експертизи, сертификат – съдебно-счетоводен експерт – вещо лице, синдик, оценител на земеделски земи, 4. клас „Съдебно-икономически експертизи“, видове: 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза, 10. клас „Други съдебни експертизи“.

Васил Димитров Господинов, образование – висше, степен – магистър, специалност – застраховане и социално дело с професионална квалификация икономист-застраховател, 4. клас „Съдебно-икономически експертизи“.

Мария Николова Николова, образование – висше, специалност – икономическа информатика, квалификация – икономист по социално-икономическа информация, 4. клас „Съдебно-икономически експертизи“.

Никола Иванов Николов, образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – икономист-счетоводител, 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Атанас Стоянов Костов, образование – средно специално, техникум по икономика, специалност – икономика, квалификация – икономист-счетоводител, клас „Съдебно-икономически експертизи“, вид: 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Галина Господинова Тенева, образование – висше, степен – бакалавър, специалност – финанси, квалификация – икономист, допълнителна професионална квалификация – вещо лице по специалност съдебни експертизи, клас „Съдебно-икономически експертизи“, вид: 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Йорданка Митева Касидова, образование – висше, степен – бакалавър, специалност – финанси, квалификация – икономист, допълнителна професионална квалификация – вещо лице по специалност съдебни експертизи, клас „Съдебно-икономически експертизи“, вид: 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Диан Сухел Кайали, образование – висше, степен – магистър, специалност – счетоводство и контрол, квалификация – счетоводство и контрол, икономист, клас „Съдебно-икономически експертизи“, вид: 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза.

Диньо Стоилов Сарайдаров, образование – средно специално, техникум по икономика, специалност – икономическо планиране и отчетност на търговията и промишлеността, икономист-счетоводител, клас „Съдебно-икономически експертизи“.

Красимир Петров Лозанов, образование – висше, специалност – финансови кредити и застрахователно дело, квалификация – икономист-финансист, „Съдебно-икономически експертизи“.

Недко Иванов Ангелов, образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, финанси и счетоводство, квалификация – икономист-счетоводител, специализация – съветник по икономико-правни въпроси, съдебно-счетоводни експертизи, сертификат – „Съдебно-счетоводен експерт – вещо лице“; „Международни счетоводни стандарти“, клас „Съдебно-икономически експертизи“.

Стоянка Димитрова Бончева, образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, финанси и счетоводство, квалификация – икономист по счетоводната и финансово-контролната дейност, съдебно-счетоводен експерт – вещо лице, сертификат „Международни счетоводни стандарти“, клас „Съдебно-икономически експертизи“.

Митко Кирилов Краев, образование – висше, степен – магистър, специалности – финанси и селскостопанска техника, квалификация – икономист и машинен инженер, оценка на машини и съоръжения в сферата на селското стопанство, автомобилния транспорт и строителството, 4. клас „Съдебно-икономически експертизи“, видове: 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза; 4.3. Съдебно-стокова експертиза; 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, видове: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.3. Съдебна инженерно-технологична експертиза.

Бою Иванов Боев, образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация: икономист-счетоводител, допълнителна квалификация – организация и методология на счетоводната отчетност; специалист по индустриални отношения, експерт-счетоводител, професионална квалификация по международни счетоводни стандарти, 4. клас „Съдебно-счетоводни експертизи“, видове: 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Ангел Георгиев Тепсизов, образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, квалификация – икономист по счетоводната и финансово-контролна дейност, 4. клас „Съдебно-икономически експертизи“, видове: 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза; 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Кета Ангелова Дечева, образование – висше, степен – магистър, специалност – стокознание, квалификация – стоковед, следдипломна квалификация – съдебно-счетоводни експертизи и експерт – проверител на измами, 4. клас „Съдебно-икономически експертизи“, видове: 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза; 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Десислава Николова Добрева, образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, квалификация – икономист-счетоводител, трудов стаж – 5 год. и 6 месеца, 4. клас „Съдебно-икономически експертизи“, видове: 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза; 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Красимир Димов Грозев, образование – висше, степен – магистър, специалност – организация на производството и управлението в транспорта, квалификация – икономист по транспорта, следдипломна квалификация – експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи и експерт-оценител на машини, съоръжения, активи, 4. клас „Съдебно-икономически експертизи“, видове: 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза; 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Огнян Николов Бюлбюлев, образование – висше, степен – магистър, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – икономист-счетоводител, допълнителна квалификация – експерт по банки и банково дело, съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи и експерт-оценител на машини, съоръжения, активи, земеделски земи, 4. клас „Съдебно-икономически експертизи“, видове: 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза; 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Катя Колева Пенева, образование – висше, специалност – счетоводна отчетност, квалификация – икономист-счетоводител, специализация – ИУ на селищните системи; лиценз за оценка на машини и съоръжения; 4. клас „Съдебно-икономически експертизи“, видове: 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Мария Косева Баева, образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, професионална квалификация – магистър по икономика, 4. клас „Съдебно-икономически експертизи“.

Десислава Иванова Паскалева, образование – висше, специалност – счетоводство и контрол, професионална квалификация – магистър по икономика, заемана длъжност – счетоводител, 4. клас „Съдебно-икономически експертизи“.

Ели Йорданова Василева, образование – висше, специалност – публични финанси и икономика и управление на селското стопанство, професионална квалификация – магистър по икономика, международни счетоводни стандарти, специализация по управление на администрацията, организация на административната дейност и процеси; 4. клас „Съдебно-икономически експертизи“.

Гроздю Константинов Гроздев, образование – висше, специалност – икономика на транспорта, квалификация – икономист, трудов стаж – 32 год., видове: 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Цветан Иванов Атанасов, образование – висше, специалност – стокознание, квалификация – стоковед, 4. клас „Съдебно-икономически експертизи“, видове: 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза; 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Ваня Радева Цачева, образование – висше, образователно-квалификационна степен – магистър, специалност – социални дейности, професионална квалификация: социални дейности и счетоводство на предприятието, икономист-счетоводител, сертификат за експерт по финансови и социални проблеми и експерт-оценител на ДМА в медицинските учреждения, 4. клас „Съдебно-икономически

експертизи“, вид 4.3. Съдебно-стокова експертиза; 10. клас „Други съдебни експертизи“ – социално-икономически експертизи.

Димитрина Тодорова Петрова, образование – висше, образователно-квалификационна степен – магистър, специалност – стопанско управление, професионална квалификация – икономист-бизнесорганизатор, специализация – стопански бизнес, следдипломна квалификация по специалност съдебно-счетоводни експертизи и квалификация съдебно-счетоводен експерт – вещо лице, 4. клас „Съдебно-икономически експертизи“, вид: 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза.

Надежда Вакова Христова, образование – висше, образователно-квалификационна степен – магистър, специалност – счетоводство и контрол, професионална квалификация – магистър по икономика, 4. клас „Съдебно-икономически експертизи“, вид: 4.1. Съдебно-счетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза; 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

5. Клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“

Димитър Славов Керемидчиев, образование – висше, специалност – промишлено и гражданско строителство, квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, вид: 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Иван Илиев Банев, образование – висше, специалност – промишлено и гражданско строителство, квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, видове: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Николина Нейчева Манолова, образование – висше, специалност – промишлено и гражданско строителство, квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, оценител на земеделски земи и трайни насаждения, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“.

Фиданка Георгиева Дженкова, образование – висше, специалност – промишлено и гражданско строителство, квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, видове: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Валентина Борисова Илиева-Димова, образование – висше, специалност – земеустройство, квалификация – инженер-земеустроител, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, видове: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Марийка Лазарова Воденичарова, образование – средно специално, строителен техникум, специалност – архитектурен техник, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“.

Жанка Димова Михайлова-Колева, образование – средно специално, строителен техникум, специалност – строителство и архитектура, квалификация – техник по строителство и архитектура, 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза

Станка Панайотова Дженева-Динева, образование – средно специално, строителен техникум, специалност – строителство и архитектура, квалификация – строителен техник, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, видове: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.3. Съдебна инженерно-технологична експертиза; 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Павлина Костова Колева, образование – висше, специалност – промишлено и гражданско строителство, квалификация – строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, вид: 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Атанаска Димитрова Димитрова, образование – средно специално, техникум по строителство, специалност – геодезия и картография, квалификация – техник по геодезия и картография, строителен техник по геодезия, фотограмметрия и земеустройство, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“.

Мария Димитрова Златева, образование – висше, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография, квалификация – строителен инженер по геодезия, фотограмметрия и картография, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, видове: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза, 8. клас „Съдебни селскостопански експертизи“, вид: 8.2. Съдебно-агротехническа експертиза.

Димитър Иванов Андреев, образование – висше, специалност – земеустройство, квалификация – инженер-земеустроител, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, видове: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Елена Димова Лъскова, образование – висше, специалност – земеустройство, квалификация – инженер-земеустроител, оценител на земеделски земи, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, вид: 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Евгения Георгиева Динева, образование – висше, специалност – земеустройство, квалификация – инженер-земеустроител, оценител на земеделски земи, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“.

Константин Михайлович Якубович, образование – висше, специалност – архитектура, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, вид: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Валентин Георгиев Симеонов, образование – висше, специалност – геодезия, квалификация – инженер, оценител на недвижими имоти и земеделски земи, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, видове: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Мирослав Георгиев Минев, образование – висше, специалност – ДВГ, квалификация – машинен инженер, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, вид: 5.2. Съдебна автотехническа експертиза.

Пейо Генчев Даскалов, образование – полувисше, учител по практика – двигатели и автомобили, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, вид: 5.2. Съдебна автотехническа експертиза.

Станчо Колев Станчев, образование – висше, специалност – ДВГ, квалификация – машинен инженер, оценка на машини и съоръжения, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, видове: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.2. Съдебна автотехническа експертиза.

Стойко Христов Пехливанов, образование – висше, степен – магистър, специалност – машиностроене, квалификация – машинен инженер с педагогическа специалност, автоексперт-оценител, автотехническа експертиза, оценка на машини и съоръжения, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, видове: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.2. Съдебна автотехническа експертиза.

Милчо Гочев Димитров, образование – средно специално, техникум по механотехника, специалност – технология на машиностроенето, студена обработка, квалификация – техник по технология на машиностроенето, студена обработка, сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения, активи, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“.

Севдалин Димитров Дяков, образование – висше, степен – магистър, специалност – транспорт и енергетика, квалификация – машинен инженер, автоексперт, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, вид: 5.2. Съдебна автотехническа експертиза.

Деян Йорданов Атанасов, образование – висше, степен – магистър, специалност – транспорт и енергетика, квалификация – машинен инженер с педагогическа правоспособност, автоексперт-оценител, автотехническа експертиза, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, вид: 5.2. Съдебна автотехническа експертиза.

Дикран Бохос Бохосян, образование – висше, степен – магистър, специалност – транспортна техника и технологии, квалификация – машинен инженер, автотехническа експертиза, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, видове: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.2. Съдебна автотехническа експертиза; 5.3. Съдебна инженерно-технологична експертиза.

Михаил Колев Михайлов, образование – висше, степен – магистър, специалност – транспорт и енергетика, квалификация – машинен инженер с педагогическа правоспособност, оценка на машини и съоръжения, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“.

Митко Кирилов Краев, образование – висше, степен – магистър, специалности – финанси и селскостопанска техника, квалификация – икономист и машинен инженер, оценка на машини и съоръжения в сферата на селското стопанство, автомобилния транспорт и строителството, 4. клас „Съдебно-икономически експертизи“, видове: 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза; 4.3.

Съдебно-стокова експертиза; 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, видове: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.3. Съдебна инженерно-технологична експертиза.

Стоян Илиев Банев, образование – висше, степен – магистър, специалност – технология на машиностроенето и металорежещи машини, квалификация – машинен инженер, оценка на машини и съоръжения в сферата на машиностроенето и металорежещите машини, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, вид: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Цветанка Димитрова Йорданова, образование – висше, специалност – хидромелиоративно строителство, квалификация – инженер-водостроител, оценка на недвижими имоти, земеделски земи, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, видове: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Димитър Борисов Стоянов, образование – висше, специалност – електрически машини и апарати, квалификация – електроинженер, оценка на машини и съоръжения; 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“.

Пламен Илиев Василев, образование – висше, специалност – пожарна безопасност и техника, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, вид: 5.5. Съдебно-пожаротехническа експертиза.

Йордан Георгиев Събев, образование-висше, специалност – пожарна безопасност и техника, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, вид: 5.5. Съдебно-пожаротехническа експертиза.

Димитър Димитров Кънев, образование – висше, специалност – далекосъобщителна техника, квалификация – електроинженер, проектанска правоспособност по далекосъобщителна техника, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, видове: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.3. Съдебна инженерно-технологична експертиза; 5.5. Съдебно-пожаротехническа експертиза.

Атанас Иванов Димов, образование – висше, специалност – горско стопанство, квалификация – инженер по горско стопанство, строителен техник, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, видове: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Марлена Серафимова Серафимова, образование – висше, специалност – транспортно строителство – пътно строителство, строителен инженер по транспортно строителство – пътно строителство, оценка на недвижими имоти, земеделски земи, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, видове: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Свилена Георгиева Кехайова, образование – висше, специалност – изчислителна техника, квалификация – инженер по електроника и автоматика, диплом за преквалификация – счетоводна отчетност, с квалификация – икономист-счетоводител, експерт-оценител на недвижими имоти,

земеделски земи, машини и съоръжения, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, вид: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Красимир Димов Грозев, образование – висше, степен – магистър, специалност – организация на производството и управлението в транспорта, квалификация – икономист по транспорта, следдипломна квалификация – експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи и експерт-оценител на машини, съоръжения, активи, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, вид: 5.2. Съдебна автотехническа експертиза.

Иво Иванов Узунов, образование – висше, специалност – изчислителна техника, спец. ПС, квалификация – инженер по радиоелектроника, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“.

Николай Христов Христов, образование – висше, образователна квалификационна степен – магистър, специалност – топло-, газоснабдяване и вентилация, сертификат за оценителска правоспособност за оценка на недвижими имоти, машини и съоръжения и автоексперт, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, видове: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.2. Съдебна автотехническа експертиза; 5.4. Съдебна компютърнотехническа експертиза.

Мария Георгиева Вълева, образование – висше, специалност – земеустройство, квалификация – инженер-земеустроител, сертификат за оценителска правоспособност за оценка на недвижими имоти, специализация – икономика на строителството, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, видове: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Николай Колев Делев, образование – висше, специалност – горско стопанство, квалификация – инженер по горско стопанство, удостоверение за професионална квалификация по оценка на гори и земи в горския фонд, регистриран в публичния регистър за упражняване на частна лесовъдска практика, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, видове: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Йордан Парушев Господинов, образование – висше, специалност – земеустройство, квалификация – инженер-земеустроител, удостоверение за следдипломна квалификация – опресняване по специалността ТБТ, ХТ и ППО; управление и икономически проблеми на качеството на строителството, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, видове: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза и 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

Георги Господинов Георгиев, образование – висше, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография, квалификация – инженер по геодезия, фотограмметрия и картография, вписан в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, видове: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза и 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза.

6. Клас „Съдебно-биологични експертизи“

Мая Иванова Кичева, образование – висше, специалност – молекулярна и функц. биология, квалификация – биохимик – клиничен химик,

диплома за кандидат на науките, 2.3. Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителски произход; 2.4. Съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек; 6. клас „Съдебно-биологични експертизи“; 10. клас „Други съдебни експертизи“ – ДНК анализ.

Елена Колева Николова, образование – висше, специалност – зоотехник, квалификация – зооинженер, 6.2. Съдебно-зоологическа експертиза.

Елена Димитрова Гинева, образование – висше, специалност – зооинженерство, квалификация – зооинженер.

Митко Тодоров Петев, образование – висше, специалност – зооинженерство, квалификация – зооинженер.

Иван Тотев Иванов, образование – висше, специалност – зооинженерство, квалификация – зооинженер.

8. Клас „Съдебни селскостопански експертизи“

Мария Димитрова Златева, образование – висше, специалност – геодезия, фотограмметрия и картография, квалификация – строителен инженер по геодезия, фотограмметрия и картография, оценка на недвижими имоти, 5. клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“, видове: 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.4. Съдебна строително-техническа експертиза, 8. клас „Съдебни селскостопански експертизи“, вид: 8.2. Съдебна агротехническа експертиза.

9. Клас „Съдебно-изкуствоведски експертизи“

10. Клас „Други съдебни експертизи“

Елена Мирчева Даскалова, образование – висше, фармацевт, специалност – организация и икономика на аптечното дело, инспектор наркотични вещества.

Елена Николова Георгиева, образование – висше, специалност – предучилищна педагогика, квалификация – детски учител.

Мая Иванова Кичева, образование – висше, специалност – молекулярна и функц. биология, квалификация – биохимик – клиничен химик, диплома на кандидат на науките, 2.3. Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителски произход; 2.4. Съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек; 6. клас „Съдебно-биологични експертизи“; 10. клас „Други съдебни експертизи“ – ДНК анализ.

Ваня Радева Цачева, образование – висше, образователно-квалификационна степен – магистър, специалност – социални дейности, професионална квалификация: социални дейности и счетоводство на предприятието, икономист-счетоводител, сертификат за експерт по финансови и социални проблеми и експерт-оценител на ДМА в медицинските учреждения, 4. клас „Съдебно-икономически експертизи“, вид 4.3. Съдебно-стокова експертиза; 10. клас „Други съдебни експертизи“ – социално-икономически експертизи.

Ервант Гарбис Ованесян, образование – средно специално, техникум по механотехника, специалност – машинен техник, бижутерия, златарство.

Ангел Димитров Янчев, образование – средно професионално – техническо училище по строителство, майсторско свидетелство от Националната занаятчийска камара за занаят – бижутерство. 12933

СЪДИЛИЩА

9. – Върховният касационен съд, гражданска и търговска колегия, на основание чл. 289 ГПК съобщава на интересувашите се страни, че в открито съдебно заседание през февруари 2012 г. ще се разгледат посочените по-долу дела по отделения и дати, както следва:

НА 2.02.2012 Г. ОТ 9 Ч.

Второ гражданско отделение

Второ гражданско отделение, 784/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2174/2009 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Георги Павлов Конуков чрез адвокат Юлияна Боева, Варна, бул. Мария-Луиза 20; Томаичка Павлова Жечева чрез адвокат Юлияна Боева, Варна, бул. Мария-Луиза 20; Хрисанти Павлова Лечева чрез адвокат Юлияна Боева, Варна, бул. Мария-Луиза 20, срещу Красимира Желязкова Жечева чрез адвокат Елена Стратиева, Варна, ул. Ангел Кънчев 15; Стоян Желязков Жечев чрез адвокат Елена Стратиева, Варна, ул. Ангел Кънчев 15.

Второ гражданско отделение, 376/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 12186/2009 по описа на Софийски градски съд, подадена от Николай Найденов Щрегалски чрез адвокат Радослав Илиев Савов, София, ул. Славянска 22, ап. 4, срещу Мария Кръстева Василева, София, ж.к. Света Троица, бл. 396, вх. Б, ет. 7, ап. 43; Генчо Симеонов Василев, София, ж.к. Света Троица, бл. 396, вх. Б, ет. 7, ап. 43.

Второ гражданско отделение, 448/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2027/2007 по описа на Софийски градски съд, подадена от Юлия Георгиева Василева чрез адвокат Георги Ценков, София, ул. Д-р Вълкович 8, ет. 1, адвокатска кантора, срещу Стоименка Тодорова Христова чрез адвокат Димитър Циков, София, ул. Алабин 12, ет. 1; Виолетка Тодорова Александрова чрез адвокат Димитър Циков, София, ул. Алабин 12, ет. 1; Елена Александрова Тодорова чрез адвокат Димитър Циков, София, ул. Алабин 12, ет. 1; Столична община, София, ул. Московска 33.

Второ гражданско отделение, 699/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1015/2010 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Пенчо Димитров Димитров, Варна, ул. Васил Друмев 67, ап. 57, срещу Илияна Григорова Маджунова-Монева, Варна, ул. Славянска 22; Александър Монева Петков, Варна, ул. Славянска 22.

Второ гражданско отделение, 718/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 13801/2010 по описа на Софийски градски съд, подадена от Младен Цанов Цолов, София, ж.к. Христо Смирненски, бл. 1, вх. Б, ет. 4, ап. 29, срещу Евтим Иванов Иванчев, София, ул. Враня 73 (къща); Катя Георгиева Георгиева, София, ул. Враня 75, ет. 6, ап. 11; Димитър Борисов Дългарадин, София, ж.к. Надежда, бл. 130, вх. Д, ап. 95; Христина Димитрова Дългарадина, София, ж.к. Надежда, бл. 130, вх. Д, ап. 95.

НА 6.02.2012 Г. ОТ 9 Ч.*Първо гражданско отделение*

Първо гражданско отделение, 1448/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1410/2007 по описа на Софийски градски съд, подадена от Тодорка Димитрова Миндова чрез адвокат Галина Костова, София, ул. Солунска 6, ет. 2; Любомир Димитров Апостолов чрез адвокат Галина Костова, София, ул. Солунска 6, ет. 2, срещу Столична община, район „Слатина“, София, ул. Шипченски проход 67; държавата чрез министъра на регионалното развитие и благоустройството, София, ул. Кирил и Методий 17 – 19.

Първо гражданско отделение, 1540/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3498/2008 по описа на Софийски градски съд, подадена от Анна Стефанова Губиделникова чрез адвокат Евгения Дашина, София, ул. Христо Белчев 43; Станка Губиделникова Велманс чрез адвокат Евгения Дашина, София, ул. Христо Белчев 43; Иванна Георгиева Стоянова чрез адвокат Евгения Дашина, София, ул. Христо Белчев 43; Георги Тодоров Мусев чрез адвокат Евгения Дашина, София, ул. Христо Белчев 43; Тодор Тодоров Мусев чрез адвокат Евгения Дашина, София, ул. Христо Белчев 43, срещу „Агенция дипломатически имоти в страната“ – ЕООД, София, ул. Велико Търново 27.

Първо гражданско отделение, 121/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 689/2010 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Маргарита Иванова Панчева чрез адвокат Николай Ташев, Варна, бул. Владислав Варненчик 10; Пламен Киров Панчев чрез адвокат Николай Ташев, Варна, бул. Владислав Варненчик 10, срещу Ксенаки Николов Ксенакиев чрез адвокат Светлана Левкова, Варна, ул. Панагюрище 6, ет. 2; Георги Николов Николов чрез адвокат Светлана Левкова, Варна, ул. Панагюрище 6, ет. 2; Димитра Николова Николова чрез адвокат Светлана Левкова, Варна, ул. Панагюрище 6, ет. 2; Румяна Стоянова Атанасова чрез адвокат Светлана Левкова, Варна, ул. Панагюрище 6, ет. 2; Недко Стоянов Николов чрез адвокат Светлана Левкова, Варна, ул. Панагюрище 6, ет. 2; Йордан Анастиев Жеков чрез адвокат Светлана Левкова, Варна, ул. Панагюрище 6, ет. 2; Катина Анастеева Стоянова чрез адвокат Светлана Левкова, Варна, ул. Панагюрище 6, ет. 2.

Второ гражданско отделение

Второ гражданско отделение, 482/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 502/2010 по описа на Окръжен съд Сливен, подадена от Веселин Георгиев Василев с фирма ЕТ „Веселин Георгиев – Веси“ чрез адвокат Владимир Михайлов, Нова Загора, ул. Народни будители 7, срещу „Българска телекомуникационна компания“ – АД, София, бул. Цариградско шосе 115.

Второ гражданско отделение, 891/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 575/2010 по описа на Окръжен съд Шумен, подадена от „Опаковъчно стъкло“ – ЕООД, Пловдив,

ул. Стоян Заимов 16, вх. А, ет. 6, ап. 15, срещу „Ново стъкло“ – ЕАД, Нови пазар, ул. Цар Освободител 36.

Второ гражданско отделение, 908/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1175/2010 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Никола Костадинов Стоянов чрез адвокат Елена Стратиева, Варна, бул. Владислав 79; Петко Николов Кючуков чрез адвокат Елена Стратиева, Варна, бул. Владислав 79; Костадинка Костадинова Георгиева чрез адвокат Елена Стратиева, Варна, бул. Владислав 79; Николай Аврамов Николов, Варна, ул. Найдено Райков 7; Николай Петров Николов чрез адвокат Елена Стратиева, Варна, бул. Владислав 79, срещу Вълчо Стоев Атанасов чрез адвокат Николай Ташев, Варна, бул. Владислав 10; Шинка Костадинова Атанасова чрез адвокат Николай Ташев, Варна, бул. Владислав 10.

Второ гражданско отделение, 929/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1673/2010 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Райме Мехмед Хюсюн чрез адвокат Милена Димитрова, Варна, ул. Халил Ефенди 13, срещу Илияна Любиша Панайотова-Михова чрез адвокат Димитринка Костелянчик, Варна, бул. Владислав Варненчик 21, ет. 2, ап. 4; Тихомир Бойчев Куртев чрез адвокат Димитринка Костелянчик, Варна, бул. Владислав Варненчик 21, ет. 2, ап. 4; Минка Илиева Кавалджиева чрез адвокат Димитринка Костелянчик, Варна, бул. Владислав Варненчик 21, ет. 2, ап. 4; Тинка Драганова Куртева чрез адвокат Димитринка Костелянчик, Варна, бул. Владислав Варненчик 21, ет. 2, ап. 4; Станко Василев Станков чрез адвокат Димитринка Костелянчик, Варна, бул. Владислав Варненчик 21, ет. 2, ап. 4; Донка Пенева Станкова чрез адвокат Димитринка Костелянчик, Варна, бул. Владислав Варненчик 21, ет. 2, ап. 4; Емануил Георгиев Рачев чрез адвокат Димитринка Костелянчик, Варна, бул. Владислав Варненчик 21, ет. 2, ап. 4; Галина Кънчева Симова чрез адвокат Димитринка Костелянчик, Варна, бул. Владислав Варненчик 21, ет. 2, ап. 4; Орхан Хюсюн Садула, Варна, кв. Аспарухово, ж.к. Дружба, бл. 10, таван, жилище 1.

Второ гражданско отделение, 959/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 145/2011 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Анелия Павлова Босилкова чрез адвокат Росица Несторова, Варна, бул. Вл. Варненчик 16, вх. Б, ет. 1, ап. 3, срещу Анелия Недялкова Бончева чрез адвокат Анита Димчева, Плевен, ул. Ал. Стамболийски 1, офис 304.

Второ гражданско отделение, 962/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 8905/2010 по описа на Софийски градски съд, подадена от Тодор Борисов Балабанов чрез адвокат Евангелина Енчева, София, ж.к. Младост 2, бл. 201, ет. 13, ап. 68, срещу „Рони – М – 91“ – ЕООД, управител Росен Стефанов Попадин, София, ул. Искър 46, ет. 3.

Четвърто гражданско отделение

Четвърто гражданско отделение, 1350/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 622/2008 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Ваня Димитрова Станева, Плевен, ул. Д-р Петър Берон 17; Парашкев Георгиев Станев, Плевен, ул. Д-р Петър Берон 17, срещу Даниела Рафаилова Маринова, Плевен ул. Иван Тодоров 42; Марияна Боянова Георгиева, Плевен, ж.к. Сторгозия, бл. 96, вх. А, ап. 8.

Четвърто гражданско отделение, 195/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1215/2010 по описа на Софийски градски съд, подадена от „Арома“ – АД, София, кв. Илиянци, ул. Кирил Благоев 10, срещу Цветелин Николов Пенчев, София, ж.к. Васил Левски, ул. Дунавски лебед 9а.

Четвърто гражданско отделение, 447/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 483/2010 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от Ивелин Пейков Кънчев, Стара Загора, ул. Господин Михайловски 101, ет. 2, ап. 6, срещу ЕТ Цветомил Неделчев Белчев с фирма „Белчев – Моторс“, Стара Загора, ул. Калоянско шосе 5.

Четвърто гражданско отделение, 624/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 10674/2010 по описа на Софийски градски съд, подадена от Вероника Георгиева Петкова чрез адвокат Соня Йончева, София, ж.к. Дианабад, бл. 12, вх. В, ет. 7, ап. 66, срещу „Скай Трейд“ – ЕООД, чрез адвокат Биляна Палавеева, София, ул. Калоян 10, ет. 2.

Четвърто гражданско отделение, 716/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1099/2010 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от „Заубермахер България“ – ЕАД, София, ж.к. Карпузица, ул. Евлия Челеби 55, срещу Калина Димитрова Трайчева чрез адвокат Мария Стоянова, Горна Оряховица, ул. Паисий Хилендарски 11, и трета страна „ДЗИ – Общо застраховане“ – АД, чрез адвокат Надежда Николова, Велико Търново, ул. Васил Левски 29, вх. А.

НА 7.02.2012 Г. ОТ 9 Ч.*Първо гражданско отделение*

Първо гражданско отделение, 408/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 91/2009 по описа на Софийски окръжен съд, подадена от Маргарита Бранкова Шаклева чрез адвокат Стефанова, Самоков, пл. Захари Зограф 1, ет. 2, ап. 11, срещу Йордан Виденов Шаклев чрез пълномощника му Стефан Йорданов Шаклев, София, ул. Симеон Радев 40, вх. А, ет. 5, ап. 14.

Първо гражданско отделение, 1115/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 335/2009 по описа на Окръжен съд Перник, подадена от Стоян Павлов Павлов чрез процесуален представител Радан Кънев, София, бул. Евлоги Георгиев 44, ет. 1; Михаил Константинов Михайлов чрез процесуален представител Радан Кънев, София, бул. Евлоги Георгиев 44, ет. 1; Даниела Василева

Михайлова чрез процесуален представител Радан Кънев, София, бул. Евлоги Георгиев 44, ет. 1; Костадин Василев Костадинов чрез процесуален представител Радан Кънев, София, бул. Евлоги Георгиев 44, ет. 1; Теодора Драгомирова Станкова-Костадинова чрез процесуален представител Радан Кънев, София, бул. Евлоги Георгиев 44, ет. 1; Емил Цанев Симеонов чрез процесуален представител Радан Кънев, София, бул. Евлоги Георгиев 44, ет. 1; Аделина Христова Симеонова чрез процесуален представител Радан Кънев, София, бул. Евлоги Георгиев 44, ет. 1; Стефан Дончев Дончев чрез процесуален представител Радан Кънев, София, бул. Евлоги Георгиев 44, ет. 1; Росица Борисова Иванова-Дончева чрез процесуален представител Радан Кънев, София, бул. Евлоги Георгиев 44, ет. 1; Катерина Живкова Павлова чрез процесуален представител Радан Кънев, София, бул. Евлоги Георгиев 44, ет. 1, срещу „Национална спортна база“ – ЕАД, чрез процесуален представител Анна Каракашева Маркова, София, бул. Евлоги Георгиев 38; държавата чрез областния управител на област Перник – Перник, пл. Св. Иван Рилски 1, вх. Б; Община Ковачевци, с. Ковачевци, област Перник; ОС „Земеделие и гори“, с. Ковачевци, област Перник.

Първо гражданско отделение, 1213/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 758/2010 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от „Пловдивпроект“ – ООД, чрез адвокат Иво Кемалов, Пловдив, бул. Шести септември 161, офис 37, срещу „Водоканалпроект“ – ООД, представлявано от Ангелина Димитрова Александрова чрез адвокат Александра Радева, Пловдив, ул. Иван Андонов 22, ет. 3, и страна държавата, представлявана от министъра на регионалното развитие и благоустройството, София, ул. Св. св. Кирил и Методий 17 – 19.

Първо гражданско отделение, 212/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 527/2010 по описа на Окръжен съд Благоевград, подадена от Митра Димитрова Овчарова чрез адвокат Ирина Пелтекова, гр. Гоце Делчев, ул. Георги Раковски 7; Иван Любенов Овчаров чрез адвокат Ирина Пелтекова, гр. Гоце Делчев, ул. Георги Раковски 7; Димитър Любенов Овчаров чрез адвокат Ирина Пелтекова, гр. Гоце Делчев, ул. Георги Раковски 7; Бойка Любенова Полимерова чрез адвокат Ирина Пелтекова, гр. Гоце Делчев, ул. Георги Раковски 7, срещу Иван Николов Илчев, с. Огняново, област Благоевград; Бойка Георгиева Илчева, с. Огняново, област Благоевград.

Първо гражданско отделение, 291/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 461/2010 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Община Свищов чрез адвокат Петър Личев, Свищов, ул. Александър Стамболийски 19, срещу „Еди 91“ – ЕООД, представлявано от Емил Димитров Иванов, Свищов, ул. Георги Матов 63.

Първо гражданско отделение, 294/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1319/2010 по описа на Окръжен съд Варна, подадена

от Коста Илиев Иванов чрез адвокат Станислав Славов, Варна, ул. Георги Раковски 39, ет. 1, офис 2, срещу Георги Стоянов Георгиев чрез адвокат Светла Иванова, Варна, ул. Ангел Кънчев 13.

Първо гражданско отделение, 361/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5961/2010 по описа на Софийски градски съд, подадена от Мария Дикова Методиева чрез адвокат Снежана Василева, София, ул. Софроний Врачански 66, ап. 1, срещу Митко Борисов Попов чрез адвокат Стоян Маджаров, София, ул. Иван Денкоглу 11, ет. 1, ап. 8; Едренка Миркова Попова чрез адвокат Стоян Маджаров, София, ул. Иван Денкоглу 11, ет. 1, ап. 8; Любка Миткова Илиева чрез адвокат Стоян Маджаров, София, ул. Иван Денкоглу 11, ет. 1, ап. 8; Петър Георгиев Илиев чрез адвокат Стоян Маджаров, София, ул. Иван Денкоглу 11, ет. 1, ап. 8; Еделина Петрова Илиева чрез адвокат Стоян Маджаров, София, ул. Иван Денкоглу 11, ет. 1, ап. 8.

Първо гражданско отделение, 692/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 636/2010 по описа на Софийски окръжен съд, подадена от Държавна агенция за метрологичен и технически надзор, София, бул. Г. М. Димитров 52а, срещу Пенка Георгиева Денчева, София, ж.к. Лагера, бл. 19, вх. 2, ап. 7; Веско Василев Гоцев чрез адвокат Портенов, София, ул. Триадица 5 Б, ет. 4, ап. 413; Росица Христова Рашева чрез адвокат Брайков, София, ул. Николай Гогол 15; Александър Владимир Димитров чрез адвокат Брайков, София, ул. Николай Гогол 15; Ганка Христова Блидова чрез адвокат Брайков, София, ул. Николай Гогол 15; Димка Николова Радкова чрез адвокат Брайков, София, ул. Николай Гогол 15; Христофор Георгиев Гоцев, София, ж.к. Хи-подрума, бл. 134, вх. А, ет. 1, ап. 4; Иван Василев Иванов чрез адвокат Портенов, София, ул. Триадица 5Б, ет. 4, ап. 413; Христо Василев Иванов чрез адвокат Портенов, София, ул. Триадица 5Б, ет. 4, ап. 413; Веско Христов Гоцев чрез адвокат Брайков, София, ул. Николай Гогол 15.

Второ гражданско отделение

Второ гражданско отделение, 1087/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 325/2010 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Костадин Атанасов Костадинов, Варна, кв. Винаца, ул. Цар Борис Трети 51; Яна Кирова Каркаленджева, Варна, кв. Винаца, ул. Цар Борис Трети 51, срещу Донка Тодорова Томова, Варна, ул. Тодор Каблешков 40, вх. В, ап. 5; Костадин Томов Стоянов, Варна, ул. Тодор Каблешков 40, вх. В, ап. 5.

Второ гражданско отделение, 463/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 12654/2009 по описа на Софийски градски съд, подадена от Марийка Иванова Стаматова чрез адвокат Илия Асенов Илиев, София, ул. Цар Асен 36, ет. 1, ап. 4, срещу Нели Иванова Шутова чрез адвокат Пламен Станчев Запрянов, София, ул. Твърдишки проход 27, ет. 1, офис 2; Стоил Михалев Шутов чрез адвокат Пламен Станчев Запрянов, София, ул. Твърдишки проход 27, ет. 1, офис 2.

Второ гражданско отделение, 678/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 30/2011 по описа на Окръжен съд Монтана, подадена от Саша Николова Януцева, Плевен, ул. Гренадерска 6, ап. 7, срещу Светла Боцева Николова, Плевен, кв. Дружба 423, вх. А, ет. 5, ап. 15.

Второ гражданско отделение, 701/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 433/2011 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Цветанка Александрова Колева, Пловдив, ул. Пере Тошев 115, ет. 2, ап. 6; Цветанка Александрова Колева като законен представител на малолетното си дете Анна Ангелова Колева, Пловдив, ул. Пере Тошев 115, ет. 2, ап. 6, срещу Димитър Иванов Колев чрез адвокат Георги Маринов, Пловдив, ул. Четвърти януари 38А, ет. 1 офис 2.

Второ гражданско отделение, 812/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 16/2011 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от „Стера“ – ЕООД, Габрово, ул. Янтра 5, срещу Кооперация за трудоустроени „Черноморка“ чрез адвокат Донка Пенева, Бургас, ул. Васил Левски 15А.

Второ гражданско отделение, 818/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 638/2010 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от „Лия Трейд Груп“ – ЕООД, чрез адвокат Илиян Шопов, София, бул. Черни връх 46, ет. 1, ап. 5, срещу Община Търговище, пл. Свобода 1; „Съни Комерс“ – ЕООД, София 6, район „Подуяне“, ул. 575.

Второ гражданско отделение, 911/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 381/2011 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Димитра Стоянова Йорданова чрез адвокат Татьяна Патаринска, Варна, ул. Македония 72, офис 2; Мария Великова Бакърджиева чрез адвокат Татьяна Патаринска, Варна, ул. Македония 72, офис 2; Кичка Великова Златова чрез адвокат Татьяна Патаринска, Варна, ул. Македония 72, офис 2, срещу Недялко Костадинов Недялков, с. Константиново, област Варна, ул. Цар Борис Първи 2; Недялка Керязова Гавазова, с. Константиново, област Варна, ул. Княз Борис Първи 2; Георги Керязов Гюров, с. Константиново, област Варна, ул. Княз Борис Първи 2; Стоянка Недялкова Добрева, с. Константиново, област Варна, ул. Княз Борис Първи 2.

Четвърто гражданско отделение

Четвърто гражданско отделение, 465/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 908/2007 по описа на Апелативен съд София, подадена от Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2, срещу Емил Мариев Георгиев чрез адвокат Емил Михайлов, София, ул. Княз Борис I № 96, ет. 1, ап. 3.

Четвърто гражданско отделение, 485/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 160/2010 по описа на Окръжен съд Перник, подадена от Михаил Борисов Григоров чрез адвокат Александър Кашъмов, София, бул. В. Левски 69,

ет. 2, надпартерен, срещу СД „Ю. В. С. Р. – Стоилков – Сие“, представлявано от управителя Стоилко Райчев Стоилков, Перник, ул. Чавдар 7.

Четвърто гражданско отделение, 546/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 325/2010 по описа на Окръжен съд Смолян, подадена от Димчо Тонев Каров, гр. Мадан, област Смолян, ул. Паисий Хилендарски 9/10; „Анри Автотранс Мадан“ – ООД, с. Средногорци, представявано от управителя ЕТ Андрей Веселинов Кехайов с фирма „Анри 64 – Андрей Кехайов“, Смолян, бул. България 90, ет. 3.

Четвърто гражданско отделение, 567/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 458/2010 по описа на Окръжен съд Благоевград, подадена от „Нен – Сив“ – ООД, представлявано от управителя Росен Ненчов Цветков, Благоевград, ул. Шар планина 22, ет. 3, ап. 6, срещу Кирил Любенов Петревски, Благоевград, ж.к. Запад 54, ет. 3, ап. 19.

НА 8.02.2012 Г. ОТ 9 Ч.

Първо гражданско отделение

Първо гражданско отделение, 482/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1796/2010 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Лиляна Стефанова Климовска чрез адвокат Иван Недев, Пловдив, ул. Петко Каравелов 26, ет. 2, офис 11, срещу Атанас Петров Чапкънов чрез адвокат Илина Обретенова, Пловдив, ул. Райко Даскалов 53, ет. 3, кантора 7; Галя Янева Николова чрез адвокат Владимира Трачева, Пловдив, ул. Четвърти януари 38, ет. 3; Теодора Петрова Драганова чрез адвокат Владимира Трачева, Пловдив, ул. Четвърти януари 38, ет. 3; Стефка Петрова Николова чрез адвокат Владимира Трачева, Пловдив, ул. Четвърти януари 38, ет. 3; Мария Стефанова Илиева, с. Марково, община „Родопи“, област Пловдив, ул. Раковски 3; Румяна Николова Стоянова, Благоевград, ул. Св. св. Кирил и Методий 23, подн. А; Димитър Николов Цветанов, с. Марково, община „Родопи“, област Пловдив, ул. Васил Левски 16, подн. 0; Атанас Петров Цветанов, с. Владая, област София, ул. Момин връх 1; Богомил Георгиев Варимезов, Пловдив, ул. Портолагос 34; Януш Желебовски, Полша, Варшава, ул. Маршалковска 82; Вилия Охоцка Януш чрез адвокат Наталия Димитрова, Пловдив, бул. 6 септември 173, ет. 4.

Първо гражданско отделение, 493/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 340/2010 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Ивона Богданова Петрова чрез адвокат Веселин Савов, Варна, ул. Бдин 11; Румен Янков Николов чрез адвокат Александър Ценков Георгиев, София, ул. Брегалница 40, ет. 1, ап. 3, срещу „Слънчеви лъчи трейд“ – ЕООД, представлявано от Галин Атанасов чрез адвокат Милена Найденова, Варна, бул. Съборни (М. Горки) 58, вх. А, ет. 1, ап. 1.

Първо гражданско отделение, 719/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 302/2010 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Иксепктис“ – ЕООД, чрез адвокат

Венелин Славчев Славчев, София, ул. Янко Софийски войвода 22, срещу Илинка Тодорова Ботева чрез адвокат Валентин Ангелов Щупалов, София, бул. България 73, вх. А, ет. 1, ап. 101 – 102; Анна Тодорова Цанова чрез адвокат Валентин Ангелов Щупалов, София, бул. България 73, вх. А, ет. 1, ап. 101 – 102; Маргарита Горчева Ботева чрез адвокат Валентин Ангелов Щупалов, София, бул. България 73, вх. А, ет. 1, ап. 101 – 102; Борис Горчов Манолов чрез адвокат Валентин Ангелов Щупалов, София, бул. България 73, вх. А, ет. 1, ап. 101 – 102; Манол Горчов Ботев чрез адвокат Валентин Ангелов Щупалов, София, бул. България 73, вх. А, ет. 1, ап. 101 – 102; Благородка Венциславова Ботева чрез адвокат Валентин Ангелов Щупалов, София, бул. България 73, вх. А, ет. 1, ап. 101 – 102; Васил Венциславов Ботев чрез адвокат Валентин Ангелов Щупалов, София, бул. България 73, вх. А, ет. 1, ап. 101 – 102.

Трето гражданско отделение

Трето гражданско отделение, 601/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 378/2010 по описа на Апелативен съд София, подадена от Петрус Г. А. М. Кувенберг чрез адвокат Гинка Табанска, София, ул. Николай Гогол 28, срещу Биляна Ангелова Вълкова чрез адвокат Юлиан Димитров, София, ул. Алабин 40, ет. 2.

Трето гражданско отделение, 684/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3562/2009 по описа на Софийски градски съд, подадена от Валентина Славчева Върбева чрез адвокат Богдана Григорова, София, ул. Денкоглу 30, ет. 1, кантора 5, срещу Валентин Цанков Гайдаров, София, бул. Д-р Г. М. Димитров 30, ет. 7, ап. 7.

Трето гражданско отделение, 1555/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 224/2011 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от частен съдебен изпълнител Кръстьо Петров Ангелов чрез адвокат Красимир Николов, Стара Загора, ул. Пазарска 13, офис 1, срещу Валя Николова Димитрова чрез адвокат Стефан Георгиев, Стара Загора, ул. Хаджи Димитър Асенов 86, ет. 2.

Четвърто гражданско отделение

Четвърто гражданско отделение, 1649/2009, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2378/2008 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Марийка Кирилова Йорданова, Варна, ж.к. Чайка, бл. 17, вх. В, ет. 2, ап. 28, срещу „Делахънти България“ – ООД, Варна, ул. Преслав 43; Ангелина Тодорова Димитрова чрез адвокат Златко Липчев, Варна, бул. Владислав Варненчик 277 (адм. сграда на „Елпром“ – АД, Варна), ет. 4, стая 21; Михо Георгиев Европов, Бургас, ул. Славейков 68, вх. 5, ет. 4, ап. 11; Снежина Василева Иванова, Варна, кв. Чайка, бл. 17, вх. В, ет. 2.

Четвърто гражданско отделение, 1306/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 254/2010 по описа на Окръжен съд Шумен, подадена от „Алкомет“ – АД, представлявано от Хюсеин Умут Индже и Хюсеин Йорюджю чрез адвокат

Катерина Обретенкова, Шумен, ул. Съединение 68, вх. 1, офис 2, срещу Йордан Дечков Йорданов, Шумен, ул. Изворна 54.

Четвърто гражданско отделение, 1601/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 740/2009 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Комисията за установяване на имущество, придобито от престъпна дейност, представлявано от Десислава Давидкова и Николай Колев – инспектори юристи, Велико Търново, пл. Център 2, Сграда на областен управител, стая 208, срещу Иван Василев Миндов, Габрово, Брянска 29; Веска Николова Христова като настойник на Виктория Иванова Миндова, Габрово, ул. Стефан Караджа 25, ет. 9, ап. 36, и страна Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2.

Четвърто гражданско отделение, 212/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 843/2010 по описа на Окръжен съд Велико Търново, подадена от Ползяр Галипова Салиева, Свищов, ул. Екзарх Антим Първи 3, ет. 3, ап. 9, срещу Айдемир Ахмедов Акчарла, Свищов, ул. Черни връх 72, вх. Е, ап. 22.

Четвърто гражданско отделение, 304/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 8824/2010 по описа на Софийски градски съд, подадена от „Столичен електротранспорт“ – ЕАД, представлявано от Евгений Манолов Ганчев – изп. директор, София, бул. Княгиня Мария-Луиза 193, срещу Наско Кузманов Дуков, София, ж.к. Люлин, бл. 618, вх. Г, ет. 1, ап. 53.

Четвърто гражданско отделение, 434/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 499/2010 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2, срещу Розалин Тодоров Денев чрез адвокат Стоян Димитров, Разград, пл. Момина чешма, кино „Д. Благоев“, Северен вход, ст. 3.

Четвърто гражданско отделение, 456/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3926/2010 по описа на Софийски градски съд, подадена от „Лидл България“ – ЕООД, енд Ко“ КД, с. Равно поле, община Елин Пелин, ул. Трети март 1; „Лидл България“ – ЕООД, с. Равно поле, ул. Трети март 1, срещу Клавдия Николова Ташева, София, ул. Пловдивско поле, бл. 2, вх. Г, ет. 3, ап. 77.

Четвърто гражданско отделение, 1037/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 536/2011 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“, София, бул. Цар Освободител 7, срещу Иванка Ненкова Синикчийска, Пловдив, ул. Димитър Страшимиров 19, ет. 4, ап. 8.

Четвърто гражданско отделение, 1298/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 231/2011 по описа на Софийски градски съд, подадена от Агенция „Митници“, София, ул. Г. С. Раковски 47, срещу Стефан Христов Киризиев чрез адвокат Рени Димитрова, София, ул. Цар Асен 16, ет. 4, ап. 8.

Четвърто гражданско отделение, 1398/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 9132/2010 по описа на Софийски градски съд, подадена от Теодора Красиминова Цветанова, София, ул. Проф. Фр. Нансен 35, вх. В, ет. 2, ап. 6, срещу Иво Мартинов Гърциянов чрез адвокат Анна Теодосиева, София, бул. Дондуков 7А, партер, и страна Агенция „Социално подпомагане“ – ДСП „Лозенец“, София, ул. Димитър Хаджикоцев 80; Агенция „Социално подпомагане“ – ДСП „Младост“, София, ж.к. Младост 1, бивше 29 ОДЗ.

НА 9.02.2012 Г. ОТ 9 Ч.

Първо гражданско отделение

Първо гражданско отделение, 1338/2009, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 440/2007 по описа на Окръжен съд Смолян, подадена от Емине Садък Меджлис чрез адвокат Ангел Русев и адвокат Силвия Бостанджиева, София, бул. Евлоги Георгиев 41; Мехмед Садък Моламехмед чрез адвокат Ангел Русев и адвокат Силвия Бостанджиева, София, бул. Евлоги Георгиев 41; Пемпе Мехмедова Койнарова чрез адвокат Ангел Русев и адвокат Силвия Бостанджиева, София, бул. Евлоги Георгиев 41; Сабиха Мехмед Моламехмед чрез адвокат Ангел Русев и адвокат Силвия Бостанджиева, София, бул. Евлоги Георгиев 41; Садък Раиф Расим чрез адвокат Ангел Русев и адвокат Силвия Бостанджиева, София, бул. Евлоги Георгиев 41; Фатме Ахмед Расим чрез адвокат Ангел Русев и адвокат Силвия Бостанджиева, София, бул. Евлоги Георгиев 41; Шевкет Ахмедов Имамов чрез адвокат Ангел Русев и адвокат Силвия Бостанджиева, София, бул. Евлоги Георгиев 41, срещу Златозар Славчев Садков, Смолян, ж.к. Невястата, ул. Евридика 4, вх. А, ап. 2; Община Мадан.

Първо гражданско отделение, 1364/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 4292/2009 по описа на Софийски градски съд, подадена от Йордан Недялков Чолаков чрез адвокат Кучев и адвокат Чолакова, София, бул. Витоша 4, ет. 3 – адв. кантора, срещу Генчо Петров Зарев чрез адвокат Кадин, София, ул. Ген. Паренсов 22Б, ет. 2, ап. 13; Лиляна Недялкова Зарева чрез адвокат Кадин, София, ул. Ген. Паренсов 22Б, ет. 2, ап. 13; Александра Недялкова Чолакова, София, бул. Христо Ботев 54, ет. 3, ап. 3.

Първо гражданско отделение, 376/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 549/2010 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Мария Петрова Трънкова чрез адвокат Деведжиева, Варна, бул. Сливница 59Б, ап. 21, ет. 3, срещу Елена Иванова Попова чрез адвокат Григорова, Варна, ул. Ген. Радко Димитриев 7.

Първо гражданско отделение, 379/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 617/2010 по описа на Окръжен съд Перник, подадена от Анани Наков Гьорев чрез адвокат Методиева, Перник, ул. Търговска 42, ет. 2, кантора 3, срещу Иво Михайлов Златков чрез адвокат

Манов, Перник, ул. Черешово топче 2; Анелия Василева Златкова чрез адвокат Манов, Перник, ул. Черешово топче 2.

Първо гражданско отделение, 425/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 866/2010 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Община Пловдив, пл. Ст. Стамболов 1; „Битова тъкан“ – ЕООД, чрез адвокат Стоянов, Пловдив, бул. Марица 102, ет. 4, ап. 8, срещу Мирена Груева Бъчварова чрез адвокат Масалджиева, Пловдив, ул. Златарска 1.

Второ гражданско отделение

Второ гражданско отделение, 562/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2062/2010 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Валентин Георгиев Върбанов чрез адвокат Снежана Лазарова, Варна, ул. Оборище 7, офис 3; Иванка Георгиева Костадинова чрез адвокат Снежана Лазарова, Варна, ул. Оборище 7, офис 3; Димитър Тодоров Димитров чрез адвокат Снежана Лазарова, Варна, ул. Оборище 7, офис 3, срещу Пенка Василева Василева чрез адвокат Татьяна Патаринска, Варна, ул. Македония 72, офис 2; Румяна Василева Павлова чрез адвокат Татьяна Патаринска, Варна, ул. Македония 72, офис 2; Ради Димитров Власев чрез адвокат Татьяна Патаринска, Варна, ул. Македония 72, офис 2; Даниела Стоилова Власева чрез адвокат Татьяна Патаринска, Варна, ул. Македония 72, офис 2; Светослав Стоилов Власев чрез адвокат Татьяна Патаринска, Варна, ул. Македония 72, офис 2.

Второ гражданско отделение, 705/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2512/2010 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Зафирка Христова Янулова чрез адвокат Кирил Илиев Костов, Варна, ул. Страхил войвода 22, ап. 21, срещу Константин Георгиев Лилов чрез адвокат Мария Христова Захаријева, Варна, бул. Владислав Варненчик 55, ет. 3, офис 309.

Второ гражданско отделение, 766/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1/2011 по описа на Окръжен съд Шумен, подадена от Кремена Димитрова Атанасова чрез адвокат Борислав Борисов, Шумен, ул. Добри Войников 9 – 13, ет. 3, кантора 32, срещу Виктор Станчев Баев, Шумен, ул. Сакар 8, ет. 4, ап. 17.

Трето гражданско отделение

Трето гражданско отделение, 410/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 507/2010 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от „ГСТ Стил България“ – ЕООД, чрез адвокат Магдалена Овчарова, Стара Загора, ул. Ген. Гурко 58, ет. 3, офис 3, срещу Дориан Маринов Маринов, Стара Загора, ул. Св. Княз Борис 72.

Трето гражданско отделение, 521/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 6245/2010 по описа на Софийски градски съд, подадена от „Кремиковци“ – АД, София, кв. Ботунец, срещу Александър Милчов Александров чрез адвокат Росица Петкова Мечкова, София, ул. Алабин 33, вх. А, ет. 3, кантора 335.

Трето гражданско отделение, 522/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1507/2010 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Карло Димитров Димитров чрез адвокат Благовеста Ганчева, Варна, ул. Ангел Кънчев 10, срещу Десислава Петрова Димитрова, Варна, бул. Цар Освободител 3, ет. 2, ап. 2; Карло Димитров Димитров като законен представител на Данило Карлов Димитров чрез адвокат Благовеста Стоянова Ганчева, Варна, ул. Ангел Кънчев 10; Карло Димитров Димитров като законен представител на Карло Карлов Димитров чрез адвокат Благовеста Стоянова Ганчева, Варна, ул. Ангел Кънчев 10, и контролираща страна Дирекция социално подпомагане – Варна, бул. Генерал Колев 96.

Трето гражданско отделение, 532/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 487/2010 по описа на Окръжен съд Видин, подадена от Ресурсен център за подпомагане на интегрираното обучение и възпитание на деца и ученици със специални образователни потребности чрез адвокат Кирил Груев, Видин, ул. Княз Борис Първи 1, срещу Невена Огнянова Каменарска, Видин, ул. Преславска 10.

Четвърто гражданско отделение

Четвърто гражданско отделение, 1808/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 547/2010 по описа на Окръжен съд Русе, подадена от „Е. Он България мрежи“ – АД, Варна, ул. Девня 2, срещу Пламен Георгиев Великов чрез адвокат Светлин Иванов Коларов, Русе, ул. Борислава 8, ет. 3.

Четвърто гражданско отделение, 19/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1118/2010 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Манол Желев Атанасов, Поморие, ул. Дунав 2; Яни Желев Атанасов, Поморие, ул. Дунав 2, срещу Николай Янев Атанасов чрез адвокат Лиляна Катрафилова, Несебър, ул. Иван Вазов 6.

Четвърто гражданско отделение, 516/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5888/2009 по описа на Софийски градски съд, подадена от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“, София, бул. Г. М. Димитров 52А, ет. 7, срещу Ани Кирилова Стоилова, София, бул. Витоша 91Б, и контролираща страна Министерство на финансите, София, ул. Георги Сава Раковски 102.

Четвърто гражданско отделение, 704/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 455/2010 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Стоян Денев Ралев, Търговище, бул. Митрополит Андрей 85, вх. Ж, ет. 4, ап. 10; Янка Емануилова Ралева, Търговище, бул. Митрополит Андрей 85, вх. Ж, ет. 4, ап. 10, срещу Комисия за установяване на имущество, придобито от престъпна дейност чрез пълномощник Николай Добринов Колев, Велико Търново, пл. Център 2, Областна администрация, ет. 2, стая 208, и контролираща страна Върховна касационна прокуратура, София, бул. Витоша 2.

НА 13.02.2012 Г. ОТ 9 Ч.*Първо гражданско отделение*

Първо гражданско отделение, 1283/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 174/2010 по описа на Окръжен съд Кюстендил, подадена от Любен Иванов Градевски чрез адвокат Рая Иванова, Дупница, ул. Генерал Георги Тодоров 16; Василка Витанова Градевска чрез адвокат Рая Иванова, Дупница, ул. Генерал Георги Тодоров 16, срещу Георги Иванов Градевски, с. Самораново, ул. Стаменко Градевски 1; Йорданка Темелакиева Градевска, с. Самораново, ул. Стаменко Градевски 1.

Първо гражданско отделение, 1344/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1731/2009 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Радка Михайлова Върбанова чрез адвокат Кирил Костов, Варна, ул. Страхил Войвода 22, ап. 21; Дафинка Михайлова Марини чрез адвокат Кирил Костов, Варна, ул. Страхил войвода 22, ап. 21, срещу „Ева Медикъл – СТМ“ – ЕООД, Елена Викторова Валеева, Варна, ж.к. Чайка, бл. 51, партер.

Първо гражданско отделение, 1561/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 381/2009 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Иван Жеков Стоянов чрез адвокат Биляна Дякова, Варна, ул. Васил Априлов 8 (партер); Соня Иванова Стоянова чрез адвокат Биляна Дякова, Варна, ул. Васил Априлов 8 (партер); Вичо Димитров Янчев чрез адвокат Биляна Дякова, Варна, ул. Васил Априлов 8 (партер); Илия Иванов Димитров чрез адвокат Биляна Дякова, Варна, ул. Васил Априлов 8 (партер); Надежда Георгиева Петрова чрез адвокат Биляна Дякова, Варна, ул. Васил Априлов 8 (партер); Димитър Жеков Стоянов чрез адвокат Биляна Дякова, Варна, ул. Васил Априлов 8 (партер); Татяна Василева Стоянова чрез адвокат Биляна Дякова, Варна, ул. Васил Априлов 8 (партер); Жеко Стоянов Стоянов чрез адвокат Биляна Дякова, Варна, ул. Васил Априлов 8 (партер); Виолета Стоянова Вълчева чрез адвокат Биляна Дякова, Варна, ул. Васил Априлов 8 (партер); Живка Тодорова Адамова чрез адвокат Росен Димитров, Варна, ул. Радко Димитриев 53, вх. Г, партер; Димитра Тодорова Янчева чрез адвокат Росен Димитров, Варна, ул. Радко Димитриев 53, вх. Г, партер.

Първо гражданско отделение, 117/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 399/2010 по описа на Окръжен съд Хасково, подадена от Хашим Наим Салим чрез адвокат Йордан Йорданов, Хасково, ул. Преслав 24, ет. 4, офис 4, срещу Община Хасково, пл. Общински 1.

Второ гражданско отделение

Второ гражданско отделение, 1005/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 341/2010 по описа на Окръжен съд Добрич, подадена от „Алтернатива 2000“ – ООД, с. Соколово, община Балчик, ул. Мургаш 2, срещу ЗК „Змеево“ – председател Велико Петров Великов, с. Змеево, община Балчик, ул. Пирин 6.

Трето гражданско отделение

Трето гражданско отделение, 591/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1296/2007 по описа на Софийски градски съд, подадена от Момчил Иванов Кованджийски, София, ул. Захари Петров, бл. 27, вх. Б, ап. 36, срещу Стефка Благоева Йонкова чрез адвокат Валерий Илиев Ждраков, София, бул. Витоша 10, ет. 2, ап. 7; Марияна Крумова Календарска чрез адвокат Валерий Илиев Ждраков, София, бул. Витоша 10, ет. 2, ап. 7; Евдокия Борисова Гюрова чрез адвокат Валерий Илиев Ждраков, София, бул. Витоша 10, ет. 2, ап. 7; Манчо Дойчинов Манчев чрез адвокат Валерий Илиев Ждраков, София, бул. Витоша 10, ет. 2, ап. 7; Методи Мирков Трайков чрез адвокат Валерий Илиев Ждраков, София, бул. Витоша 10, ет. 2, ап. 7; Димитър Радев Мангов чрез адвокат Валерий Илиев Ждраков, София, бул. Витоша 10, ет. 2 ап. 7; Йордан Иванов Петров чрез адвокат Валерий Илиев Ждраков, София, бул. Витоша 10, ет. 2 ап. 7; Йордан Иванов Петров чрез адвокат Валерий Илиев Ждраков, София, бул. Витоша 10, ет. 2 ап. 7; Светла Иванова Николова, с. Лозен, ул. Съединение 49; Валентин Иванов Манчев, с. Лозен, ул. Съединение 49 и страна адвокат Валерий Илиев Ждраков, София, бул. Витоша 10, ет. 2, ап. 7.

Четвърто гражданско отделение

Четвърто гражданско отделение, 1495/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 518/2010 по описа на Окръжен съд Плевен, подадена от Йонка Донова Христова, Плевен, ул. Г. Кочев 4, вх. А, ап. 12, срещу Веска Илийчева Дилова чрез адвокат Валя Петкова, Плевен, ул. Ресен 8, вх. А; Любомир Илиев Илиев чрез адвокат Валя Петкова, Плевен, ул. Ресен 8, вх. А.

Четвърто гражданско отделение, 344/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 4848/2010 по описа на Софийски градски съд, подадена от Джанан Джеват Хасан чрез адвокат Христо Цветанов Христов, София, ул. Света София 8, ет. 5, кантора 10, срещу Община Варна, бул. Осми приморски полк 43; Община Добрич, ул. България 12 и контролираща страна Върховна касационна прокуратура, София, бул. Витоша 2.

Четвърто гражданско отделение, 390/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 488/2010 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от Георги Велев Велев чрез адвокат Татяна Кекевска, Стара Загора, бул. Цар Симеон Велики 115, ет. 2, срещу „Самостоятелна медико-диагностична лаборатория „Евро Бул.“ – ЕООД, чрез адвокат Пенка Славова Георгиева, Стара Загора, ул. Свети Княз Борис 98, ет. 2, ап. 6.

НА 14.02.2012 Г. ОТ 9 Ч.*Първо гражданско отделение*

Първо гражданско отделение, 964/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3866/2008 по описа на Софийски градски съд, подадена от Веселин Любомиров Казаков чрез адвокат Николай Николов, София, ул. Ангел Кънчев 2, ет. 2, ст. 210, срещу Боян Стойчев Илиев, София,

кв. Драгалевци, ул. Мащерка 19А; Илиан Стойчев Илиев, София, кв. Драгалевци, ул. Мащерка 19А; Любен Цветанов Лазаров, София, кв. Драгалевци, ул. Мащерка 19А; Цветан Илиев Младенов, София, ул. Скобелев 44.

Първо гражданско отделение, 1065/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 99/2010 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Димитър Кирилов Малеев чрез адвокат Валя Петрушева, Лясковец, ул. Трети март 69, срещу Веселин Димитров Малеев чрез адвокат Ангелов, Варна, бул. Вл. Варненчик 55, вх. В, ет. 4, ап. 15; Христина Йончева Вътовска чрез адвокат Ангелов, Варна, бул. Вл. Варненчик 55, вх. В, ет. 4, ап. 15.

Първо гражданско отделение, 315/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2204/2009 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Станка Стоянова Кожухарова чрез адвокат Милица Генова-Великова, Варна, ул. Петър Енчев 19, срещу Желязко Маринов Желязков чрез адвокат Фани Димитрова, Варна, бул. Съборни 23, и трета страна Община Варна, район „Приморски“, Варна.

Първо гражданско отделение, 352/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1353/2010 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Елена Василева Русева чрез адвокат Румен Величков, Варна, бул. Княз Борис Първи 115 (ДКС); Росица Пенчева Диковска чрез адвокат Румен Величков, Варна, бул. Княз Борис Първи 115 (ДКС); Тодорин Петров Диковски чрез адвокат Румен Величков, Варна, бул. Княз Борис Първи 115 (ДКС), срещу Красимир Кирилов Чернев чрез адвокат Елена Ненова, Варна, ул. Братя Шкорпил 12; Пенчо Русев Пенчев, Варна, Дом за стари хора „Гергана 1“, ет. 2; Димитър Димитров Русев чрез адвокат Георги Златев, Варна, ул. Велико Христов 37, ет. 1; Кръстинка Димитрова Колева чрез адвокат Георги Златев, Варна, ул. Велико Христов 37, ет. 1.

Първо гражданско отделение, 456/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 7551/2010 по описа на Софийски градски съд, подадена от Благовест Георгиев Младенов чрез адвокат Мартин Попов, София, ул. Аксаков 28, ет. 2, срещу Надежда Иванова Иванова чрез адвокат Светлина Йолчева, София, ул. Цар Калоян 8, ет. 2, офис 7; Лили Иванова Петрова чрез адвокат Светлина Йолчева, София, ул. Цар Калоян 8, ет. 2, офис 7.

Първо гражданско отделение, 506/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 610/2010 по описа на Окръжен съд Перник, подадена от Райчо Иванов Раденков чрез адвокат Иван Витанов, Перник, ул. Търговска 42, срещу Еленка Иванова Раденкова чрез адвокат Виолета Стоева, Перник, адвокатска колегия; Георги Николов Бачков чрез адвокат Виолета Стоева, Перник, адвокатска колегия.

Второ гражданско отделение

Второ гражданско отделение, 748/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 920/2010 по описа на Окръжен съд Добрич, по-

дадена от Нено Тодоров Георгиев чрез адвокат Жасмин Първанов, Варна, ул. Братя Шкорпил 26 а, срещу Община Шабла, ул. Равно поле 35.

Второ гражданско отделение, 768/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 852/2010 по описа на Окръжен съд Добрич, подадена от Юлия Господинова Сотирова чрез адвокат Пламен Велчев, Варна, ул. Струма 6, срещу Ивелин Райчев Райков, Варна, ул. Генерал Паренсов 44, ет. 3, ап. 5; етажна собственост на жилищен блок чрез адвокат Пламен Стоянов Велчев, Варна, ул. Отец Паисий 5.

Второ гражданско отделение, 795/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 8594/2010 по описа на Софийски градски съд, подадена от Кремена Живкова Стоянова, София, кв. Враждебна, ул. 35 № 7; Йорданка Стоянова Николова, София, кв. Враждебна, ул. 35 № 7; Емилия Николова Вешева, София, кв. Враждебна, ул. 35 № 7; Иглика Симеонова Николова, София, кв. Враждебна, ул. 35 № 7; Соня Георгиева Станчева, София, кв. Враждебна, ул. 35 № 7; Даниела Георгиева Николова, София, кв. Враждебна, ул. 35 № 7, срещу Златка Цветанова Павлова чрез адвокат Нейчо Нейчев, София, ул. Ами Буе 33, ет. 3; Райна Димитрова Николова чрез адвокат Нейчо Нейчев, София, ул. Ами Буе 33, ет. 3; Цветан Трайков Цветанов чрез адвокат Нейчо Нейчев, София, ул. Ами Буе 33, ет. 3.

Второ гражданско отделение, 885/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 787/2011 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Власю Христов Влашев, Пловдив, бул. Васил Априлов 105, ет. 5, ап. 1, срещу Община Садово, област Пловдив, ул. Иван Вазов 2.

Второ гражданско отделение, 1000/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 6419/2009 по описа на Софийски градски съд, подадена от Димитър Петров Гугов чрез адвокат Людмила Тришкан, София, ул. Ангел Кънчев 29, вх. Б, партер; Стана Тодорова Гугова чрез адвокат Людмила Тришкан, София, ул. Ангел Кънчев 29, вх. Б, партер, срещу Панде Георгиев Шипаков чрез адвокат Симеон Рачев Миков, София, ул. Димитър Трайкович 1, вх. В, ет. 1, ап. 1.

Второ гражданско отделение, 1073/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 296/2011 по описа на Окръжен съд Плевен, подадена от „Лукойл България“ – ЕООД, чрез адвокат Огнян Лазаров, Плевен, ул. Св. св. Кирил и Методий 18, офис 7; Община Плевен, пл. Възраждане 2, срещу Цвята Василева Иванова, Плевен, ул. Неофит Бозвели 3, вх. Б, ап. 7; Иван Василев Великинский, с. Ново село, област Стара Загора, и трета страна „Петрол“ – АД, София, бул. Черни връх 43.

Трето гражданско отделение

Трето гражданско отделение, 584/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 7948/2010 по описа на Софийски градски съд, подадена от „Метрополитен“ – ЕАД, София, ул. Княз Борис I № 121, срещу Емил Ефтимов Ми-

ленков чрез адвокат Светлозар Йорданов Павлов, София, ж.к. Западен парк, ул. Зли дол 1, бл. 131, вх. 8, ет. 6, ап. 143.

Трето гражданско отделение, 747/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1927/2010 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Снежана Драганова Цветанова, Велико Търново, пл. Пенчо Славейков 7, срещу „М и В ХМ – Инвест“ – ЕООД, гр. Царево, ул. Христо Смирненски 8.

Трето гражданско отделение, 762/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 9125/2010 по описа на Софийски градски съд, подадена от Министерството на външните работи, София, ул. Александър Жендов 2, срещу Амавия Стоянова Русинова чрез адвокат Кругер Милованов, София, ул. Елисавета Багряна 11, ет. 6, ап. 21.

Трето гражданско отделение, 854/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 13173/2010 по описа на Софийски градски съд, подадена от Красимир Николаев Иванов чрез адвокат Мариела Николова, София, ул. Яков Крайков 4, ет. 1, ап. 2, срещу Инспектората към Висшия съдебен съвет, София, ул. Георг Вашингтон 17.

Трето гражданско отделение, 865/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1059/2010 по описа на Окръжен съд Русе, подадена от „Електроенергиен системен оператор“ – ЕАД, Експлоатация и ремонт на преносна мрежа МЕР – Русе, ул. Борисова 27, срещу Кирил Стефанов Кирилов чрез адвокат Мими Димитрова Христова, Русе, ул. Александровска 53, ет. 2.

Четвърто гражданско отделение

Четвърто гражданско отделение, 673/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2044/2010 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Финском“ – ЕООД, чрез представляващ Ангел Маринов Маринов, Милен Ралчев, Варна, ул. Ал. Дякович 45, ет. 4; Нели Александрова Иванова чрез адвокат Анна Димитриева, Варна, ул. Радко Димитриев (Ж. Кар) 7.

НА 15.02.2012 Г. ОТ 9 Ч.

Първо гражданско отделение

Първо гражданско отделение, 581/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 7712/2010 по описа на Софийски градски съд, подадена от Цвятко Маринов Клатикрушев чрез адвокат Иван Колчев, София, ул. Ген. Гурко 3; Маринка Пенева Клатикрушева чрез адвокат Иван Колчев, София, ул. Ген. Гурко 3; Латинка Маринова Иванчева чрез адвокат Иван Колчев, София, ул. Ген. Гурко 3, срещу Надка Милушева Донева чрез адвокат Цветана Михайлова, София, бул. Цар Освободител 8; Стоил Венев Ботев чрез адвокат Цветана Михайлова, София, бул. Цар Освободител 8; Петър Спасов Ботев чрез адвокат Цветана Михайлова, София, бул. Цар Освободител 8; Фроска Илиева Йорданова чрез адвокат Цветанка Михайлова, София, бул. Цар Освободител 8; Стефан Кирилов Ботев чрез адвокат Цветана Михайлова, София, бул. Цар Освободител 8; Ангел

Димитров Вучев чрез адвокат Цветана Михайлова, София, бул. Цар Освободител 8; Марийка Цветанова Христова чрез адвокат Цветана Михайлова, София, бул. Цар Освободител 8; Радко Георгиев Христов чрез адвокат Цветана Михайлова, София, бул. Цар Освободител 8; Мария Цветанова Христова чрез адвокат Цветана Михайлова, София, бул. Цар Освободител 8; Йордан Цветанов Христов чрез адвокат Цветана Михайлова, София, бул. Цар Освободител 8; Илинка Тодорова Ботева чрез адвокат Цветана Михайлова, София, бул. Цар Освободител 8; Анна Тодорова Цанова чрез адвокат Цветана Михайлова, София, бул. Цар Освободител 8; Йорданка Георгиева Велева чрез адвокат Цветана Михайлова, София, бул. Цар Освободител 8; Райна Велева Вукова чрез адвокат Цветана Михайлова, София, бул. Цар Освободител 8; Стефка Иванова Велева чрез адвокат Цветана Михайлова, София, бул. Цар Освободител 8; Борислав Бориславов Велев чрез адвокат Цветана Михайлова, София, бул. Цар Освободител 8; Венцислав Бориславов Велев чрез адвокат Цветана Михайлова, София, бул. Цар Освободител 8; Емил Манолов Иванов чрез адвокат Цветана Михайлова, София, бул. Цар Освободител 8; Верка Костадинова Бошньо-ва чрез адвокат Цветана Михайлова, София, бул. Цар Освободител 8; Деянка Филипова Йорданова чрез адвокат Цветана Михайлова, София, бул. Цар Освободител 8; Кирчо Рангелов Станков чрез адвокат Цветана Михайлова, София, бул. Цар Освободител 8; Николай Милчо Николов, София, ул. Христо Белчев 25, ет. 1; Цветанка Тодорова Михайлова, София, бул. Цар Освободител 8; Надка Милушева Донева, София, кв. Горубляне, ул. Хан Аспарух 10; Йордан Любомиров Младенов, София, кв. Горубляне, ул. Петър Дипларов 27; Илия Любомиров Младенов, София, кв. Горубляне, ул. Петър Дипларов 27; Тодорка Гергинова Наденова, София, кв. Горубляне, ул. Ален мак 12; Иванка Гергинова Герасимова, София, кв. Горубляне, ул. Ален мак 12; Добрена Митова Атанасова, София, кв. Горубляне, ул. Младен Карадашев 11; Илия Борисов Божилов, София, кв. Горубляне, ул. Младен Карадашев 13; Стойне Тодоров Стойнев, с. Герман, ул. Н. Трайков 33; Величка Рангелова Димитрова, София, кв. Требиш, ул. Леденика 9; Деянка Филипова Йорданова чрез адвокат Цветанка Михайлова, София, бул. Цар Освободител 8, и страна Лилия Савчова Станкова, гр. Нови Искър, кв. Кумарица, ул. Ропотамо 4.

Първо гражданско отделение, 610/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2180/2010 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Лилия Ваклинова Ангелова чрез адвокат Крум Георгиев, Асеновград, пл. Академик Николай Хайтов 3, ет. 1; Петър Рангелов Дачев чрез адвокат Крум Георгиев, Асеновград, пл. Академик Николай Хайтов 3, ет. 1; Вакрил Петров Ангелов чрез адвокат Крум Георгиев, Асеновград, пл. Академик Николай Хайтов 3, ет. 1; Ангел Петров Ангелов чрез адвокат Крум Георгиев, Асеновград, пл. Академик Николай Хайтов 3, ет. 1, срещу Витан Николов Вакрилов чрез адвокат Васил Котруков, Асеновград, ул. Изложение 13.

Трето гражданско отделение

Трето гражданско отделение, 652/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 195/2010 по описа на Апелативен съд София, подадена от Централен кооперативен съюз, София, ул. Г. С. Раковски 99, срещу „Профилактика, рехабилитация и отдиш“ – ЕАД, София, кв. Изгрев, ул. 172 № 11.

Трето гражданско отделение, 721/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2024/2010 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Стоян Костадинов Желязков, Бургас, ж.к. Изгрев, бл. 53, вх. 1, ет. 10, срещу Десислава Дикова Недялкова чрез адвокат Камелия Коцева, Бургас, ул. Цар Асен 47, и страна дирекция „Социално подпомагане“ – гр. Царево, област Бургас.

Четвърто гражданско отделение

Четвърто гражданско отделение, 1315/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 487/2009 по описа на Окръжен съд Хасково, подадена от Йорданка Кръстева Кукова, Пловдив, ул. Вечерница 16, ет. 5, ап. 15; Петър Маринов Куков, Пловдив, ул. Вечерница 16, ет. 5, ап. 15, срещу Минко Славов Минков с фирма ЕТ „Лилян – Лиляна Димитрова – Минко Минков“, Симеоновград, ул. Шипка 10.

Четвърто гражданско отделение, 1363/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 142/2010 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от Народно читалище „Иванка Терзиева“, представлявано от Галина Ганчева Рачева, с. Богомилово, община Стара Загора, срещу Мария Бончева Славова-Желева, с. Богомилово, община Стара Загора.

Четвърто гражданско отделение, 1891/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 254/2010 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от Десислава Василева Цветкова – ЧСИ, Казанлък, ж.к. Изток, бл. 27, вх. Г, ет. 1, ап. 75, срещу Славчо Павлов Монеv, Казанлък, ул. Козлодуй 2, и трета страна ДЗИ „Общо застраховане“ – АД, Стара Загора, Ген. Гурко 54, ет. 3, ап. 9; ЗАД „Армеец“ – АД, София, ул. Стефан Караджа 2.

Четвърто гражданско отделение, 1430/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1058/2011 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Пазари“ – ЕАД, Варна, ул. Дрин 65, срещу Миролуб Панайотов Бобев, гр. Аксаково, област Варна, ул. Илия Димитров 2.

Четвърто гражданско отделение, 1486/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3742/2008 по описа на Софийски градски съд, подадена от Маргарита Димитрова Стефанова-Михнева, София, ул. Оборище 22, срещу Мирослав Петров Севлиевски, София, ул. Солунска 8, ет. 4, ап. 5.

Четвърто гражданско отделение, 1561/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2913/2011 по описа на Софийски градски съд, подадена от Павел Димчев Китов, София, ж.к. Илинден 129, вх. Г, ет. 10, ап. 149, срещу „Групама животозастраховане“ – ЕАД, София, ул. Софийски герой 1.

НА 16.02.2012 Г. ОТ 9 Ч.*Първо гражданско отделение*

Първо гражданско отделение, 426/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1605/2008 по описа на Софийски градски съд, подадена от Евлоги Георгиев Георгиев чрез адвокат Бамбалска, София, ул. Свети Иван Рилски 6; Мартин Евлогиев Георгиев чрез адвокат Бамбалска, София, ул. Свети Иван Рилски 6; Иво Евлогиев Георгиев чрез адвокат Бамбалска, София, ул. Свети Иван Рилски 6, срещу Снежанка Исаева Балабанова чрез адвокат Папазова, София, ул. Гургулят 27; Калин Иванов Иванов чрез адвокат Горова, София, бул. Христо Ботев 48; Искра Иванова Иванова чрез адвокат Горова, София, бул. Христо Ботев 48; Василка Цветанова Неделчева чрез адвокат Горова, София, бул. Христо Ботев 48; Албена Павалова Габровлийска чрез адвокат Горова, София, бул. Христо Ботев 48.

Първо гражданско отделение, 433/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 984/2010 по описа на Окръжен съд Пазарджик, подадена от Неша Димитрова Галчева чрез адвокат Джубелиев, Панагюрище, ул. Цар Освободител 41; Георги Ангелов Галчев чрез адвокат Джубелиев, Панагюрище, ул. Цар Освободител 41, срещу Мария Василева Баракова чрез адвокат Манев, Панагюрище, ул. Георги Бенковски 6.

Първо гражданско отделение, 461/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1937/2010 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от МБАЛ „Св. Марина“ – ЕАД, чрез адвокат Донов, Варна, ул. Райко Димитриев 7, срещу Пенка Маркова Стойкова чрез адвокат Гюров, Варна, ул. Дрин 12; Владимир Томов Стойков чрез адвокат Гюров, Варна, ул. Дрин 12; Николай Пенчев Михайлов чрез адвокат Дарко Георгиев, Варна, ул. Мусала 4.

Първо гражданско отделение, 701/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 42/2011 по описа на Окръжен съд Благоевград, подадена от Исмаил Абилов Юзеилов чрез адвокат Кехайова, гр. Гоце Делчев, ул. Отец Паисий 23, срещу Иса Абил Юзеир чрез адвокат Арнаудова, гр. Гоце Делчев, ул. Г. С. Раковски 7; Адиле Хамил Юзер, с. Хвостяне, област Благоевград; Гюлхан Исмаилов Юзеилов, с. Хвостяне, област Благоевград; Сефкян Ирфан Юзеир, с. Хвостяне, област Благоевград; Къймет Абилова Адемова, с. Блатска, община Хаджидимово, област Благоевград.

Второ гражданско отделение

Второ гражданско отделение, 660/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 7/2011 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Димитър Йорданов Димитров, Айтос, ул. Славянска 57, срещу Иванка Стоянова Йорданова, Айтос, ул. Славянска 57; Динка Йорданова Димитрова, Карнобат, ул. Генерал Радецки 32А.

Второ гражданско отделение, 741/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 24/2011 по описа на Окръжен съд Ямбол, подадена от Христо Петров Христов чрез адвокат Верко Иванов Георгиев, гр. Раднево, ул. М. Станев 2,

ет. 2, офис 1, срещу Елена Атанасова Граматикова чрез адвокат Жанета Алдинова, Ямбол, ул. Жорж Папазов 14, ет. 3, кантора 306; Георги Петков Граматиков чрез адвокат Жанета Алдинова, Ямбол, ул. Жорж Папазов 14, ет. 3, кантора 306; Иван Петров Иванов, Ямбол, ж.к. Зорница (Андижан), бл. 8, вх. Г, ап. 85.

Трето гражданско отделение

Трето гражданско отделение, 211/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 139/2010 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от Иван Атанасов Чернев, София, кв. Люлин, бл. 564, вх. 1, ет. 11, ап. 50, срещу „Геодим – инвест“ – ООД, Бургас, ул. Юрий Венелин 18, вх. Б, ет. 6, ап. 11.

Трето гражданско отделение, 671/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 347/2010 по описа на Окръжен съд Видин, подадена от Красимира Красиминова Панкова чрез адвокат Лъчезар Минчев, Видин, ул. Цар Александър Втори 3, офис 36, срещу „УниКредит Булбанк“ – АД, София, ул. Света Неделя 7; Милан Филипов Миланов, с. Капитановци, община Видин.

Четвърто гражданско отделение

Четвърто гражданско отделение, 98/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2099/2010 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Община Карлово, ул. Петко Събев 1, срещу Христо Николов Червенаков, Карлово, ул. Христо Ботев 25.

Четвърто гражданско отделение, 191/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 10656/2009 по описа на Софийски градски съд, подадена от Столична община, София, ул. Московска 33, срещу Василка Петрова Истилиянова, София, ж.к. Люлин, бл. 961, вх. А, ет. 5, ап. 21; Николай Тодоров Кирилов, София, ж.к. Дружба, бл. 226, вх. А, ет. 9, ап. 50; Дияна Людмилова Обери, Враца, ул. Мито Бояджиев 5, и трета страна Димитър Димитров, София, ул. Ген. Паренсов 37, вх. А, ет. 2.

Четвърто гражданско отделение, 219/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1816/2010 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Михаил Христов Алексиев, Пловдив, ул. Ген. Д. Николаев 109, ет. 8, ап. 24, срещу Районна здравноосигурителна каса – Пловдив, ул. Христо Чернопеев 14.

НА 20.02.2012 Г. ОТ 9 Ч.

Първо гражданско отделение

Първо гражданско отделение, 548/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1549/2009 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Иван Атанасов Митев чрез адвокат Николай Ташев Ташев, Варна, ж.к. Владислав Варненчик, бл. 21, вх. 5, ет. 2; Калинка Тодорова Митева чрез адвокат Николай Ташев, Варна, ж.к. Владислав Варненчик, бл. 21, вх. 5, ет. 2, срещу Анка Димитрова Демирова чрез адвокат Милица Генова, Варна, ул. Александър Сергеевич Пушкин 24, ет. 2; Деспина Скулева Димитрова, Варна, ул. Христо

Смирненски 17А, ет. 3, ап. 6; Кичка Димитрова Русева, Варна, ж.к. Владислав Варненчик, бл. 21, вх. 5, ет. 2, ап. 7.

Първо гражданско отделение, 1148/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 211/2010 по описа на Окръжен съд Кюстендил, подадена от Елена Георгиева Кметска чрез адвокат Милко Михайлов, София, ул. Бузлуджа 4 – 6, ап. 3, срещу Костадин Йорданов Коритаров чрез адвокат Васил Люнгов, Дупница, ул. Солун 6; Йорданка Георгиева Коритарова чрез адвокат Васил Люнгов, Дупница, ул. Солун 6.

Първо гражданско отделение, 1169/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1151/2011 по описа на Окръжен съд Благоевград, подадена от Здравка Борисова Леворова чрез адвокат Николай Илиев, София, ул. Фритьоф Нансен 31, ет. 2, ап. 5; Георги Величков Леворов чрез адвокат Николай Илиев, София, ул. Фритьоф Нансен 31, ет. 2, ап. 5, срещу Лидия Иванова Гинчина, София, ж.к. Надежда, бл. 226, вх. А, ет. 7, ап. 19; Борис Костадинов Гинчин, София, ж.к. Надежда, бл. 226, вх. А, ет. 7, ап. 19; Геновева Костадинова Гинчина, София, ж.к. Надежда, бл. 226, вх. А, ет. 7, ап. 19.

Трето гражданско отделение

Трето гражданско отделение, 1065/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 116/2011 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Прокуратура на РБ, София, бул. Витоша 2, срещу Борис Ангелов Румянов, Плевен, с. Търнене, ул. Хр. Смирненски 12.

Четвърто гражданско отделение

Четвърто гражданско отделение, 317/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 781/2009 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Атанас Милков Кантарев чрез адвокат Васил Костадинов, Пловдив, бул. България 61 – Бизнес център АТВАС, ет. 4, офис 3; Николинка Милкова Кантарева чрез адвокат Елеонора Огнянова Урбалова, Пловдив, бул. Шести септември 163, ет. 2, срещу Комисията за установяване на имущество, придобито от престъпна дейност чрез процесуален представител Георги Чобанов, Пловдив, бул. Санкт Петербург 55, и контролираща страна Върховна касационна прокуратура, София, бул. Витоша 2.

Първо търговско отделение

Първо търговско отделение, 1113/2009, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1422/2007 по описа на Апелативен съд София, подадена от „ДЗИ – Общо застраховане“ – АД, София, ул. Г. Бенковски 3; Еленка Георгиева Величкова чрез адвокат Тереза Янева Стратиева, София, ул. 20 април 19, ет. 2; Еленка Георгиева Величкова, София, ж.к. Дружба, бл. 43, вх. А, ет. 3, ап. 8.

Първо търговско отделение, 26/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 319/2010 по описа на Окръжен съд Смолян, подадена от СД „Нефертити – Варджиев и с-ие“ чрез адвокат Богдан Караманолов, Смолян, ул. Дичо Петров 16, ет. 3, срещу „Ка – 7 Груп“ – ООД, чрез адвокат Светлана Николова, Смолян, ул. Бузлуджа 11, ет. 2, офис 8 – 9.

НА 21.02.2012 Г. ОТ 9 Ч.*Първо гражданско отделение*

Първо гражданско отделение, 1743/2009, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 279/2009 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от „Варна Автотранспорт“ – ООД, чрез адвокат Борислав Борисов, Варна, бул. Владислав 110, ет. 3, адм. сграда, офис 8, срещу „Ромел Ланд“ – ЕООД, чрез Нели Георгиева Петрова, Петър Станев, Варна, ул. Александър Дякович 45, ет. 4, офис 35.

Първо гражданско отделение, 905/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 36/2010 по описа на Окръжен съд Добрич, подадена от Петранка Колева Иванова чрез адвокат Стоев, Добрич, бул. 25 септември А-2; Янка Колева Тодорова чрез адвокат Стоев, Добрич, бул. 25 септември А-2, срещу Илия Колев Иванов чрез адвокат Желева, Добрич, адвокатска колегия; Султанка Стоянова Иванова чрез адвокат Желева, Добрич, адвокатска колегия.

Първо гражданско отделение, 930/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 650/2009 по описа на Софийски градски съд, подадена от Борянка Димова Георгиева чрез адвокат Нецов, София, ул. Екзарх Йосиф 93, ет. 3, срещу Общинска служба по земеделие и гори, „Овча купел“, София, бул. Цар Борис III № 136В; Столична община, район „Витоша“, София, ул. Слънце 2.

Първо гражданско отделение, 160/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 356/2010 по описа на Окръжен съд Ямбол, подадена от Пейчо Тенев Пейчев чрез адвокат Жанета Алдинова, Ямбол, ул. Жорж Папазов 14 и 306, срещу Донка Тенева Ангелова чрез адвокат Гочо Димов, Ямбол, ул. Цар Освободител 5А; Пенка Тенева Чобанова чрез адвокат Гочо Димов, Ямбол, ул. Цар Освободител 5А; Мария Тенева Делева чрез адвокат Гочо Димов, Ямбол, ул. Цар Освободител 5А.

Първо гражданско отделение, 667/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 76/2011 по описа на Окръжен съд Враца, подадена от Рени Михайлова Георгиева чрез адвокат Велислав Лъчев, Враца, ул. Мито Цветков 2, ет. 4; Тодор Богданов Тодоров чрез адвокат Велислав Лъжев, Враца, ул. Мито Цветков 2, ет. 4; Мария Богданова Георгиева чрез адвокат Велислав Лъжев, Враца, ул. Мито Цветков 2, ет. 4; Веселин Богданов Георгиев чрез адвокат Велислав Лъжев, Враца, ул. Мито Цветков 2, ет. 4, срещу Пенка Тодорова Кръстева чрез адвокат Димитър Върганов, Враца, ул. Мито Цветков 2, кантора 13.

Второ гражданско отделение

Второ гражданско отделение, 622/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1099/2010 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Костадин Павлов Димитров, Бургас, кв. Долно Езерово, ул. Неофит Бозвели 10; Дора Павлова Костадинова, Бургас, ж.к. Меден рудник, бл. 420, вх. 9; Костадинка Пеева Георгиева, Со-

фия, ж.к. Овча купел I, бл. 610, вх. В; Стоян Пеев Арабаджиев, Бургас, ж.к. Славейков, бл. 12, вх. 4, срещу Никола Христов Терзиев, Бургас, комплекс Братя Миладинови, бл. 62, вх. III, ет. 3, п.к. 6; Богдана Георгиева Терзиева, Бургас, комплекс Братя Миладинови, бл. 62, вх. III, ет. 3, п.к. 6.

Второ търговско отделение

Второ търговско отделение, 650/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 802/2009 по описа на Окръжен съд Враца, подадена от „Лев Инс“ – АД, София, бул. Цар Борис III № 41, срещу Крум Георгиев Бъзовски, Враца, ул. Св. св. Кирил и Методий 35, ап. 37; Любен Симеонов Цанов, Бургас, ж.к. Славейков 55, вх. 10, ет. 2, ап. 5.

НА 22.02.2012 Г. ОТ 9 Ч.*Четвърто гражданско отделение*

Четвърто гражданско отделение, 1548/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 520/2010 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Веркин Харутюн Цонева, Варна, ул. Антон Неделчев 22Б, срещу Стана Колева Контарова, Варна, ул. Йосиф Стоянов 7; Христо Веселинов Новаков, Варна, ул. Йосиф Стоянов 7; Биляна Цонева Иванова, Варна, ж.к. Владислав Варненчик, бл. 218, вх. 5, ет. 6, ап. 150; Станислав Цонев Цонев, Варна, ж.к. Възраждане, бл. 45, вх. 5, ет. 4, ап. 107.

Четвърто гражданско отделение, 1562/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 288/2010 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Емилия Димитрова Василева чрез адвокат Никола Георгиев, Пловдив, бул. Шести септември 173, ет. 4; Мирена Груева Бъчварова чрез адвокат Мария Георгиева, Пловдив, бул. Шести септември 173, ет. 4; Вера Ирене Бъчваров чрез адвокат Мария Георгиева, Пловдив, бул. Шести септември 173, ет. 4; Славей Николов Бъчваров чрез адвокат Мария Георгиева, Пловдив, бул. Шести септември 173, ет. 4, срещу Минчо Христов Бояджиев с фирма ЕТ „Минчо Бояджиев – Балканика“, Пловдив, ул. Босилек 16, район „Западен“.

Четвърто гражданско отделение, 1604/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 480/2010 по описа на Окръжен съд Русе, подадена от „Пени маркет България“ – ЕООД, представлявано от Васил Фечко и Павел Кебисек – управители, с. Столник, област София, Логистичен център „Пени маркет“, срещу Албена Станчева Ганева чрез адвокат Стефан Пенчев Стефанов, Русе, ул. Тулча 8, бл. Шабла, вх. Д, ет. 1.

НА 23.02.2012 Г. ОТ 9 Ч.*Първо гражданско отделение*

Първо гражданско отделение, 637/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 529/2010 по описа на Окръжен съд Перник, подадена от „Коелдо“ – ЕООД, срещу Георги Иванов Кръшлянков чрез адвокат Божкова, Радомир, пл. Свобода 10.

Трето гражданско отделение

Трето гражданско отделение, 820/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 287/2010 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от „Сан Сити“ – ООД, чрез адвокат Владислав Сергиев, София, ул. Алабин 17, срещу „Си – Ел – Елит“ – ЕООД, чрез адвокат Делян Иванов, Бургас, ул. Патриарх Евтимий 15, ет. 1.

Четвърто гражданско отделение

Четвърто гражданско отделение, 80/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 283/2010 по описа на Окръжен съд Ямбол, подадена от Динко Георгиев Шопов, Ямбол, ул. Св. Георги 15, срещу Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2.

Четвърто гражданско отделение, 318/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2168/2010 по описа на Софийски градски съд, подадена от Фондация „Захарна фабрика“, София, ул. Арх. Йордан Миланов 4, срещу Мая Тихомирова Колева чрез адвокат Борислав Спасов Делибашев, София, ул. Неофит Рилски 19, ап. 5.

Първо търговско отделение

Първо търговско отделение, 119/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 650/2010 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от „ЕВН България Електроснабдяване“ – АД, чрез адвокат Филип Рачев, София, ул. Аксаков 28, ет. 2, ап. 3, срещу „Водолей 13“ – ЕООД, с управител Ангел Милчев Николов, Несебър, ул. Дюнците 16.

Първо търговско отделение, 279/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 433/2010 по описа на Апелативен съд София, подадена от Тотка Василева Захаријева, София, ул. Ангел Кънчев 25, срещу ЗАД „Алианс България“ – АД, София, бул. Княз Дондуков 59, и трета страна Венцислав Климентов Петров, София, ж.к. Красно село, бл. 188, ет. 10, ап. 45.

Първо търговско отделение, 294/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3297/2009 по описа на Апелативен съд София, подадена от Георги Стоянов Илиев чрез адвокат Валентина Йонова, София, ул. Цар Иван Шишман 8, срещу „Ендемол Нидерланд БВ“ чрез адвокат Диляна Илиева, София, бул. Христо Ботев 28, ет. 4.

Първо търговско отделение, 460/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 213/2010 по описа на Апелативен съд София, подадена от Виолин Ненов Ненов чрез адвокат Веселин Георгиев, София, ул. Позитано 9А, офис 6, срещу Бизнес иновационен център „СИМЕ“ – АД, в несъстоятелност, с изпълнителен директор Магдалена Петрунова, София, бул. Асен Йорданов 12; Росен Георгиев Милошев, синдик на „Бизнес иновационен център „СИМЕ“ – АД, в несъстоятелност, чрез адвокат Албена Драганова, София, ул. Позитано 9А, офис 24.

НА 27.02.2012 Г. ОТ 9 Ч.*Първо търговско отделение*

Първо търговско отделение, 1144/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 837/2009 по описа на Окръжен съд Русе, подадена от Даяна Георгиева Коева чрез адвокат Алина Блъскова, Русе, ул. Петър Берон 1, офис 2, срещу Василка Стефанова Николова чрез адвокат Мария Стоилова, Русе, ул. Пирот 5, ет. 3.

НА 28.02.2012 Г. ОТ 9 Ч.*Второ търговско отделение*

Второ търговско отделение, 910/2010, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2347/2009 по описа на Апелативен съд София, подадена от „СИМЕ Индъстри“ – ООД, чрез управителя Стиляна Петрунова, София, ул. Асен Йорданов 12, срещу „Бизнес иновационен център „СИМЕ“ – АД, в несъстоятелност, чрез синдик Александър Георгиев Костадинов, София, бул. Асен Йорданов 12.

Второ търговско отделение, 16/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 11122/2009 по описа на Софийски градски съд, подадена от „Аспекти груп“ – ООД, София, ул. Славовица, бл. 24 Е, офис 1 – 2, срещу Надя Димитрова Кръстева, София, ул. Цар Иван Асен II № 45.

Второ търговско отделение, 55/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 347/2010 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от Каньо Димитров Канев, гр. Гълъбово, ул. Ахелой 5, срещу „Смайл“ – ЕООД, Стара Загора, ул. Цар Иван Асен II № 96, ет. 2, ап. 5.

Второ търговско отделение, 172/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 498/2010 по описа на Апелативен съд София, подадена от Еленка Данаилова Младенова чрез адвокат Кирил Илиев Николов, София, бул. Македония 12, ет. 3, срещу ЗД „Евро инс“ – АД, София, ул. Христофор Колумб 43.

Второ търговско отделение, 319/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 96/2010 по описа на Апелативен съд София, подадена от ЗАД „Виктория“, София, ул. Екзарх Йосиф 65, срещу Николай Николаев Димитров чрез Николай Величков Димитров като родител и законен представител чрез адвокат Десислава Йовчева, София, ул. Ивайло 29, ап. 1.

Второ търговско отделение, 475/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 144/2010 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Синаница – МС“ – ООД, гр. Сандански, ул. Яне Сандански 4, срещу „Синаница ВВ“ – АД, гр. Сандански, ул. Околовръстно шосе 1.

НА 29.02.2012 Г. ОТ 9 Ч.*Второ търговско отделение*

Второ търговско отделение, 113/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 547/2010 по описа на Окръжен съд Перник, подадена от

Анка Меткова Нанова, Перник, ул. Света Петка, бл. 67, ап. 20, срещу „ДЗИ – Общо застраховане“ – АД, София, ул. Георги Бенковски 3.

Второ търговско отделение, 144/2011, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 4591/2009 по описа на Софийски градски съд, подадена от Застрахователно акционерно дружество „Армеец“ – АД, София, ул. Стефан Караджа 2, срещу „ДЗИ – Общо застраховане“ – АД, София, ул. Георги Бенковски 3.
13073

Върховният административен съд, пето отделение, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 АПК съобщава, че е постъпило оспорване от Христо Георгиев Георгиев от София на чл. 8 в частта „резолюция по чл. 4 и чл. 5“ от Инструкция № И-89 от 10.03.2011 г. за провеждане на предварителни проверки, издадена от главния прокурор на Република България и министъра на вътрешните работи, по което е образувано адм. дело № 15395/2011 по описа на Върховния административен съд.
13028

Върховният административен съд на основание чл. 188 във връзка с чл. 181 АПК съобщава, че е постъпила жалба от Теодор Мирославов Тотев от София срещу Инструкцията за реда и условията за предоставяне на стипендии и награди по проект „Студентски стипендии и награди 2010 – 2011“, съфинансиран от Европейския социален фонд по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2007 – 2013 г., на министъра на образованието, младежта и науката, по която е образувано адм. д. № 15231/2011 по описа на седмо отделение на Върховния административен съд.
13029

Административният съд – Варна, XXXIII състав, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 АПК съобщава, че е постъпило оспорване от Валентин Ганчев Райчев на чл. 6, т. 4 и чл. 7, ал. 2, т. 2 от Правилника за правата и задълженията на студентите в Технически университет – Варна, по повод на което е образувано адм. дело № 3589/2011 по описа на Административния съд – Варна, XXXIII състав.
12986

Административният съд – София-град, уведомява, че е образувано адм.д. № 8735 по описа на съда за 2011 г. на V тричленен състав по жалба на сдружение с нестопанска цел „Гражданска инициатива Справедливост“ със седалище и адрес на управление София срещу чл. 10, 11, чл. 18, ал. 5, чл. 22, т. 3, чл. 23, ал. 4, чл. 26, ал. 1 и 4, чл. 29, ал. 1 и 2 и чл. 64 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени за услуги, предоставяни от Столичната община, приета с Решение № 894 по протокол № 93 от 23.11.2006 г. от Столичния общински съвет; изм. и доп. с Решение № 1025 по протокол № 95 от 18.12.2006 г.; изм. с Решение № 32 по протокол № 96 от 11.01.2007 г.; изм. и доп. с Решение № 249 по протокол № 105 от 12.04.2007 г.; доп. с Наредба за преместваемите обекти, за рекламните, информационни и декоративно-монументални елементи и за рекламната дейност

на територията на Столичната община, приета с Решение № 24 по протокол № 4 от 20.12.2007 г.; изм. и доп. с Решение № 64 по протокол № 6 от 05.02.2008 г.; доп. с Решение № 82 по протокол № 7 от 28.02.2008 г. (отменено с Решение № 378 по протокол № 16 от 10.07.2008 г.); изм. и доп. с Решение № 242 по протокол № 12 от 15.05.2008 г.; поправена с Решение № 307 по протокол № 14 от 12.06.2008 г.; доп. и изм. с Решение № 378 по протокол № 16 от 10.07.2008 г.; изм. с Решение № 514 по протокол № 18 от 11.09.2008 г.; изм. и доп. с Решение № 630 по протокол № 23 от 23.10.2008 г., чието прилагане е спряно с Решение № 153 по протокол № 35 от 12.03.2009 г.; доп. с Решение № 632 по протокол № 23 от 23.10.2008 г.; изм. и доп. с Решение № 831 по протокол № 28 от 18.12.2008 г.; изм. с Решение № 31 по протокол № 30 от 29.01.2009 г.; изм. и доп. с Решение № 215 по протокол № 38 от 16.04.2009 г.; доп. с Решение № 735 по протокол № 53 от 03.12.2009 г.; изм. и доп. с Решение № 25 по протокол № 56 от 28.01.2010 г.; изм. и доп. с Решение № 26 по протокол № 56 от 28.01.2010 г.; изм. и доп. с Решение № 558 по протокол № 75 от 21.10.2010 г.; изм. с Решение № 701 по протокол № 79 от 16.12.2010 г.; изм. и доп. с Решение № 712 по протокол № 80 от 20.12.2010 г.; изм. и доп. с Решение № 450 по протокол № 94 от 14.07.2011 г.; изм. и доп. с Решение № 507 по протокол № 95 от 28.07.2011 г. Делото е насрочено за 13.01.2012 г. от 10 ч.
13064

Административният съд – София област, 7 състав, на основание чл. 145 – 178 АПК във връзка с чл. 215 ЗУТ е образувал адм. дело № 992/2011 по описа на съда с предмет на оспорване Решение № 2051, прието с протокол № 46 от 09.09.2011 г., на Общинския съвет – гр. Самоков, с което е одобрен ПУП – ПРЗ на с. Белчин бани. Уведомяват се всички заинтересовани лица, че могат да се конституират като ответници в производството пред съда в едномесечен срок от деня на обнародването в „Държавен вестник“ на съобщение за оспорването. Административно дело № 992/2011 е насрочено в открито съдебно заседание на 14.02.2012 г. от 9,30 ч.
12985

Административният съд – София област, на основание чл. 218, ал. 2 ЗУТ съобщава, че е образувано адм. дело № 967/2011 по описа на АССО по жалба на Йорданка Мирчева Петрова от София чрез Татьяна Миткова Тодорова – дъщеря, срещу Решение № 2051 от 09.09.2011 г. на ОбС – гр. Самоков, за одобряване на ПУП – план за регулация и застрояване на к. к. Белчин бани в частта, касаеща УПИ VIII-351, кв. 19. Конституирани страни по делото са: жалбоподател: Йорданка Мирчева Петрова – чрез Татьяна Тодорова, ответник: Общинският съвет – гр. Самоков. Уведомява заинтересованите страни, че могат да се конституират като ответници в производството в едномесечен срок от деня на обнародването на това съобщение в „Държавен вестник“ чрез подаване на заявление до съда, отговарящо на изискванията по чл. 218, ал. 2 ЗУТ. Делото е насрочено за 01.02.2012 г. от 9,30 ч.
13024

Административният съд – София област, на основание чл. 218, ал. 2 ЗУТ съобщава, че е образувано адм. дело № 985/2011 по жалба на Олег Димитров Харалампиев от София срещу Решение № 2051 от 09.09.2011 г. на Общинския съвет – гр. Самоков, с което общинският съвет одобрява ПУП – план за регулация и застрояване на к.к. Белчин бани, община Самоков. Конституирани страни по делото са: жалбоподател: Олег Димитров Харалампиев, ответник: Общинският съвет – гр. Самоков. Уведомява заинтересованите страни, че могат да се конституират като ответници в производството в едномесечен срок от деня на обнародването на това съобщение в „Държавен вестник“ чрез подаване на заявление до съда, отговарящо на изискванията на чл. 218, ал. 2 ЗУТ. Делото е насрочено за 23.01.2012 г. от 10 ч.

13025

Административният съд – София област, на основание чл. 218, ал. 2 ЗУТ съобщава, че е образувано адм.д. № 1008/2011 по описа на АССО по жалба на Маргаритка Динкова Кръстева, Георги Динков Бучов, Надя Йорданова Дюлгерова и Маргарита Йорданова Дюлгерова със съдебен адрес за връчване на съдебни книжа: Самоков, ул. Проф. Васил Захариев 10, адв. Елена Милушева, срещу Решение № 2051 от 9.09.2011 г. на Общинския съвет – гр. Самоков, с което е одобрен подробният устройствен план – план за регулация и застрояване на к.к. Белчин бани, община Самоков, в частта му относно имот пл. № 242, парцел VIII, в кв. 7 (стар № 242 в кв. 4 по плана на Белчин бани от 1971 г.) на к.к. Белчин бани, община Самоков. Уведомява заинтересованите страни, че могат да се конституират като ответници в производството в едномесечен срок от деня на обнародване на това съобщение в „Държавен вестник“ чрез подаване на заявление до съда, отговарящо на изискванията по чл. 218, ал. 4, 5 и 6 ЗУТ.

13026

Административният съд – София област, на основание чл. 218, ал. 2 ЗУТ съобщава, че е образувано адм.д. № 998/2011 по описа на АССО по жалба на Светла Георгиева Алдимирова, Надка Темелакиева Балабанова, Райчо Георгиев Балабанов, Стаменка Пенева Балабанова, Валентина Йорданова Гълъбова и Соня Йорданова Вукова срещу Решение № 2051 от 09.09.2011 г. на Общинския съвет – гр. Самоков, с което общинският съвет одобрява ПУП – план за регулация и застрояване на к.к. Белчин бани, община Самоков. Конституирани страни по делото са: жалбоподател – Светла Георгиева Алдимирова, Надка Темелакиева Балабанова, Райчо Георгиев Балабанов, Стаменка Пенева Балабанова, Валентина Йорданова Гълъбова и Соня Йорданова Вукова, ответник: Общинският съвет – гр. Самоков. Уведомява заинтересованите страни, че могат да се конституират като ответници в производството в едномесечен срок от деня на обнародването на

съобщението в „Държавен вестник“ чрез подаване на заявление до съда, отговарящо на изискванията по чл. 218, ал. 2 ЗУТ. Делото е насрочено за 26.01.2012 г. от 9,30 ч.

13027

Варненският районен съд, XXVI състав, съобщава на Людмила, родена на 02.09.1959 г., с баща Стефан Николов Паралинов, бивш жител на гр. Варна, с неизвестен адрес, че следва да се яви в РС – Варна, като заинтересована страна по гр.д. № 12748/2011 на 28.02.2012 г. в 11 ч. по предявената от Велислав Драгомиров Апостолов жалба срещу Заповед № Г-ПР-208 от 03.11.2010 г. на кмета на район „Аспарухово“ на Община Варна.

13065

Врачанският окръжен съд с решение № 73 от 05.12.2011 г. по т.д. № 10/2010 на ВОС обявява туристическо дружество „Веслец“, БУЛСТАТ 000190884, със седалище и адрес на управление Враца, Дом на туриста, в несъстоятелност; постановява прекратяване дейността на предприятието; постановява обща възбрана и запор върху имуществото на ТД „Веслец“; прекратява правомощията на органите на длъжника да управляват и да се разпореждат с имуществото, включено в масата на несъстоятелността; постановява започване на осребряване на имуществото, включено в масата на несъстоятелността, и разпределяне на осребреното имущество; задължава длъжника във фирмата си да прави добавка в несъстоятелността.

13066

ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

1. – Управителният съвет на сдружение „Карина България“, София, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ във връзка с изискванията на чл. 8, ал. 4 от устава на сдружението свиква извънредно общо събрание на 05.01.2012 г. в 10 ч. в седалището на сдружението в София, бул. България 111, ж.к. Ембаси суитс, бл. Б1, ап. Б-1-3, при следния дневен ред: 1. промени в устава на сдружението; 2. приемане, напускане, отпадане на членове; 3. други. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе един час по-късно на същото място и при същия дневен ред.

13068

5. – Управителният съвет на сдружение „Национална изследователска мрежа“, София, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на сдружението на 27.01.2012 г. в 11 ч. в София, Университет по библиотекознание и информационни технологии, бул. Цариградско шосе 119, зала „Тържествена“, при следния дневен ред: 1. приемане на отчет на управителния съвет за дейността на сдружението за 2010 г.; 2. приемане на стратегически насоки и програми за дейността на сдружението за периода 2012 – 2015 г.; 3. други. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 12 ч., на същото място и при същия дневен ред.

13071

26. – Управителният съвет на БАККО – София, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на членовете на 09.02.2012 г. в 12 ч. в офиса на БАККО в София, ж.к. Южен парк, бл. 127, вх. Б, ап. 3, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на управителния съвет за периода 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г.; 2. отчет за изпълнение на приходната и разходната част на бюджета на БАККО за периода 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г.; 3. отчет на контролора на БАККО за периода 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г.; 4. приемане на решение, с което общото събрание приема отчетите на УС и контролора за отчетния период; 5. освобождаване от отговорност на управителния съвет и контролора; 6. промени в устава на БАККО; 7. приемане на Основните насоки за дейността на БАККО за 2012 г.; 8. приемане на бюджет за 2012 г.; 9. избор на УС и контролор на асоциацията; 10. разни. Поканват се членовете на БАККО да участват в общото събрание чрез техен надлежно упълномощен представител. Регистрацията на представителите на дружествата започна в 11 ч. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе същия ден в 13 ч., на същото място и при същия дневен ред. Материалите по дневния ред са на разположение на членовете в офиса на БАККО в София, ж.к. Южен парк, бл. 127, вх. Б, ап. 3. 13069

22. – Управителният съвет на Българската федерация по корабомоделизъм и корабомоделен спорт, София, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на членовете на федерацията на 11.02.2012 г. в 9 ч. в София, Национален дворец на децата, бул. Александър Стамболийски 191, при следния дневен ред: 1. отчетен доклад на председателя на управителния съвет и председателите на спортни секции за дейността на БФККС през 2011 г.; 2. отчет за изпълнение на финансовия план за 2011 г.; 3. приемане на промени в устава; 4. избор на председател на федерацията; 5. избор на нов управителен съвет; 6. приемане програма за дейността през 2012 г.; 7. приемане на спортния календар за 2012 г. – държавни и международни първенства; 8. приемане на бюджета за 2012 г.; 9. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 10 ч., на същото място и при същия дневен ред. 13173

31. – Управителният съвет на сдружение „Българска асоциация за лизинг“, София, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ и чл. 27 от устава на сдружението свиква общо събрание на 14.02.2012 г. в 16 ч. в София, „Жълта зала“, Радисън Блу Гранд Хотел, пл. Народно събрание 4, при следния дневен ред: 1. одобрение на отчета за дейността и разходването на бюджета на БАЛ за 2011 г.; 2. одобрение на бюджета на БАЛ за 2012 г.; 3. приемане на нови членове в сдружение с нестопанска цел „Българска асоциация за лизинг“; 4. изключване на членове от сдружение с нестопанска цел „Българска асоциация за лизинг“; 5. разни. Общото събрание се счита за законно, ако присъстват най-малко половината от всички членове. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ

събранието се отлага за 17 ч. същия ден при същия дневен ред и се счита за законно, колкото и членове да се явят. 13095

10. – Управителният съвет на сдружение „Св. Вмъчк. Георги Победоносец“, София, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 20.02.2012 г. в 9 ч. в София, ж. к. Хиподрума, бл. 139А, вх. Б, ет. 6, ал. 17, в седалището на сдружението при следния дневен ред: 1. обсъждане и гласуване на внесеното предложение за закриване на сдружението и ликвидация; 2. определяне на срок за ликвидацията; 3. избиране на ликвидатор; 4. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ заседанието на ОС се отлага за 1 час по-късно при същия дневен ред и се счита за законно, колкото и членове да се явят. 13156

10. – Управителният съвет на сдружение „Училищно настоятелство при 21 СОУ „Христо Ботев“, София, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на сдружението на 21.02.2012 г. в 18,30 ч. в София, ул. Люботрън 12, в сградата на 21 СОУ „Христо Ботев“, ет. 2, в учителската стая при следния дневен ред: 1. приемане на отчет за дейността на настоятелството през 2011 г.; 2. приемане на бюджет за 2012 г.; 3. освобождаване на досегашни членове на управителния съвет и избор на нови; 4. освобождаване на досегашни членове на сдружението и избор на нови; 5. промяна в чл. 17, ал. 3 от устава на сдружението; 6. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 19,30 ч., на същото място и при същия дневен ред. 13180

14. – Управителният съвет на сдружение „Клуб на ветераните от съобщенията“, София, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 22.02.2012 г. в 11 ч. в София, ул. Акад. Ст. Младенов 1 – офиса на клуба, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на сдружението за 2008 – 2010 г.; 2. отчет на контролно-ревизионната комисия; 3. приемане на промени в статута и устава, в т.ч. за преобразуване за „общественополезна дейност“; 4. освобождаване и избиране на членове на управителния съвет и контролно-ревизионната комисия; 5. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе същия ден, на същото място в 12 ч. 13172

12. – Управителният съвет на Българската асоциация на университетските жени (БАУЖ), София, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ, устава на БАУЖ и решение от проведеното на 23.11.2011 г. заседание на управителния съвет свиква общо събрание на членовете на БАУЖ на 23.02.2012 г. в 18 ч. в аудитория 148 на СУ „Св. Климент Охридски“ при следния дневен ред: 1. отчет на управителния съвет и на контролно-ревизионната комисия на БАУЖ; 2. избор на ръководни органи на БАУЖ: избор на председател, управителен съвет и контролно-ревизионна комисия; 3. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ общото събрание ще започне в 19 ч. на същото място и при същия дневен ред. 13184

13. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел Столичен гребен клуб „Ветерани“, София, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 27.02.2012 г. в 14 ч. в София, ж. к. Младост, бул. Александър Малинов 41, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността през 2011 г.; 2. финансов отчет за 2011 г.; 3. план за работа през 2012 г.; 4. финансов план за работа през 2012 г.; 5. промени в управителния съвет на Столичен гребен клуб „Ветерани“; 6. избор на нови членове на управителния съвет; 7. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 16 ч., на същото място и при същия дневен ред.
13181

114. – Управителният съвет на Българския Хелзинкски комитет, София, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква годишно отчетно-изборно общо събрание на 15.03.2012 г. в 17,30 ч. в офиса на БХК, София 1504, ул. Върбица 7, ет. 4, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на организацията за 2011 г.; 2. финансов отчет за 2011 г.; 3. план за дейността за 2012 г.; 4. одобряване на годишния доклад за състоянието на правата на човека в България през 2012 г.; 5. избор на ръководни органи на БХК; 6. приемане на нови членове.
13182

9. – Бордът на Ротари клуб Айтос на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ и чл. IV, раздел 1 от правилника свиква годишно събрание на 14.02.2012 г. в 18,30 ч. в седалището на клуба-ресторант „Старата къща“ в Айтос, ул. Христо Ботев 9, при следния дневен ред: 1. избор на директори на клуба; 2. промяна в правилника на клуба, чл. IV, раздел 1.
13185

12. – Управителният съвет на сдружение „Биота“, Варна, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ във връзка с чл. 12 от устава свиква общо събрание на 31.01.2012 г. в 10,30 ч. на адреса на управление на сдружението във Варна, ул. Хан Омуртаг 20, ет. 3, ап. 12, при следния дневен ред: 1. вземане на решение за прекратяване на сдружението; проект за решение: ОС взема решение за прекратяване на сдружението; 2. разни. Общото събрание ще се състои от делегати, то е законно, ако присъстват делегати, представляващи повече от половината от членовете на сдружението. Началото на регистрацията на делегатите е в 9,30 ч. Писмените материали, свързани с дневния ред на общото събрание, се предоставят безплатно на адреса на управление на сдружението във Варна, ул. Хан Омуртаг 20, ет. 3, ап. 12. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден 1 час по-късно, на същото място и при същия дневен ред.
13116

12. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Волейболен клуб „Царевец – 19“, Велико Търново, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 28.02.2012 г. в 13 ч. във Велико Търново, в Двореца на културата и спорта „Васил Левски“, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на управителния съвет на сдружението за периода на мандата; 2. освобождаване на членовете на управителния съвет на сдружението и избор на нов състав на управителния съвет; 3. промяна на седалището и адреса на управле-

ние на сдружението. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе същия ден в 14 ч., на същото място и при същия дневен ред независимо от броя на явилите се членове.
13111

15. – Управителят на СНЦ Булкемпо клуб „Багатур“, гр. Годеч, Софийска област, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на сдружението на 12.02.2012 г. в 15 ч. в гр. Годеч, Софийска област, ул. Ракета 9, при следния дневен ред: 1. вземане на решение за прекратяване на сдружението; проект за решение – ОС взема решение да бъде прекратена дейността на СНЦ Булкемпо клуб „Багатур“ на основание чл. 46, т. 1 от устава на сдружението; управителят на сдружението да отправи писмено искане за прекратяване на сдружението до Софийския окръжен съд; 2. вземане на решение за ликвидация на сдружението; проект за решение – ОС взема решение да бъде извършена ликвидация на сдружението съгласно чл. 47, ал. 1 и 2 от устава; управителят на сдружението да извърши необходимите действия за заличаването му в Агенцията по вписванията.
13150

14. – Управителният съвет на сдружение „Нова алтернатива“, гр. Добрич, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 25.02.2012 г. в 10 ч. в сградата на НТС, гр. Добрич, ул. Независимост 14, кабинет 311, при следния дневен ред: 1. отчет на дейността на сдружение „Нова алтернатива“ за календарната 2011 г. и приемане на бюджет за календарната 2012 г.; 2. промени в устава на сдружението; 3. избор на нов управителен съвет.
13221

15. – Управителният съвет на Футболен клуб „Ботев – Козлодуй“ на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ и чл. 22, ал. 4 от устава свиква общо събрание на 09.02.2012 г. в 17 ч. в заседателната зала на Община Козлодуй при следния дневен ред: 1. изменения на устава; 2. отчет за дейността на УС за 2011 г.; 3. избор на членовете на УС и председател; 4. избор на дипломиран експерт-счетоводител; 5. обсъждане бюджет 2012 г.; 6. определяне размера на членския внос за 2012 г. и дължим такъв за 2011 г.; 7. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието се отлага с един час и се провежда на същото място и при същия дневен ред.
13109

44. – Управителният съвет на сдружение Плувен клуб „Атомик“ – Козлодуй, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на сдружението на 13.02.2012 г. в 17 ч. в Козлодуй, СОК „Първа Атомна“, при следния дневен ред: 1. регистриране на делегатите; 2. избор на протоколчик; 3. доклад за дейността на УС на ПК „Атомик“ за 2011 г. и одобряване на годишния финансов отчет на СНЦ ПК „Атомик“ за 2011 г.; 4. приемане на календарен план и проект за бюджет за 2012 г.; 5. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе същия ден в 18 ч., на същото място и при същия дневен ред.
13209

69. – Управителният съвет на сдружение „ФК „Ботев – Луковит“ на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ и чл. 20 от устава на сдружението свиква общо събрание на 10.02.2012 г. в 17 ч. в салона на Общинска администрация – Луковит, ул. Възраждане 73, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на сдружение „ФК „Ботев – Луковит“; 2. избор на ръководни органи на сдружението; 3. други. При липса на кворум в обявения час на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 18 ч., на същото място и при същия дневен ред.
13114

10. – Управителният съвет на сдружение „Център Отворена врата“, Плевен, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на сдружението на 10.02.2012 г. в 16 ч. в сградата на центъра в Плевен, ул. Н. Рилски 55, ет. 2, при следния дневен ред: 1. доклад на управителния съвет; 2. приемане на нови членове; 3. освобождаване на членове; 4. промени в устава на сдружението; 5. избор на нов управителен съвет; 6. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ заседанието ще се проведе същия ден в 17 ч. при същия дневен ред.
13110

12. – Управителният съвет на волейболен клуб „Царево“ – гр. Царево, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ и чл. 15 от устава свиква общо събрание на клуба на 20.02.2012 г. в 17 ч. и 30 мин. в лекционната зала на читалище „Георги Кондолов“ – гр. Царево, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на ВК „Царево“ за 2010 – 2011 г.; 2. избор на нов управителен съвет и председател на клуба. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе същия ден в 18 ч. и 30 мин., на същото място и при същия дневен ред независимо от броя на присъстващите делегати.
13012

12. – Управителният съвет на футболен клуб „Червен бряг“, гр. Червен бряг, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква годишно общо отчетно-изборно събрание на 31.01.2012 г. в 17 ч. в спортната зала – Червен бряг, ул. Асен 28, при следния дневен ред: 1. отчет от УС за дейността на клуба; 2. финансов отчет за годината; 3. промени в управителния и контролния съвет на клуба; 4. други. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 18 ч., на същото място и при същия дневен ред.
13060

15. – Управителният съвет на УН „Генерал Карцов“, с. Христо Даново, община Карлово, на основание чл. 20 от устава на сдружението и чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 16.02.2012 г. в 17 ч. в учителската стая на ОУ „Ген. Карцов“ на адрес: с. Хр. Даново, ул. Десета 18, при следния дневен ред: 1. отчет на дейността на сдружени-

ето; 2. промяна в състава на УС; 3. приемане на нови членове; 4. приемане на изменения на устава на сдружението в частта за свикване на общо събрание; 5. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 18 ч., на същото място и при същия дневен ред.
13061

15. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел за общественополезна дейност „Туристическо дружество „Родопя“, с. Ягодина, област Смолян, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ и чл. 24, ал. 1 от устава свиква общо събрание на сдружението на 24.03.2012 г. в 14 ч. в заседателната зала на Кметство – с. Ягодина, община Борино, област Смолян, при следния дневен ред: 1. приемане на отчет за дейността на сдружението за периода март 2007 – март 2012 г.; 2. приемане отчетен доклад на контролния съвет за периода март 2007 – март 2012 г.; 3. приемане на годишен счетоводен отчет на сдружението за 2011 г.; 4. приемане на проектобюджета на сдружението за 2012 г.; 5. промяна на някои алинеи и точки в устава на ТД „Родопя“; 6. избор на нов управителен съвет и контролен съвет; 7. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе същия ден в 15 ч., на същото място и при същия дневен ред и се счита за законно независимо от присъстващите членове на сдружението. Поканват се всички членове на сдружението да участват в общото събрание.
13032

Владимир Атанасов Овчаров – ликвидатор на Асоциацията за висши изследвания, иновации и предприемачество, София, в ликвидация по ф.д. № 7032/2004, на основание чл. 14, ал. 4 ЗЮЛНЦ кани всички кредитори на сдружението в 3-месечен срок от обнародването на поканата в „Държавен вестник“ да предявят вземанията си на адреса на управление на сдружението – ул. Галичица 33, в сградата на Института по физика и техника на полупроводниците.
13142

Мадлена Исак Леви-Примо – ликвидатор на фондация „Светослав Минев“, София, в ликвидация по ф.д. № 613/2008, на основание чл. 14, ал. 4 ЗЮЛНЦ кани кредиторите на фондацията да предявят вземанията си в 6-месечен срок от обнародването на поканата в „Държавен вестник“.
12977

Стоян Стефанов Лилев – ликвидатор на „Асоциация на застрахователните и риск мениджъри в България – БРИМА“, София, в ликвидация по ф.д. № 478/2006, на основание чл. 14, ал. 4 ЗЮЛНЦ кани всички кредитори на асоциацията да предявят вземанията си в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.
12990

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Княз Александър I № 1, тел. 939-35-17, тел./факс 986-10-76, e-mail: DVest@parliament.bg, DVRed@parliament.bg

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:

BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: ИПК „Родина“ – АД, София 1784, бул. Цариградско шосе 113А

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900